

所沢市地域密着型サービス整備事業者公募 審査基準

【配点の考え方】

- 5点＝特に優良・特に期待できる・特に評価できる
 □4点＝優良・期待できる・評価できる
 □3点＝普通・概ね期待できる・概ね評価できる
 □2点＝不十分・あまり期待できない・あまり評価できない
 □1点＝期待できない・評価できない

所沢市地域密着型サービス整備事業者公募要領で優先的に評価するとしている項目は配点を倍にしている。

<新設>

区分	項目	採点欄					配点 (点)	
理念 (15点)	高齢者福祉に高い見識と熱意を有し、利用者ニーズにあった運営理念であり、応募理由が所沢市の福祉の向上に資するものか	5	4	3	2	1	5	
	介護保険法等の関係法令に基づき事業所を運営するものになっているか (人員・設備・運営基準やその他関係法令を遵守したものか)	5点	…基準を遵守している ※基準を遵守していない場合は応募資格なし					5
	運営上の方針や目標を具体化し、かつ地域共生社会や地域包括ケアシステムの推進に資するものか	5	4	3	2	1	5	
資金計画 (20点)	整備・運営に関する無理のない資金計画が立てられているか	10点 7点 1点	…無理のない資金計画と評価できる(補助金活用無し) …無理のない資金計画と評価できる(補助金活用有り) …評価できない／わからない					10
	自己資金の保有方法・割合・確実な自己資金の確保ができる・長期的な運営が期待できるか	5	4	3	2	1	5	
	借入金の確保及び返還の実現性を評価できるか (金融機関との調整状況)	5	4	3	2	1	5	
立地 (30点)	事業予定地は地域状況の分析やニーズ等を踏まえ、所沢市の福祉向上に資するか	5	4	3	2	1	5	
	土砂災害警戒区域や浸水想定区域等に該当しておらず、整備予定地及び建物に施設存続の支障となり得る権利設定(用途変更や根抵当など)がない、又は、その権利の抹消が確実であるか	5点	…該当していない、かつ権利設定なし ※該当している、または権利設定ありの場合は 応募資格なし					5
	幅員が広い(6メートル以上)道路と接しているか	10点 7点 1点	…6m以上 …4m以上 …4m未満					10
	市街化区域に整備され、地域との交流の促進が期待できる場所に位置しているか (住宅街の中にある、公共交通機関までの道のりが近い(500m以下)など)	5	4	3	2	1	5	
	認知症対応型共同生活介護が未整備の日常生活圏域に整備するか	5点 3点 1点	…未整備の圏域に整備 …1か所整備された圏域に整備 …それ以外					5
建物 (20点)	入居者が生活しやすく入居者同士の交流も期待できる設計となっているか また、職員が入居者を見守りやすい設計となっているか	5	4	3	2	1	5	
	家族や地域の方と交流しやすい設計となっているか	5	4	3	2	1	5	
	災害に強い施設づくりに努めているか	5	4	3	2	1	5	
	通路について、車いすの方が対面通行可能な幅員となっているか	5点 3点 1点	…幅員2m以上 …幅員1.8m以上 …幅員1.8m未満					5
法人 (25点)	グループホームの事業実績があるか	10点 7点 1点	…6年以上 …3年以上6年未満 …3年未満					10
	法人の強みや独自性があり、本事業に活かすことができるか	5	4	3	2	1	5	
	整備予定地及び建物が自己所有か(未取得の場合は購入が見込めるか) また、賃貸の場合、30年以上の長期契約か	10点 7点 1点	…全て自己所有 …全て30年以上の賃貸契約 …上記以外					10

<新設>

区分	項目	採点欄					配点 (点)	
人材 (25点)	離職率(定着率)、職員の平均年齢、正職員・非正規職員・派遣の数、新規採用者数(直近5年間)、平均職員勤続年数などの状況はどうか ※公益財団法人介護労働安定センターによる直近の介護実態労働調査のデータで判定	5点 3点 1点	…半数を超える指標が平均値より優れている …半数以下の指標が平均値より優れている …全て平均値より劣っている					5
	グループホームでの勤務歴がある職員を配置する計画となっているか また配置できない場合の対応方法が具体的かつ現実的な計画がなされているか	5	4	3	2	1	5	
	グループホームの人員基準を満たす資格者・職員の確保策について具体的に計画されているか また、人員配置後の教育体制について具体的な計画があるか	5	4	3	2	1	5	
	職員同士の円滑なコミュニケーション・相談体制の確保が計画されているか また、職員の身体的・精神的な健康が維持されるよう、メンタルヘルス等の十分な取組が計画されているか	5	4	3	2	1	5	
	給与・労働条件・処遇改善への取組など職員確保・定着策・離職防止(職員が働きやすい環境づくり等の計画)・生産性向上等についてどのように考えているか	5	4	3	2	1	5	
サービス (25点)	認知症高齢者のケアについて、自立支援や重度化防止、尊厳の保持などの基本的な考えや具体的な取り組み、それを実現し継続するための課題とその方策が明確かつ継続して実現可能なものか	5	4	3	2	1	5	
	ユニットケアや個別ケアなど利用者に対し適切なサービスを提供することになっているか (利用者の尊厳や自己決定を尊重した対応を行う等利用者本位のサービスを重視しているか) (家事や食事、入浴、排せつなどのケアについて利用者が生活の場であることを実感できるような援助となっているか)	5	4	3	2	1	5	
	中重度者や医療が必要になった際の対応やケアや看取りを行う体制について、平常時のケアや救急時の対応、医療機関との連携等を具体的に計画し、それを実現し継続するための課題とその方策が明確かつ継続して実現可能なものか	5	4	3	2	1	5	
	食費・居住費・光熱費の価格設定は適当か また、敷金等の前払い金がないか 生活保護受給者など低所得者に対する配慮がされた料金設定か	5点 3点 1点 -10点	…平均値の90%以下である …平均値の90%超～110%未満である …平均値の110%以上である …補助金活用したときに、平均以上の料金設定をした場合					5
	利用者と家族の交流についてどのように考えているか また、利用者又は家族からの要望や苦情に対する取り組み、具体的な苦情解決の仕組み、再発防止体制や苦情や要望をもとに改善するための具体的な取り組みを検討しているか	5	4	3	2	1	5	
安全対策 (25点)	災害発生や事故発生時などの緊急時の対応について、避難計画や事故発生対応マニュアルなどの整備を具体的に考えているか	5	4	3	2	1	5	
	身体拘束や高齢者虐待防止についての考えと虐待発生時の対応マニュアルなどが整備されているか	5	4	3	2	1	5	
	運営推進会議開催の考え方や第三者評価、サービスの質の評価及び評価内容に対する改善への取組を検討しているか	5	4	3	2	1	5	
	守秘義務や個人情報保護などのコンプライアンスや介護サービス情報の公表などに関する考え方はどうか	5	4	3	2	1	5	
	食中毒予防や感染症予防・蔓延防止などに関する対策を考えているか	5	4	3	2	1	5	
地域 (15点)	地域行事への関りや地域の人を事業所に招くなど相互交流や地域資源の活用・連携、地域住民の雇用やボランティア活用などについてどのような取り組みをどの程度実施する考えか	5	4	3	2	1	5	
	近隣住民や町内会等に対し事業所開設に向けた必要な調整が図られており(見込があり)地域住民からの理解や賛同が得られ(る見込みがあり)、地元説明会を行い反対意見があった場合の具体的な対応方法を考えているか	5点 3点 1点	…賛同が得られている …賛同が得られている(反対意見への対応方法計画済み) …賛同が得られていない/反対意見への対応方法が計画されていない					5
	所沢市内事業者から物品調達されるように計画されているか	5点 3点 1点	…調達業者の半数以上が所沢市内の事業者 …調達業者の中に所沢市内の事業者が計画されている(半数未満) …計画されていない					5
合計		200						

<加算点>

区分	項目	配点内訳		配点 (点)
その他(加 点)	看護小規模多機能型居宅介護を併設する計画がある	10点 5点	…未整備区域 …整備区域	10
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護を併設する計画がある	6点 3点	…未整備区域 …整備区域	6
	小規模多機能型居宅介護を併設する計画がある	6点 3点	…未整備区域 …整備区域	6
	認知症対応型通所介護(若年性認知症に特化したもの)を併設する計画がある	6点 3点	…未整備区域かつ若年性認知症者の受け入れを積極的に行う事業所 …整備区域かつ若年性認知症者の受け入れを積極的に行う事業所	6