

市民環境常任委員会会議記録（概要）

平成24年9月6日（木）

開 会 午前9時0分

【議 事】

○議案第79号 所沢市元町地下駐車場条例の一部を改正する条例制定
について

【補足説明】 な し

【質 疑】

小林委員

定期駐車券・回数券の発行を可能にするということだが、電車やバスのように割引制度はあるのか。

植村商業観光
課長

条例改正が認められましたら、指定管理者の募集をいたします。今回、別表にある駐車料金を上限といたしましたので、その中で何らかの割引を事業者が提案してくると思います。

荒川委員

この場所は、以前は市の駐車場で公民館利用者は無料であった。今回、指定管理者は上限だけ決めているわけだから、公民館利用者を1時間無料にするというようなこともありうるのか。

植村課長

そういった提案も出てくるかもしれません。

松本委員

マンションの入居者が利用する可能性はあるか。

植村課長

入居者については、入居者用の駐車場が別に確保されておりますので、こちらにくるといようなことは想定しておりません。

小林委員

障害者の無料化、割引は考えているか。

植村課長

障害者の利用につきましては、地下1階に3台、地下2階に2台ということで駐車場所の配慮や1台あたりの区画を広くとっております。減免については検討しましたが、商工業発展、振興という条例の趣旨からすると、減免ということは考えておりません。

大・委員

駐車場の利用率の向上を図るとなっているが、使ってみると看板等が非常に分かりづらい。それらを見直すということはあるのか。

植村課長

今の指定管理者につきましても、日々、工夫するよう指導しているところです。指定管理者を新たに指定するにあたり、改めて掲示や誘導等を分かりやすくするよう指導してまいります。また、入口につきましては、近日中に幟をつけまして、分かりやすくいたします。

【質疑終結】

村上委員

【意見】

この元町駐車場は、公民館を利用するという公的な部分と商業の発展、振興という民間利用の部分の2つを兼ね備えておりますので、その辺の配慮を料金体系の基準の中に設けていくべきであるということを申し添えまして、公明党を代表しての賛成の意見といたします。

【意見終結】

【採決】

議案第79号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

○議案第80号 所沢市狭山湖駐車場条例の一部を改正する条例制定について

【補足説明】なし

【質 疑】

村上委員

定期駐車券は、年間いくらか。

植村課長

1年間ということでは、1万5,000円でございます。

村上委員

ここは、無人か。

植村課長

はい、そのとおりでございます。

村上委員

定期駐車券を買って、常駐の駐車場のよう利用するということは可能か。

植村課長

毎日のようにお使いになる方については、可能であると考えます。

村上委員

近隣の方が、定期駐車券を買って常駐の駐車場のようにしたとしても、規制の方法はないということでしょうか。

植村課長

実際、そういう使われ方をしているかまでは分かりませんが、可能では

あります。ただし、場所を限定しておりませんので、車庫証明は取れません。

村上委員

周辺の方々が、常時、そこを自分の車の置き場所として使ってしまう可能性もあるのではないか。そこを自分の車の置き場所として使っていることが明らかであっても、規制する方法はないのか。

守谷産業経済
部長

おっしゃることが起こる可能性はあります。ただ、設置場所周辺にはあまり人家等がなく、昨年度の1年分のシーズンパスの販売実績を見ますと、1枚という状況でございますので、その可能性は低いと考えております。

村上委員

規制を盛り込む必要性については、どう考えているのか。

守谷部長

そういった事例があまり考えられないことから、現段階ではそういったことは考えておりません。

荒川委員

最初に指定管理者制度を導入したとき、市が見込んだ収入と支出が違い、相当利用料金が入ったのに、納付額がほんの少しというアンバランスがあったが、今はどうか。

植村課長

今は、420万円の納付金をいただいております。

荒川委員

利用料金との関係はどうか。

植村課長

平成23年度の実績でいいますと、収入が全体で1,091万6,770円、ここ3年間で見ますと減少しているという状況でございます。

荒川委員

収入から市に納める420万円を引いた額が利益ということか。

植村課長

単純にいいますとそうですが、その中から必要経費を捻出しているという事です。

【質疑終結】

【意見】

荒川委員

日本共産党所沢市議団を代表して、賛成の意見を申し上げます。利用料金を上回る委託費を払っているケースが多い中、狭山湖駐車場については大幅に収入が多い状況です。市の施設であることから、儲け口にさせてはならないと考えます。納付額をもっと増やすような方策を考えてもらいたいということを申し上げまして、賛成の意見とさせていただきます。

村上委員

基本的に観光等に使われる駐車場については、民間の活力でもって民間

のところでは完結できるのが望ましいと考えます。特に、賃料収入の方が多いということであれば、完全に切り離して民間に全て任すというのも、1つの方法であると考えます。ただ、今は指定管理者制度をとっておりますので、先ほど申しました不正利用の可能性がある場合についてのリスク管理につきましては、法令、他市の状況・事例、民間の知恵を絞りながら、解決できる方法をとっておいた方がいいと思っています。完全に放置した車を年間1万5,000円払って、朽ちるまで置いておくという可能性もありますので、リスク管理について少し研究していただきたいということをし添えまして、公明党を代表しての賛成の意見といたします。

【意見終結】

【採 決】

議案第80号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

○議案第69号 平成24年度所沢市一般会計補正予算（第5号）
当委員会所管部分（産業経済部）

【補足説明】 な し

【質 疑】

小林委員 営農開始給付金について、1人当たり年間150万円ということだが、給付金額の算定根拠を知りたい。

小寺農業振興課長 市では算定しておりません。この150万円の使途に関して、定まっているものではなく、一般的な農業経営を開始するにあたって、必要な経費として認めるものを代償に給付するということになっておりますので、個々の金額の積み上げということではありません。

小林委員 県支出金が225万円であるが、県内でも1人当たり年間150万円ということか。

小寺課長 はい、そのとおりです。県からは歳入として入ってきますが、基本的に国の事業になります。

小林委員 全国でも1人当たり年間150万円ということか。

小寺課長 はい、そのとおりでございます。

小林委員	企業誘致活動推進事業について、今後、企業誘致すると決まった場合、補助金を出すということも考えられるのか。
村松産業振興 担当参事	ただ今、工業活性化施策策定委員会というものを立ち上げて、様々な工業活性化施策について検討しております。今後は、昨年度行った調査をもとに、補助の可能性についても視野に入れ検討してまいります。
荒川委員	手厚い補助金で誘致しておきながら、勝手な判断で撤退した企業に対して、補助金を返せというトラブルがあちこちで起きている。その辺についても、考えているのか。
村松参事	立地するにあたっての大規模な補助金は、なくはないと思いますが、そうした補助金を想定する場合には、社会的な事情も考慮しながらのことになると思います。
小林委員	そういうことも考慮してということになると、補助金を返してもらうという考え方もあるのか。
村松参事	様々な事情を考慮しながら検討してまいりたいと考えております。

秋田委員	3,000社にアンケートを出すということだが、どこに委託するのか。
村松参事	実績とノウハウのある財団法人日本立地センターを考えています。
秋田委員	東京にあるのか。
村松参事	はい、そのとおりでございます。
入沢委員	製造業連携等基礎データ整備事業について、507万9,000円の算定根拠を知りたい。
村松参事	埼玉県緊急雇用創出基金市町村事業費補助金を活用いたしまして事業を組んでいる関係上、507万9,000円の半分以上が失業者等の雇用のための人件費ということになっております。それ以外の部分につきましては、郵送料等の調査を行うための費用となります。
大・委員	基礎データということだが、これはずっと前から商工会議所がやっていたように思うが、それとの関連はどうなっているのか。
村松参事	商工会議所では、平成8年頃に会員ベースのものを作られていたと聞いております。今回は、もっと広く連携を進めるために、市としてもデータ

を収集したいということでございます。

荒川委員

今回は、商工会議所の会員以外も含めたものを網羅するということか。

村松参事

はい、そのとおりでございます。

【議案第69号産業経済部所管部分質疑終結】

【意見・採決保留】

休 憩 午前9時25分

(説明員交代)

再 開 午前9時27分

○議案第69号 平成24年度所沢市一般会計補正予算（第5号）
当委員会所管部分（市民部）

【補足説明】 な し

【質 疑】

大・委員 自転車駐車場耐震補強工事を来年度行くと、何年ぐらい大丈夫なのか。

吉野交通安全 補強工事をした後の耐用年数ですが、耐震診断時の設計者の話では、その後メンテナンスを定期的に行えば、20年から30年の耐用年数はある
担当参事 のではないかということです。

大・委員 メンテナンスの費用はどのぐらいかかるのか。

吉野参事 費用については、その都度現場を見て調査してからとなりますので、具体的な金額は確認しておりません。

【議案第69号当委員会所管部分質疑終結】

【意見・採決保留】

休 憩 午前9時33分

(説明員交代)

再 開 午前9時34分

○議案第69号 「平成24年度所沢市一般会計補正予算（第5号）」
当委員会所管部分

【意見】 な し

【採決】

議案第69号当委員会所管部分については、全会一致、原案のとおり可
決すべきものと決する。

○閉会中の継続審査申出の件について（特定事件）

閉会中の継続審査申出の件については、別紙の内容で申出を行なうことと決定した。

休 憩 午前9時35分

（※ 休憩中に協議会を開催した。）

再 開 午前9時51分

散 会 午前9時52分