

建設環境常任委員会会議記録（概要）

令和4年2月28日（月）

開 会 （午前9時0分）

【議 事】

○議案第10号「所沢駅西口・電線共同溝整備工事（その3）請負契約締結についての一部変更について」

【補足説明】 な し

【質 疑】

西沢委員

工事の前倒しによる契約変更だと思うが、前倒しになったことで1,439万5,700円の増額になった。その理由は何か。

工藤所沢駅西
口区画整理担
当参事

増額の理由になりますが、当初に予定していた工事をできなかった部分があり、NTTの埋設管を移設し、それが終了したら歩道のインターロッキングの整備をする予定でした。NTTの工事に時間がかかり年度内に終わらないということでできなくなり、インターロッキングの整備ができな
い分を減額し、植栽や照明灯の設置などの工事を増加し、その増額分が1,439万5,700円です。

西沢委員

前倒しにしなければその植栽や照明灯は増えなかったのか。

工藤所沢駅西

植栽や照明灯については来年度以降の工事で予定していたものを今回

<p>口 区画整理担 当参事</p>	<p>に前倒しにしたこととなります。</p>
<p>石本委員</p>	<p>議案資料ナンバー 1 の 6 7 ページに「他企業体の工事進捗の影響を受けてやむ得ず」と書かれているが、最初に工事を依頼する際に計画表等をも らっていたと思う。このやむを得ず変更になった理由は何か。</p>
<p>工藤所沢駅西 口 区画整理担 当参事</p>	<p>NTTの工事が遅れた理由ですが、当初夏頃に契約を行い、撤去という 予定で進めていましたが、実際の撤去に当たって、その手法について川越 県土整備事務所と協議していくなかで、当初は全部撤去という話でしたが 管の位置が深く費用がかかるため、存置ということで管にモルタルを注入 してそのまま残すという手法の協議に時間を要し、工事着手が遅れ、結果 として年度内に終わらなくなったということです。</p>
<p>石本委員</p>	<p>もともと深いところに管があるということは分かっていたわけだが、計 画の段階で現状を想定できなかったのか。検討段階当時の様子はどうだっ たのか。</p>
<p>工藤所沢駅西 口 区画整理担 当参事</p>	<p>当初は撤去ということで考えておりましたが、NTTと協議をしていく なかで撤去するには非常に事業費がかかるということになり、変更するこ とになりました。</p>

杉田委員

次年度以降に先送りする工事分の金額があると思うが、先送りした金額はいくらで、増額になる金額は1,439万5,700円だが、それは先送りにした金額を足した分の増額なのか。

工藤所沢駅西
口区画整理担
当参事

減額となった金額は約3,480万円で、増額となった金額が約4,900万円で、それらを差し引いた金額が約1,400万円の増額になります。

【質疑終結】

【意見】 な し

【採決】

議案第10号については、全会一致、可決すべきものと決する。

散 会 (午前9時7分)