

健康福祉常任委員会会議記録（概要）

令和2年3月19日（木）

開 会 （午後1時0分）

【議 事】

○議案第20号「所沢市個人番号の利用及び特定個人情報の提供に関する条例の一部を改正する条例制定について」

【補足説明】 な し

【質 疑】

浅野委員

卒園した方の情報はその後どうなるか。

小山保育幼稚園
園課長

幼稚園就園奨励費補助金の廃止に伴う条例改正ですが、卒園した児童の情報ということですか。

浅野委員

使わなくなったから、なくすという条例か。

小山保育幼稚園
園課長

そのとおりです。

【質疑終結】

【意 見】 な し

【採 決】

議案第20号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと

決する。

○議案第21号「所沢市特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業の運営に関する基準を定める条例の一部を改正する条例制定について」

【補足説明】なし

【質 疑】

天野委員

県内他市での主食費と副食費の徴収額を伺いたい。

瀧澤こども政
策課長

県内他市の金額については特に調べていません。

天野委員

今まで減免されていた人で副食費が実費徴収になって、この条例ができたことによって逆に負担が増える世帯はあるか。

瀧澤こども政
策課長

今回の無償化で負担額が増える世帯はございません。

浅野委員

条例の副食費を入れた費用と免除されるところの費用が、この条例の第13条第4項(3)で定めているのか。

瀧澤こども政
策課長

副食費の徴収について第13条第4項に定めています。

浅野委員

免除されない子どもは年額7万7,101円ということか。

瀧澤こども政

7万7,101円というのは同一世帯の市民税の合計所得割の金額で

策課長

す。7万7,101円未満の方であれば免除になります。

浅野委員

法第19条とか書いてあるが、この法とは子ども・子育て支援法か。

瀧澤こども政

そのとおりです。

策課長

浅野委員

その下の5万7,700円は何の数字か。

瀧澤こども政

第13条第4項(3)アの7万7,101円については1号認定子ど

策課長

もに関するもので、5万7,700円が2号認定子どもに関するもので
す。

浅野委員

免除されることが書いてあって、ここで給食費が幾らと定めるもので
はないのか。

瀧澤こども政

こちらは運営に関する基準条例ですので、金額等はここで定めるもの

策課長

ではありません。

荒川委員

低所得者世帯減免免除規定の低所得者世帯と第3子以降の免除規定が入っているが、市町村民税の所得割という話だったが、その層と昨年10月以前に保育料が減免されていた世帯、低所得世帯の所得は今回の世帯と一緒か。保育料が減免されている世帯と今回の免除規定の層は一緒か。

瀧澤こども政
策課長

免除の範囲が今回拡大されて、引き上げられています。

小山保育幼稚
園課長

従来3歳から5歳までの保育料を本年度9月まで徴収していましたが、生活保護世帯、市民税非課税世帯は保育料無償となっていました。今回副食費の免除については年収360万円相当未満世帯なので従来の保育料がかかっていない世帯よりも免除対象が広がっています。

荒川委員

9月定例会で保育料が無料になっても副食費が新たに加わることで、負担が増える人がいるという答弁を聞いたと記憶しているがいかがか。

瀧澤こども政
策課長

9月定例会ではそのような方はいないと答弁しています。

荒川委員

このように義務を課す場合は必ず条例で決めなければならないのに、条例は今出てきていて、昨年10月からすでに始まっている。このことは法律違反ではないか。

瀧澤こども政

国の基準の中で1年間の経過措置規定がありますので、その期間内に

策課長

条例改正すればよいと今回のケースは規定されています。5月31日に内閣府令が改正されていまして、1年以内に条例を改正すればよいという取扱いになっております。

荒川委員

法律の一環として認められているのか。

瀧澤こども政

そのとおりです。

策課長

浅野委員

副食費は市の方ではなくて施設に納めるものか。

瀧澤こども政

給食費については施設にお支払いしていただきます。

策課長

【質疑終結】

【意見】

荒川委員

日本共産党所沢市議団を代表し、議案第21号に対して反対の立場か

ら意見を申し上げます。保育園児童給食費が、従来の主食費900円にプラス100円と副食費4,500円が、国の無償化に伴い昨年の10月から始められています。私たちは9月定例会でも討論で示しましたが、保育園の給食というのは国の保育指針でも保育の一環と位置付けられているものであり、本来無償化するのであれば給食費も無償化すべきという立場です。徳島県では約4割、東京都では約4割近くが、そして全国的には100を超える自治体で無償化しているようです。子どもを日本一大切にするマチ所沢というのであれば給食費も無償とすべきでした。今回議案第21号はその根拠条例となるものであり、反対いたします。

入沢委員

自由民主党・無所属の会を代表し、議案第21号に対して賛成の立場から意見を申し上げます。幼稚園利用者や家庭の子育てにおいて食事は個人負担で対応していることから、公平性の観点から実費徴収は適当であり、一定の所得以下の世帯や第3子以降の子どもがいる世帯の免除規定も併せて改正されていることから負担増となることはないということがわかりましたので賛成します。

【意見終結】

【採 決】

議案第21号については、挙手多数により、原案のとおり可決すべきものと決する。

○議案第22号「所沢市家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準を定める条例の一部を改正する条例制定について」

【補足説明】なし

【質 疑】

荒川委員

もともとは一人につき3.3㎡以上という非常に広いスペースだったものが、今回保育室と遊戯室に限って1.98㎡に引き下げるとのことだが、3.3㎡以上という基準が運営する側にとって厳しかったということか。

瀧澤こども政
策課長

今回の面積要件を改正する事業については、事業所内保育事業の中でも保育所型事業所内保育事業で、保育所に準じた基準で運用、運営ができる形態のもので、そちらに合わせたということになります。

荒川委員

準じたと言えば公共の基準より少し緩いという理解だったが、逆に厳しくなる。3.3㎡という条件がそもそも事業内保育所を整備していくうえで障害になっていたという背景があったのか。

瀧澤こども政
策課長

保育所型事業所内保育事業は、これまでも所沢市にはございません。今後も導入される予定はないのですが、保育園と同じ形態で3.3㎡以上で20名以上という定員規模ですので、保育園の1.98㎡以上に合わせるために改正させていただくものです。

浅野委員

事業所内保育施設は市内にはないのか。

瀧澤こども政
策課長

所沢市が認可している事業所内保育事業所は今はありません。

浅野委員

認可されていないけれど、やっているところはあるのか。

瀧澤こども政
策課長

企業主導型保育事業所という国の主導の形態のものや認可外企業内保
育所は存在しております。

【質疑終結】

【意見】 な し

【採 決】

議案第22号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと
決する。

○議案第23号「所沢市立児童クラブ条例の一部を改正する条例制定について」

【補足説明】 な し

【質 疑】 な し

【意 見】 な し

【採 決】

議案第23号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

休 憩（午後1時20分）

（説明員交代）

再 開（午後1時21分）

○議案第24号「所沢市未熟児養育医療の給付に要する費用の徴収に関する条例の一部を改正する条例制定について」

【補足説明】 な し

【質 疑】

天野委員

対象は何歳から何歳までか。

松本健康づくり支援課主幹

対象は生後1歳未満です。

荒川委員

所得税から市町村民税に変わることによって負担は増えるか。

野上健康づくり支援課長

一部負担金については申請によって子ども医療費と相殺しておりますので、自己負担がないことには変わりはありません。

【意見終結】

【意 見】 な し

【採 決】

議案第24号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

○閉会中の継続審査申出の件について（特定事件）

閉会中の継続審査申出の件については、別紙の内容で申出を行うことと決定した。

散 会 （午後1時25分）

特定事件 常任委員会閉会中継続審査申出表

令和2年第1回（3月）定例会

健康福祉常任委員会

- 1 地域福祉について
- 2 障害者福祉について
- 3 高齢者福祉について
- 4 社会保障について
（低所得者支援・介護保険・国民健康保険・高齢者医療）
- 5 子ども支援について
- 6 青少年育成について
- 7 保健・医療について