

市民文教常任委員会会議記録（概要）

平成29年12月7日（木）

開 会（午前9時0分）

**【議 事】**

○議案第116号「平成29年度所沢市一般会計補正予算（第5号）」

当委員会所管部分（教育委員会所管部分）

**【補足説明】** な し

**【質 疑】**

矢作委員

寄附金によって図工室の作業台を交換するということだが、寄附者に近い学校で実施すると説明があった。予算が厳しい中でこうしたものが後回しになっていたこともあったと思う。改善が必要な学校はほかにもあったか。

千葉教育総務  
課長

作業台に特化した要望につきましては、調査を行っておりませんが、備品の更新や修理につきましては、毎年学校から要望を聞いております。今回の泉小学校では、昭和49年に作業台を設置して以降は、入れ替えずに修理をしながら使っており、老朽化が著しいことは確認しております。

矢作委員

学校から改善の要望が出ると、予算と照らして順次改善しているということか。

千葉教育総務課長 学校からの要望に基づき、限られた予算の中で、可能な限りのことをしております。

秋田委員 小中学生文化スポーツ振興補助金について、全国大会や関東大会に出場する際は、一団体ごとに補助するものか。

千葉教育総務課長 学校を通じて、団体競技の場合は個々の選手に、個人で出場する場合は個人に支給しております。

秋田委員 金額は一律か。

千葉教育総務課長 交通費は2分の1、宿泊費は1泊当たり6,000円までの上限が要綱で定められており、それに基づいて交付しております。

浅野委員 個人の名前はなくとも、この20件がどこの学校で何の大会に出たのかは公表しないのか。地元のことは愛校会から情報を得られるが、ほかの学校の活躍も知りたいので、詳しい資料が欲しい。

千葉教育総務課長 優秀な成績だった場合には、スポーツ大賞の表彰などで紹介しております。

浅野委員 教育功労賞の際も合唱の優秀な学校が表彰されていた。一覧表を委員会として要望したいのだが、出せるか。

千葉教育総務課長 大会に出て頑張っている中学生や、それを寄附によって支援していただいている方を、今後は何らかの形で紹介していきたいと考えております。

浅野委員 何らかの形というのは具体的にどのようなことか。

千葉教育総務課長 例えば、広報やホームページで周知できればと考えております。

浅野委員 広報に出せるということは、議員にも出せるということでよいか。

千葉教育総務課長 大会の一覧表は作成しておりますので、提供は可能でございます。

浅野委員 その一覧表を出していただきたい。

島田委員長 資料を求めることでよろしいか。

(委員了承)

休 憩 (午前9時7分)

再 開（午前9時20分）

島田委員長

追加資料の提出がありましたので、書記に配付させます。

なお、全議員へ資料を配付することとしてよろしいか。

（委員了承）

吉村委員

10月以降の大会について、決定しているものはあるか。

千葉教育総務  
課長

現時点で把握しているものはございませんが、去年は中学校でアイスホ  
ッケー大会に出場している生徒がおりました。

秋田委員

アイスホッケーは、中学校の部活動としてはあるのか。

田中学校教育  
部長

ございません。

矢作委員

就学援助費について、一人当たり4万7,400円はどのような内訳か。

千葉教育総務  
課長

新入学学用品費として内訳は特定しておりません。ただし、新入学に要  
するものとしては制服や鞆などが想定されております。

矢作委員

この金額はこれまで変動していないか。

千葉教育総務  
課長

これまでは2万3,550円でしたが、平成29年度から4万7,400円に増額したところでございます。

矢作委員

約2倍になったのはどういった経緯か。

千葉教育総務  
課長

昨今の入学準備に係る経費が、国で示した2万3,550円と実態が乖離していることから、国が就学援助の単価を見直したものでございます。

吉村委員

新中学1年生は実施するが、小学校入学前の未就学児についてはシステム改修がまだ終わっていないというのは、費用の問題で先送りとなったのか。

千葉教育総務  
課長

未就学児につきましては、登録手続きやデータ管理のシステムがまだできていない状況でございます。新中学1年生は現在の小学6年生ですから、すでに所得審査も終えて必要なデータもそろっておりますので、特にシステムを改修せずに支給できると判断し、今回前倒しをするものでございます。

吉村委員

未就学児のシステム改修をするに当たっては、どのぐらい費用を要する

のか。

千葉教育総務  
課長

システム改修に係る費用としては、おおよそ200万円を見込んでおります。

吉村委員

平成29年度にシステム改修ができなかったのは、データ管理など費用以外の問題がありできなかったということか。

千葉教育総務  
課長

システム改修に係る期間として、試行も含めておおよそ4、5か月を見込んでおります。そのため、周知や申請と並行してシステム改修を行うとすれば、平成29年度での実施は大変厳しいことから、平成30年度に確実にできるように設定したものでございます。

島田委員

支給された金額で制服代を賄えない学校もあると思う。この金額で十分なのか。

千葉教育総務  
課長

細かい実態については把握しておりませんが、平成28年度に国の示した単価が現実と乖離していることから増額とした経緯がございます。実際の制服の金額と乖離しているかにつきましては、今後詳しく実態を把握した上で、できる限り保護者の経済的な負担を軽減してまいりたいと考えております。

島田委員	就学援助を受けている家庭に対し、制服や鞆を無償で提供するような考えはあるか。
千葉教育総務課長	現在は考えておりません。しかし、卒業する生徒から制服や鞆を引き継いでいる学校もあるようでございます。お金をかけずに工夫できることはないか、今後も引き続き事例を集めてまいりたいと考えております。
吉村委員	制服が高額になっているという記事が新聞の紙面にもあった。所沢市の中学校の制服は、学校によって金額の差はあるのか。できれば、一番高いところと低いところをお示しいただきたい。
田中学校教育部長	平成29年3月定例会でお答えしておりますが、その際に調査した結果によりますと、男子で最も高額な学校は4万5,600円、最も低額な学校は2万7,100円で、その差は1万8,500円でございます。女子で最も高額な学校は6万5,000円、最も低額な学校は3万4,100円で、その差は3万900円でございます。これは夏服と冬服を購入した価格で、両方そろえるかは各家庭にお任せしております。ほかにもオプションや、制服の下に厚着をして冬服を買わない生徒もおりますので、全てがこれに当てはまるとは限りません。

石原委員 制服を譲ってもらうという話は、個人レベルでやりとりされているのか。

田中学校教育 さまざまなケースがございます。実際に提供をする場合はP T Aが主になって行っているところが多くございます。例えば、バザーや学校公開の際など、事前に告知しておいて来ていただくこともございます。個人レベルでのセッションもたくさんあると聞いておりますが、個人的なこともございますので、調査をしたデータはございません。

秋田委員 制服の金額が最も高い学校と最も低い学校は、男女で同じ学校か。

田中学校教育 違います。  
部長

秋田委員 業者は何社あるのか。中学校の数と同じく15社か。

田中学校教育 手元に資料がございませんが、少なくとも複数社あると聞いております。  
部長

吉村委員 学ランを使っている学校はあるか。

田中学校教育  
部長

ございます。

吉村委員

学ランはおおよそいくらぐらいか。

田中学校教育  
部長

詳細な資料がございません。

浅野委員

鞆は指定のものがあるのか。

田中学校教育  
部長

基本的には自由になっております。しかし、購入の有無は自由となっておりますが、学校指定のバッグがある学校もございます。

浅野委員

平成29年度から額が引き上げになったが、協議する場はあるのか。

千葉教育総務  
課長

今回示されている金額は、国の就学援助単価でございます。国の単価を決めるに際しては、全国都道府県教育長協議会などで国への働きかけは行っており、十分な財政措置を講じるよう要望は毎年出しております。

浅野委員

そうしたことが国から示されて、教育長も含んで話し合うということか。

千葉教育総務課長 金額決定のプロセスにつきましては把握しておりませんが、十分な財政措置ができるように国へ要望を出しております。

美甘教育総務部長 今回の金額につきましては、平成29年3月31日の要保護児童生徒援助費補助金についてという通知の中で示され、増額になったものでございます。こちらの制度は支給額の2分の1を国が補助しておりましたが、平成17年の三位一体改革の際に補助金が廃止になり、地方交付税の算定基準にはなっておりますが、市町村の負担はふえております。こうした経緯もあり、就学援助制度の拡充につきましては、全国市町村教育委員会連合会や全国都道府県教育長協議会などを通じて、全国から国に対して働きかけております。

浅野委員 これは全国で一律4万7,400円なのか。

美甘教育総務部長 示された金額に基づいて、一律でございます。例えば、生活保護費の中の一時扶助で出している入学費用につきましても同一の金額でございます。

越阪部委員 制服の金額やデザインの差については、所沢市としてどのように対応していくのか。また、児童生徒数が減少していく中で、就学援助者の人数は

横ばいということだったが、割合はどのようになっているか。加えて、今後の対応も含めた考え方を伺いたい。

美甘教育総務  
部長

就学援助者の推移につきましては大きな変化がなく横ばいですが、平成29年度は入学準備に係る費用が増額しましたので、予算も増額となっております。充実すべきところは充実させるべく、入学準備に係る費用の中身は国から示されておりますが、実態を把握しながら、国の基準がある以上は機会を捉えてさまざまな機関を通して要望をしていくことが必要だと考えております。

**【議案第116号教育委員会所管部分質疑終結】**

**【意見・採決保留】**

休 憩（午前9時40分）

（説明員交代）

再 開（午前9時45分）

○議案第118号「所沢市文化芸術推進会議条例制定について」

【補足説明】なし

【質 疑】

矢作委員 本会議でも公募による市民について質疑があった。これまでの市民部所管の条例でもこういう事例があったかと思うが、無作為抽出ではなく手挙げ方式とした判断の理由は何か。

吉田文化芸術  
振興課長 予算特別委員会では矢作委員の質疑に対し、「今現在では、無作為抽出を考えております」と答弁しておりました。その後、今回の文化芸術推進会議ということで検討した結果、やはり文化芸術に関心のある人にしたほうが望ましい、無作為抽出はなじまない、という判断をしたものでございます。

矢作委員 確認だが、募集をするケースごとに担当課で判断をしていくということになっているのか。

吉田文化芸術  
振興課長 これから広報もしますが、本件におきましては、事前の段階で無作為抽出ではなく、小論文を伴った公募という形が望ましいと判断したものでございます。

矢作委員 議案質疑では第3条第2項第3号の知識経験者のところで、大学教授や

有識者、株式会社KADOKAWAの方も、という答弁があったが、KADOKAWAが含まれる理由は何か。

吉田文化芸術  
振興課長

COOL JAPAN FOREST構想で株式会社KADOKAWAが進出してくるということで、例えばアニメの聖地にするなどを今までに伝え聞いております。また、ライトノベル等の世界でも著名な出版社でございますので、ぜひ本市の文化芸術振興に対しましても、いろいろなお話を聞かせていただければと考えておりますので、打診したいと考えております。

矢作委員

議案第129号の資料の中にも、やはりCOOL JAPAN FOREST構想関連の事業展開をしていくとあったと思う。そういうことと関連して、行政としての取り組みの一環でそのような判断をしているということか。

吉田文化芸術  
振興課長

所沢の地の利を生かして文化芸術を振興していくといったとき、本市に進出してくる文化系を代表する出版会社ということですから、今後、事業を行っていく上では協力体制をつくっていく必要があると考えております。

吉村委員

平成29年度の当初予算に文化芸術振興審議会委員報酬と計上されて

いる。こちらは仮称だが審議会という位置づけで、今回は推進会議となっているが、このあたりの経緯について伺いたい。

吉田文化芸術  
振興課長

予算計上する際には名称をきちんと定めておりませんでしたので、仮称ということで計上いたしました。その後の検討で、一つには審議会とすることが多いのですが、「今回は諮問や答申ということを必ずお願いする」というような会議ではありません」と例規審査委員会でお話をさせていただきました。また、一部改正された文化芸術基本法第4章第36条において、政府が設けるものの名称が文化芸術推進会議とされていますので、それを踏まえて所沢市の文化芸術振興に関する会議を置くに当たり、同様に「推進会議」と改めたものでございます。

浅野委員

第3条第2項第2号の文化芸術活動を行う者というのは、市民なのか、市外の方も含まれるのか。そのあたりの決まりはないのか。

吉田文化芸術  
振興課長

特に決まりは設けておりません。やはり市民であればそれにこしたことはありませんし、市外の方であっても市内で活動している、あるいは市内で行っているイベントにかかわっている方であれば問題ないと考えております。

浅野委員

今まであまり注目されにくい分野で、市内で現代美術の文化勲章を受け

た方もいらっしゃる。ビエンナーレをやっている方にも協力を求める考えはあるか。

吉田文化芸術  
振興課長

「ビエンナーレ引込線」のことだと思いますが、そちらの実行委員についても候補として考えているところでございます。

**【質疑終結】**

**【意見】** な し

**【採決】**

議案第118号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

○議案第116号「平成29年度所沢市一般会計補正予算（第5号）」

当委員会所管部分（市民部所管部分）

【補足説明】なし

【質 疑】

矢作委員 旧姓が併記できるということで、いつからカードに記載されるようになるのか。

浅野市民課長 施行日が決まっておりませんので、未定でございます。

矢作委員 システム改修は、いつまでに終わることになっているのか。

浅野市民課長 今年度中に一部の改修を終える予定であり、今後、補助金等も含めて国から次の改修時期が示されるものと思います。

矢作委員 そうすると、来年度もこれが計上されるということか。

浅野市民課長 まだ来年度の国の補助金が提示されておりませんので、当初予算には計上しておりません。補正等で提出する可能性はございます。

秋田委員 旧姓を併記することにより、何かメリットはあるのか。

浅野市民課長

結婚して姓が変わった際に、仕事で使っている名前が変わってしまい不便になることがございます。例えば銀行口座の名義を変える場合に、旧姓を併記しておくことと本人との同一性があり、利便性が高まるということも言われております。

吉村委員

旧姓を併記するかしないかは、選択できるのか。

浅野市民課長

選択制であり、希望者のみ旧姓を併記することになります。

**【議案第116号市民部所管部分質疑終結】**

**【意見・採決保留】**

○議案第123号「所沢市自転車駐車場の整備及び自転車の放置の防止に関する条例の一部を改正する条例制定について」

【補足説明】 な し

【質 疑】 な し

【意 見】 な し

【採 決】

議案第123号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

○議案第128号「所沢駅東口市民ギャラリーの指定管理者の指定について」

【補足説明】なし

【質 疑】

吉村委員 稼働率について、旧第2市民ギャラリーの実績と、資料にある計画稼働率40%から50%とはどういう計算で出したのかを伺いたい。

吉田文化芸術  
振興課長 平成23年度が42.5%、平成24年度が33.4%、平成25年度が49.0%でございます。

吉村委員 計画稼働率の算出根拠についても伺いたい。

吉田文化芸術  
振興課長 初年度については過去の実績を参考に40パーセントの稼働率を見込み、以降、経営努力により毎年5%ずつふやし、45%、50%と見込んだものでございます。

鈴木市民部長 ギャラリーについては、本庁舎、小手指の大小2つのギャラリー、第2ギャラリーの4つがございました。そのうち、本庁舎のギャラリーは突出して多く利用されており、来庁者も多く、利用率は90%以上です。利用率については、小手指の大きいほうが50%台、小さいほうが30%台で、第2ギャラリーは直近まで40%台です。このあたりが、現在の所沢市民

のギャラリー利用率であろうということで、そこに鑑み、ある程度無理のない稼働率を想定して40%から50%だろう、という判断に至ったものでございます。

吉村委員 本会議の質疑では、職員を常駐させるということだった。恐らく受付業務を行うかと思うが、常駐させるほどの必要性があるのか。

吉田文化芸術  
振興課長 条例に基づいて設置いたしますので、公の施設としてギャラリーを維持するためには条例で定めた休館日以外は開館しなければならないこととなっておりますので、施設に職員が常駐することとなります。

浅野委員 開館時のみシルバー人材センターからスタッフが来る従前のシステムと違うので金額が上がるということはわかるが、自主的な事業も計画の中に含まれているのか。

吉田文化芸術  
振興課長 指定管理者のほうでギャラリーを使った自主的な事業を行うことも入っております。

浅野委員 どのような事業を想定しているのか。

吉田文化芸術 病棟の中ということ、さらには文化芸術活動の促進を図る施設というこ

振興課長                      とで限りはありますが、できることとしては展示会の類いや写真の展覧会、フラワーアレンジメントの教室など、そういったものから始めるのではないかと考えております。

矢作委員                      当初から指定管理という方針だったかと思うが、直営で委託をする方法もあるかと思う。そうした場合、経費の部分はかなり違ってくるのか。

吉田文化芸術  
振興課長                      直営にすると経費が非常に高額になると算出しましたので、指定管理者の指定という形で進めてまいりました。

矢作委員                      高額になるというところを、もう少しわかりやすく伺いたい。直営にして委託しても、人件費はそんなに変わらないのではないかと感じるが、違うものか。

吉田文化芸術  
振興課長                      委託をする場合の見積もりもいたしました。やはりそれでも指定管理の場合よりも高額になりましたので、指定管理としたものでございます。

矢作委員                      委託にした場合の人件費とそれほど変わりが無いと思うが、どの部分で差が出てくるのか。

吉田文化芸術                      公の施設となり、小手指ギャラリーのように丸投げの形でシルバー人材

振興課長

センターにお願いするということにはできませんので、直営の人件費に加えて委託費という形で考えたときに金額が上回るということでございます。

**【質疑終結】**

**【意見】** な し

**【採決】**

議案第128号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

○議案第129号「所沢市民文化センターの指定管理者の指定について」

【補足説明】なし

【質 疑】

浅野委員

大規模修繕を行う中で、今までミューズを利用していた団体が別の施設を借りられるよう、文化振興事業団で仲立ちをしたりするのか。

吉田文化芸術

休館が長期にわたりますので利用者の方には御迷惑をおかけします。こ

振興課長

ちらは、既に広報等で周知をいたしましたのと、リピーターのように定期的に利用されている団体については、およそ1,000通になりますが、直接お知らせをお配りしたところでございます。あわせて、問い合わせに関し、代替施設があるのかということにつきましては、人数によっては市内のまちづくりセンターのホールや民間の施設、また、1,000人以上のキャパシティのものについては、市外に同規模のホールとして、ルネこだいら、狭山市民会館、入間市民会館等を御紹介しております。ただし、優遇の取り扱いは一切ございません。

浅野委員

中学校の合唱祭などを行っているが、保護者からルネこだいらは遠いから学校でやってほしい、という要望があった場合、それは学校が決めることなのか。

吉田文化芸術

例年使っている学校につきましては、まさに学校でお考えいただくとい

振興課長

うことで、ミューズで動くということはありません。

矢作委員

市が毎年定例的に行っている行事について、それは別の施設を利用することになっているのか。

吉田文化芸術

代替施設を探さなければならない行事については、他の場所でやっ

振興課長

ただくことになると思います。

矢作委員

中央公民館を使うなど、既に決まっているのか。

吉田文化芸術

どの行事をどこで行うということについては、現在把握しておりませ

振興課長

ん。

矢作委員

ホールということであれば、中央公民館や松井まちづくりセンターがあるが、そういう場合には公の事業が入ってくると、公民館としてはそちらを優先させることになるか。

吉田文化芸術

市の行事として御理解が得られれば別の施設に移ってということはある

振興課長

かもしれませんが、一般的なこととお話しますと、倍率は上がりますが同じように抽選を行い、利用していただくことになりますので、特に優遇して行えるということはありません。

矢作委員

公民館では公で、例えば戦没者慰霊祭などを行っている。そうした公の行事がある場合は会場を押さえているのではないかというイメージがあったが、そういうものでもないのか。

吉田文化芸術

こちらで一つ一つ把握しておりませんので、各担当課の考えで場所を変

振興課長

えてやるのか、という問題だと思います。

鈴木市民部長

ホールの性質、いわゆる社会教育法の枠の中にあります公民館ホールの活用にもルールがございます。特に市で優先すべき事業というものについては、市長がこれを認めるものとして、ある種のオーバールールのようなものの中で、やはりそれはやらなければならないという判断を置かせていただいているという現状がございます。現在、福祉大会などの大規模な事業をミューズで行っているところですが、原課ではすでにミューズ休館に対する十分な理解があり、それを時期的なものにどう割り当てながらやっていくかというのは、私どものあずかり知らないところでございます。しかしながら、ある程度大がかりな、市が優先してやっていくべきものについては優先的な形で進めさせていただくのではないかと考えております。

浅野委員

休館中の清掃等については文化振興事業団が引き続き行うのか。

吉田文化芸術 振興課長	最低限の維持管理は指定管理者が休館中も行っていかなければなら ないと考えております。
石原委員	アドバイザー制度とはどのようなものか。また、この制度を見直すこと によりどのようにイベント等の提供の充実が図られるのか。
吉田文化芸術 振興課長	アドバイザー制度という形式で、有識者から知恵を拝借するよう動いて いく意向が示されたものでございます。アドバイザーの意見を踏まえて、 集客力が上がるイベントや、所沢市の文化振興の向上に役立つイベントに ついて御意見をいただけるよう進めていけるものと考えております。
矢作委員	理事の中に含まれる有識者はどのような人物か。
吉田文化芸術 振興課長	例としましては、市内にございます県立芸術総合高校の校長先生や、昭 和音楽大学の教授が理事に加わっております。
秋田委員	県立芸術総合高校の校長は芸術にたけた人物なのか。
吉田文化芸術 振興課長	キャンパスを統率されている方ですので、さまざまなジャンルの生徒を 抱え、将来に向けた人材を把握しているという点がミュージズにも今後の事 業展開に生かせるものと捉えております。

吉村委員

理事のほかにアドバイザーはいるか。

吉田文化芸術

パイプオルガンのオルガニストで松居直美さん、日本オーケストラ連盟

振興課長

の副理事長をなさっている金山茂人さんの2人がアドバイザーとしていらっしゃいます。

**【質疑終結】**

**【意見】** な し

**【採決】**

議案第129号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

休 憩（午前10時20分）

（説明員交代）

再 開（午前10時30分）

○議案第116号「平成29年度所沢市一般会計補正予算（第5号）」

当委員会所管部分

**【意見】**なし

**【採決】**

議案第116号当委員会所管部分については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

○閉会中の継続審査申出の件について（特定事件）

閉会中の継続審査申出の件については、別紙２の内容で申出を行うことと決定した。

散 会（午前１０時３１分）

## 別紙 2

### 特定事件 常任委員会閉会中継続審査申出表

平成29年第4回（12月）定例会

#### 市民文教常任委員会

- 1 国際社会について
- 2 市民文化について
- 3 地域コミュニティについて
- 4 市民活動について
- 5 情報の共有と市民参加について（情報公開・市民相談・個人情報保護・広聴）
- 6 消費生活について
- 7 社会保障について（国民年金）
- 8 交通安全について
- 9 交通について
- 10 社会教育について
- 11 スポーツ振興について
- 12 生涯学習について

### 1 3 学校教育について