

市民文教常任委員会会議記録（概要）

令和3年9月7日（火）

開 会（午前9時0分）

【議 事】

○議案第72号「所沢市個人情報保護条例等の一部を改正する条例制定について」

【補足説明】 な し

【質 疑】

矢作委員長 この際、委員として質疑したいので、副委員長と交代します。

天野副委員長 それでは、委員長の職務を行います。

矢作委員 デジタル改革関連法と関連があると思うが、そのことについて説明願う。

高橋市民相談
担当参事 今回の改正の背景に、デジタル社会形成基本法及びデジタル社会の形成を図るための関係法律の整備に関する法律があります。これらに関わる複数の法律の改正に対応する所沢市条例の改正です。

今回の改正は法令改正、号ずれ等に対応するものなので、所沢市の個人情報保護制度の内容の変更に伴うものはないことが、全体を見渡した状況なのではないかと見ています。

矢作委員

法改正で市の条例の内容に変更はないとのことだが、今後の方向性で分かっていることがあれば説明願う。質疑でも説明があったが、例えば個人情報の保護について懸念もあり、自治体の裁量権も担保されるのか分からない。

高橋市民相談
担当参事

個人情報保護法は既に改正されていますが、個人情報の具体的な取扱いについては、国がガイドラインの制定に向けて現在準備していると聞いています。そのガイドラインについて、パブリックコメントなど広い意見を取り入れて策定されると聞いていますので、ガイドラインを確認することから市の個人情報保護制度について検討したいと考えています。現時点では、情報の取扱いに対する懸念については、具体的なことはまだ見えてきていない状況です。

矢作委員

手数料を市が徴収しないで、J-L I Sが徴収するので、この部分が削除とのことで、市はいったん手数料を集めてJ-L I Sに支払うのだと思うが、このことに関してJ-L I Sから何らかの、こちらの手続きに対する手数料的なものが入ってくる可能性があるか。

橋本市民課長

市がJ-L I Sとの委託契約に基づき、手数料を徴収しますが、その手数料の徴収に対し、国から入る手数料などはありません。

天野副委員長 それでは委員長と交代します。

浅野委員 将来、国としては病院にかかる時の手続きや給付金を出すときにマイナンバーカードを使うような通知を出しているが、市民はどれぐらいマイナンバーカードの必要性を感じているのか。今のところの所沢市の更新された方の人数は。

橋本課長 更新率は把握しておりませんが、令和3年8月1日現在の個人番号カードの交付率は、34.4%です。

【質疑終結】

矢作委員長 この際、委員として意見を申し上げたいので、副委員長と交代します。

天野副委員長 それでは、委員長の職務を行います。

【意見】

矢作委員 議案第72号について、日本共産党所沢市議団を代表して、意見を申し上げます。

今回の条例改正は、デジタル関連一括法に関連する改正です。今回は条項の改正と手数料条例を削除するものですが、今後、国の法改正によるガイドラインが示されれば、市民の個人情報利活用され、個人情報を保護

することや自治体の裁量権や地方自治への影響が懸念されることから、今回の条例改正には賛成できず、反対します。

入沢委員

自由民主党・無所属の会を代表して、議案第72号に賛成の立場から意見を申し上げます。

今回の条例改正は、法改正に対応した、いわゆる条ずれに伴うものであるため、個人情報保護制度の内容を問うものではないことから賛成とさせていただきます。

【意見終結】

天野副委員長

それでは、所沢市議会会議規則第116条「委員長が、委員として発言しようとするときは、委員席に着き発言し、発言が終わった後、委員長席に復さなければならない。ただし、討論をしたときは、その議題の表決が終わるまでは、委員長席に復することができない。」とする規定により、私が委員長に代わりまして、委員長の職務を行います。

【採 決】

議案第72号については、挙手多数により、原案のとおり可決すべきものと決する。

天野副委員長

それでは委員長と交代します。

○議案第75号「所沢市民文化センターの指定管理者の指定について」

【補足説明】なし

【質 疑】

植竹委員

昨年から維持管理については、PFI手法として10年の契約期間が始まっていると思うが、今回の選定委員会において、今後の指定管理者を選定するに当たって、PFI手法との今後の連携についてはどのように考えられて協議されたか。

瀧澤文化芸術

選定委員会では、PFIと指定管理の維持管理についての棲み分けにつ

振興担当参事

いては特に議論はありませんでした。すでにPFIが昨年4月から導入されていて、維持管理については、PFI事業者と連携を取っていて、会議等も行われているところから、特に選定委員会では議論はありませんでした。

植竹委員

自主事業計画において、この5年間業務を受けるに当たっての特徴的なものはあるか。

瀧澤文化芸術

選定委員会のヒアリングで、事業団では自主事業については小さな子供

振興担当参事

など、広い世代で観ていただくようなプログラム等を増やしていく等の話がありました。

令和5年度の30周年に向けて、自主事業は何か記念とすべきもので

きるかどうかを今、探っているところと伺っています。

荻野委員

メンバーズ会員は4,000人を超える。大規模修繕による休館もあった。昨年来の新型コロナの影響で公演数も減少している。メンバーズ会員の数に影響はなかったか。

瀧澤文化芸術

事業団からメンバーズ会員が少なくなったとの話等は何っていません。

振興担当参事

荻野委員

メンバーズ会員の年齢層は。

瀧澤文化芸術

細かい年齢区分は把握できていないのですが、高齢化が進んでいると話を聞いています。

振興担当参事

荻野委員

今年度から事業課内に連携事業企画室を立ち上げたとのことだが、具体的に説明願う。

瀧澤文化芸術

今年度から文化振興事業団の事業課内に連携事業企画室を設置しました。地域連携事業の拡充、地域に精通した人材育成を目的に設置したと伺っています。

振興担当参事

荻野委員 動画配信やY o u T u b e、S N Sの活用といったことがあるが、例えば、今、いろいろな公演で同時に配信して、収入を確保しようとする取り組みがあるが、その辺のことも含まれるか。

瀧澤文化芸術
振興担当参事 今後の事業計画書なので、令和4年度からの5年間でこういったことをやっていければと提案があったものと解釈しています。

荻野委員 利用料金の徴収について、今後、支払い方法は現金、銀行振込に加えて、クレジットカード、電子マネー、キャッシュレス決済とのことだと思うが、支払いの利便性を高めるとのことだが、具体的にはいつごろから進めたいのか。

瀧澤文化芸術
振興担当参事 事業計画なので、来年度以降にできればと伺っています。具体的な時期は確認できていません。

植竹委員 指定期間を5年間として、地域連携のほかにもレストランや防災の面で警察や消防、市、行政の協力、連携が必要だと思うが、大きな変化、これまでと変わる点はあるか。

瀧澤文化芸術
振興担当参事 事業団についてはこれまでも市との連携、地域との連携、警察等の連携をしっかりといただいている、この後の期間についても継続して連携

が図られるものと考えています。

荻野委員

レストラン運営について、新規運営事業候補者とオープンに向けた協議を進めていますとのことだが、具体的には。

瀧澤文化芸術

振興担当参事

現在、ミュージズの施設内にはレストラン及びカフェがあり、閉店しています。カフェについては、既に運営事業者が決まって、工事中で、順調にいけば9月中旬に開店することと、既にチラシ等がミュージズに掲示されていることは確認しています。レストランについても準備中と伺っています。

荻野委員

ミュージズはロケーションサービスで使われている。その効果は感じているか。

瀧澤文化芸術

振興担当参事

撮影の許可を得るときには申請していただいて、料金を徴収しているので、撮影が増えれば、料金収入が増えます。所沢市を宣伝するよい効果があると思っています。

【質疑終結】

【意見】 な し

【採 決】

議案第75号については、全会一致、可決すべきものと決する。

○議案第76号「新所沢駅西口第3自転車駐車場の指定管理者の指定について」

【補足説明】なし

【質 疑】

浅野委員

この駐車場は、パルコの営業終了とともになくなると思うが、買い物客でない定期利用者はいるか。

粕谷防犯交通安全課長

定期契約者数は今年の3月31日現在で、527名です。

浅野委員

その方たちは閉鎖されると近くの駐車場に入ることはできるか。

粕谷防犯交通安全課長

パルコの地下の自転車駐車場が閉まった後については、新所沢駅により近い、新所沢駅西口第4自転車駐車場に余裕があるので、そちらに来ていただくことが可能です。

荻野委員

今回の指定期間がパルコの閉店に合わせて、令和6年2月29日までとのことだが、パルコの閉店はこれより早まる可能性はないか。

粕谷防犯交通安全課長

パルコの閉店が予定の時期より早くなることは、聞いていません。パルコスペースシステムズはパルコの営業が続く以上は自転車駐車場の管理

業務を行っていただける確認はとれています。

荻野委員

定期利用者はほかの駅に近いところが空いているから大丈夫とのことだが、第3自転車駐車が令和6年2月29日に閉まってしまう周知についてはいつごろから始める予定か。

粕谷防犯交通
安全課長

周知のタイミングについては、今現在、まだ決めてはいませんが、定期利用者について最も長い期間が6カ月となっていることから、この6カ月定期の方の更新のタイミングを逆算して、その方々が判断に迷わないタイミングで周知を始めたいと考えています。

矢作委員長

この際、委員として質疑したいので、副委員長と交代します。

天野副委員長

それでは、委員長の職務を行います。

矢作委員

選定委員会が開かれている中で、不選定の意見が幾つかあったようだ。その意見はどのようなものだったか。その理由を知りたい。

粕谷防犯交通
安全課長

議案第76号は、非公募で新所沢駅西口第3自転車駐車場、1カ所の選定を行うものです。こちらは選定しない意見は出ていませんので、委員の言う不選定はもう一方の公募で募集を行った残りの28カ所の自転車駐

車場についての意見です。

天野副委員長

それでは、委員長と交代します。

【質疑終結】

【意見】 な し

【採決】

議案第76号については、全会一致、可決すべきものと決する。

休 憩 (午前9時27分)

※説明員交代

再 開 (午前9時31分)

○議案第80号「所沢市立所沢図書館所沢分館等の指定管理者の指定について」

【補足説明】なし

【質疑】

入沢委員

自主事業に関して、具体性に欠けるとまでは言わないが、そのような内容の質疑があった。そのことについて。

古田図書館長

指定管理者選定委員会で委員から意見があったのですが、指定管理者選定委員は外部の委員で、所沢図書館の分館の実際の講座などをよく知らない方もいて、計画書とプレゼンが行われ、考え方等は示されていますが、具体的な事業の内容についてまでは触れていなかったもので、そのことについて評価が低かった意見がありましたので、生涯学習の拠点である図書館の事業については大切だと思っていますので、そういった意見を踏まえて、改めて図書館のサービスを認識していただいて、さらなる市民サービスの向上につなげていただきたいとの附帯意見をいただきました。

入沢委員

業務仕様書では、これまで分館ごとに自主事業をたくさんやっていることが分かるが、選定委員会で申請者がこのようにこれから進めていきますと説明したときに、具体的にこのような企画をやりますということは、当然これから考えるのだから、理念的な、概念的なことを言ったので、外部委員がそうは言っても抽象的だと思われただけか。

古田図書館長

そのとおりです。

浅野委員

本館は別として、他の分館で指定管理制度を導入した。指定管理制度を導入したメリットやデメリットをどのように総括しているか。

古田図書館長

メリットは本館を含めすべての館で祝日開館が実現し、所沢分館と新所沢分館では平日の開館時間の延長が実現しました。第2期においては、昨年度は新型コロナウイルス感染症の影響がありましたが、その前の年までは地域の特徴を生かした自主企画事業等の実施回数、参加人数が年々増加しています。指定管理者による積極的なアプローチの成果として、高齢者福祉施設や児童館、幼稚園、まちづくりセンターなどと連携した事業が活発に行われ、周囲からも好評を博しています。分館の使用率は78.4%と向上していて、専門性を高めながら市民サービスの向上も図られています。

第2期の課題は、ある分館で一定時期に人員が不足していたことがあったので、そのことを踏まえて、附帯意見として、第3期については職員の定着率の向上及び適切な配置に努めることと記載されました。

浅野委員

コロナの関係で来館者は減っているが、貸出は指定管理とする前と同じような利用者がいるので、利用する者は変化ないと思うが、指定管理先で働いている方や司書は年齢や経験が増す。直営の場合は、市職員はベース

アップがあるが、委託先の事業者の経験年数が多い方には委託料をふやすなどの制度はあるか。

古田図書館長

指定管理料は5年間で契約していますが、毎年同じ金額ではなく、毎年度、徐々に変わっています。その理由は人件費の増加を見込んでいるので、適切にベースアップされていると考えています。

荻野委員

指定管理者から具体的に電子図書館サービスの導入候補が提示されているが、今後、市として指定管理者との相談も含めて、どのように検討を進めていくのか。

古田図書館長

提案されたものは業務要求水準書に書かれたものではなく、それを超える提案なので、令和4年度当初の実施は直ちには考えていませんが、実施の可否について提案内容の実現性を検証して、費用対効果を踏まえて、改めて検討していくものと思っています。

植竹委員

説明会においては4者、実際の申請者は1者とのことだが、その理由は請け負う分館数が多い点と、既に事業が充実していることから、なかなか新たな参入が難しいのだと思うが、ここで改めて5年間となると、充実している業務において、さらなる市民サービスの向上の点で、障害者や高齢者、新たな自主事業の展開で選定委員会で明確になっているものはある

か。

古田図書館長

選定委員会において、その辺について特に意見があったわけではないのですが、今、分館で行っている対策で外国人が来た場合の対応のためにポ
ケトークなど、多言語への対応を取ることや、対面朗読サービスを図書館
でやっていますが、分館でも目が見えない、視覚に障害がある方に対する
読書のサービスをやっているのです、そのようなものは引き続き行います。
高齢者については、コロナの対応が難しいのですが、出張サービスとして
図書館から福祉の施設に出向いて、読み聞かせをやることや、クリスマス
のイベントの時に読むことも本館、分館を含めてやっていますので、その
ようなことは引き続き、お願いすることになると思います。

植竹委員

継続した市民サービスの向上に取り組むのだと思うが、コロナ禍におい
て、候補者は全国でも指定管理者に指定されている状況だが、コロナ対策
に特化した取り組みは今後、考えられたか。

古田図書館長

コロナに関して言うと、昨年度の1月から本を消毒する機械を候補者か
ら提案され、導入しています。

植竹委員

ブックシャワーの設置については今後も継続するか。

古田図書館長	引き続き継続する予定です。
川辺委員	令和6年度までに所沢図書館全体で、貸出密度を市民1人あたり5.0冊まで増加させる目標が示されているが、現状は。
古田図書館長	図書館の貸出数は、令和2年度は103万5,277冊なので、人口34万人で割ると約3冊です。目標の数字は下回っています。
川辺委員	紙の本を読む人が減っていることや、この目標に向けて電子図書なども含めて考えるか。
古田図書館長	本を読む読書については目標を定めていますので、紙ベース、電子も導入が可能であれば、含めて検討したいと考えています。
浅野委員	貸出密度を高める取組、努力は指定管理者がするのか。市で考えるのか。
古田図書館長	図書館本館、分館を含めて、市民サービスの均一化を図っているので、本館、分館を含めて同じように読書の実現あるいは読書の機会の創出を進めていく考えです。
浅野委員	本館、分館、指定管理者と関係なく会議を行っているか。全て分館、本

館に任せているのか。感じよく対応しましょうといったレベルなのか。もう少し具体的な行動を検討しているのか。

古田図書館長

指定管理者とは定期的に会合を持っていて、月1回、館長会議、資料担当者会議、業務改善会議、児童奉仕会議を2回とそれぞれのサービスごとに定期的に会議を行って、意見を集約して、所沢の図書館の中でサービスの均一化を図れるように協議しています。

浅野委員

現在、図書カードを申請している人数は。

古田図書館長

累積の登録者数は令和2年度末現在、9万8,397人です。

浅野委員

本を読まない方も、自分で買って読む方もいて、図書館を利用できない方もいるので、この数字が多いか、少ないのか、他市と比べて分からないが、市はこの数字をもっとふやしたいので、1人5冊と考えているのか。

古田図書館長

そのとおりです。

荻野委員

昨年、KADOKAWAのサクラタウンができて、武蔵野ミュージアムもあるが、所沢市、候補者、KADOKAWAの連携が触れられていないような印象だが、本を好きな方にとってKADOKAWAはすごく魅力的

な施設もあるので、連携を図れるのではないかという気がする。例えば、イベントやいろいろな事業で、KADOKAWAも含めた連携について何か考えはあるか。

古田図書館長

サクラタウンのサービスについては、図書館と博物館と美術館が一体となった建物で、入館料をとって、貸出サービスを行っていないことに関しては図書館とは趣が違うのかなと考えていますが、図書を読むことについては、同じサービスと理解しています。これから講座、イベント等でもし可能であれば連携したいと考えていますが、コロナ禍においてなかなか本館、分館を含めて、講座を予定できない状況なので、落ち着いたら考えたいと思います。

矢作委員長

この際、委員として質疑したいので、副委員長と交代します。

天野副委員長

それでは委員長と交代します。

矢作委員

説明会に4者来て、実際の応募は1者だったことについて、指定管理のあり方、事業の継続性を考えれば、公募か、非公募かということの考え方も見直す時期に来ている感じがするが、どのように見ているか。

古田図書館長

図書館サービスについては、競争力を高めていただいて、図書館の市民

サービスの向上を図ればと考えているので、今のところ公募がよい形ではないかと考えています。

天野副委員長

それでは、委員長と交代します。

川辺委員

アンケートによると指定管理者の図書館運営への満足度は平均8割を維持したようで、アンケート結果はよいようだが、アンケートはいつ頃、どのように行っているのか。

古田図書館長

分館のアンケートは年2回行っています。8月と2月に行い、分館内で利用者に対して、来た方にアンケートに答えていただいています。

川辺委員

懇談会で利用者の意見を聴く機会もあるようだが、コロナもあるが、実施状況は。しっかり声を聴く機会を持てているか。

古田図書館長

昨年度はコロナ禍でしたので、実施していませんでしたが、コロナ禍以前については毎年1回きちんと行って、市民から直接意見を聴く機会を設けています。

【質疑終結】

【意見なし】

【採決】

議案第80号については、全会一致、可決すべきものと決する。

○議案第81号「所沢市立所沢図書館新所沢分館等の指定管理者の指定について」

【補足説明】なし

【質 疑】なし

【意 見】なし

【採 決】

議案第81号については、全会一致、可決すべきものと決する。

休 憩 (午前9時55分)

※説明員交代

再 開 (午前10時)

○請願第2号「所沢市の小学校図書館に専任で一校一人の学校司書の配置を願う請願」

矢作委員長

請願第2号について、44名の署名が追加されましたので、ご報告いたします。

お諮りいたします。請願第2号については、9月15日の常任委員会審査予備日の午前9時から委員会を開催し、委員会条例第29条第1項の規定に基づき、参考人として渡辺和子氏の出席を求め、意見を伺いたいと思っておりますが、これにご異議ありませんか。

(異議なし)

御異議なしと認め、そのように取り計らいます。

散 会 (午前10時1分)