

総務経済常任委員会会議記録（概要）

平成29年10月2日（月）

開 会（午後3時15分）

【議 事】

○議案第115号「教育委員会委員任命の同意を求めることについて」

【補足説明】 な し

【質 疑】

末吉委員

この内容については、総務部長が答弁するということか。この議案について一番把握しているのは、教育委員会や学校教育部長ではないか。

粕谷委員長

基本的には、総務経済常任委員会として所管した議案なので、実際には市長以下総務部が出席している。総務経済常任委員会としては、総務部所管なのでその職員に質疑することになると思う。ただし、委員会において参考人を呼ぶことになれば、それはその時点で諮ることになる。

末吉委員

総務部長に質疑をしてよいということか。

粕谷委員長

質疑を求めます。

末吉委員 今回の人事案については、これまで職務代理者として委員をされてきたが、これまでの総括と、任命されてからはどのような抱負でやられるのか、伺っている範囲でお示しいただきたい。

加藤総務部長 今回の議案については、教育委員会委員の議案ですので、職務代理者の総括等については答弁できません。今後の方針ですが、議会でお認めいただければ、教育委員会という組織の中で、役割を決めていくという内容になると考えております。

末吉委員 教育委員としての今までの総括、これからの方針はどうか。

加藤総務部長 具体的には、教育委員の総括は、教育委員会の活動となりますので、回答できません。

末吉委員 答弁できるということではなかったのか。今回の職務代理者という話は、この議会の議論の中でもたくさん出た。教育委員一人一人、大事な責務を担っている。これから、どういった心持ちでやっていかれるかは非常に大事なことだと思う。

粕谷委員長 ただいまの発言内容は、配付されている教育委員会の事業評価点検評価報告書になるかと思います。そうならば、市民文教常任委員会で行うもの

です。

末吉委員

この委員会に付託されていることからすれば、そこについては答弁できるということではなかったか。

加藤総務部長

今回、委員任命の同意としての議案として提出させていただいておりますので、人物については、先ほど市長から説明がありましたが、詳細については、議案資料ナンバー４の内容を御参照いただければと思います。

末吉委員

経歴のこと、資料を見てわかることについては、質問しようとは思っていない。例えば、今定例会の中で、エアコン設置については教育委員会の中で情報共有して検討しているという答弁があった。教育委員の方はそのことをどのように考えているのか。どういう心持ちでこれから挑むのか。伝わってこないので質問をしたいと思っている。今一番所沢市の教育委員会において、困難な時期でもあり、非常に注目を浴びている時期でもあり、その重責を担っていただくわけだから、どういう考えを持っているのか、聞いているところをお示しいただきたい。

加藤総務部長

今回の議案につきましては、手続き的な内容を総務部で所管しており、人物や考えにつきましては、議案提出者である市長でないとお答えできない状況でございます。

末吉委員

市長に出席いただくか。

荻野委員

御本人は本日市役所に来ているか。

加藤総務部長

現在、いらしています。

末吉委員

先ほどから、人物という答弁があった。私は、候補の方の人物に対しては一言も何も言っていない。素晴らしい方だと思っている。そういうことではなく、考え方やどのように臨んでいかれるのかについて伺いたいと思っている。踏み込んで言うと、今定例会でも職務代理者に頼んでいったので大丈夫だという答弁が教育長からあった。しかし、臨時校長会には教育委員会から誰も出席していなかったという話があった。だとすれば、どのようにこれから教育委員会をやっていくのか多少の不安感を持っているので、その点を確認したい。

加藤総務部長

繰り返しの答弁となりますが、人物や考え方について、その内容につきましては私では答弁できない状況です。

末吉委員

これは、答えになっていない。部長が答弁できないなら、答弁できる方

はいるのか。

粕谷委員長

ただいまの質疑においては、総務経済常任委員会の中で今理事者側から議案を提出した総務部の職員で答えられる範囲で答弁していただいたと委員長としては思っています。

末吉委員

私も総務部の答えられる範囲内で答弁いただいたと思っている。先ほどの議会運営委員会の中でも、必要に応じて所管外の職員を呼ぶことができるという確認があったかと思う。答弁いただいていないと思っている。

粕谷委員長

末吉委員から質疑がありましたが、それについて何かありますか。

村上委員

末吉委員の言っていることもわからないわけではないが、いわゆる人事の同意ということで、手続き上の話であれば今までも議場における市長の提案理由と経歴をもって判断してきた。特にそれ以上の質疑をどこにするかという考えは持っていないので、委員長として議事を進めていただきたい。

粕谷委員長

村上委員から意見がありました。このまま議事は進めます。

末吉委員

村上委員のおっしゃることも理解できる。ただ、答弁いただいていないことに納得していない。答えられる方がほかにいるのなら、答弁いただきたい。

粕谷委員長

この件については、協議会を開くこととしてよろしいか。

(委員了承)

休 憩 (午後 3 時 5 分)

(協議会を開催し、議事の進め方について協議)

再 開 (午後 4 時 5 分)

粕谷委員長

このまま議事を進めることでよろしいか。

(委員了承)

【質疑終結】

【意 見】

末吉委員

議案第 1 1 5 号「教育委員会委員任命の同意を求めることについて」意見を申し上げます。昨今の、連続して発生した事件、事故に対する教育委員会の対応が、市民文教常任委員会でも議論され、議会で問題になっています。そういう中、教育長職務代理を務めた被推薦人がどのような意見を持っているか、残念ながら総務部長から配付された経歴以外については

「わからない」の答弁の連続で、これでは賛成も反対もできないと考え、
継続を主張します。

【意見終結】

【継続審査】

議案第115号については、挙手少数により、継続審査することは否決
するものとする。

※ 委員2名退席

【採 決】

議案第115号については、全会一致、同意すべきものと決する。

散 会（午後4時8分）