

予算常任委員会会議記録（概要）

令和6年12月6日（金）

開 会（午後1時10分）

【議 事】

○議案第116号 令和6年度所沢市水道事業会計補正予算（第1号）

【補足説明】 な し

【質 疑】 な し

【意 見】 な し

【採 決】

議案第116号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

○議案第117号 令和6年度所沢市下水道事業会計補正予算（第1号）

【補足説明】 な し

【質 疑】 な し

【意 見】 な し

【採 決】

議案第117号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

休 憩（午後1時13分）

（説明員交代）

再 開（午後1時15分）

○議案第111号 令和6年度所沢市所沢都市計画事業狭山ヶ丘土地
区画整理特別会計補正予算（第1号）

【補足説明】なし

【質 疑】

花岡委員

13ページだと思うが、狭山ヶ丘土地区画整理事業は大口地権者が動くというので増員がされていると思う。10ページの給与費明細書でも5人になっていて、多分2人か3人ぐらい増やしたと思うが、今回この給与減になった理由を詳しく伺いたい。

宮崎狭山ヶ丘土地
区画整理事務所長

おっしゃるとおり3人から2人の増員で5人になっているところ
でございますが、その予算と執行状況を踏まえまして、調整をしている
のでございます。

花岡委員

あまりうまくいっていないということなのか。

宮崎狭山ヶ丘土地
区画整理事務所長

給与の中で、手当などが少ない職員が増員されたものにより減額して
いるものでございます。

【質疑終結】

【意 見】なし

【採 決】

議案第111号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

○議案第112号 令和6年度所沢市所沢都市計画事業所沢駅西口土
地区画整理特別会計補正予算（第3号）

【補足説明】 な し

【質 疑】

花岡委員

測量委託料についてだが、仮換地を換地にするということで測量する
と思う。それは最後にやるというふうに言っていたと思うが、4ページ
の継続費補正で令和8年度に特別会計を閉じると書いてある。令和7年
度だけで測量をして、全部、仮換地を換地にするということか。

吉田所沢駅西口区
画整理事務所長

令和7年度に換地処分を行う予定でございます。

【質疑終結】

【意 見】 な し

【採 決】

議案第112号については、全会一致、原案のとおり可決すべきもの
と決する。

休 憩（午後1時22分）

（説明員交代）

再 開（午後1時23分）

○議案第110号 令和6年度所沢市交通災害共済特別会計補正予算

(第1号)

【補足説明】 な し

【質 疑】 な し

【意 見】 な し

【採 決】

議案第110号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

休 憩 (午後1時24分)

(説明員交代)

再 開 (午後1時26分)

○議案第113号 令和6年度所沢市国民健康保険特別会計補正予算

(第3号)

(財務部、健康推進部)

【補足説明】 な し

【質 疑】 な し

【意 見】 な し

【採 決】

議案第113号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

休 憩 (午後1時28分)

(説明員交代)

再 開 (午後1時29分)

○議案第115号 令和6年度所沢市後期高齢者医療特別会計補正予算（第2号）

【補足説明】なし

【質 疑】

花岡委員

10ページの58標準準拠システム移行委託料減だが、システム名とその業務を教えてください。

石川国民健康保険
課長

システムは後期高齢者医療システムで、業務につきましては、主に徴収業務となっております。

花岡委員

なぜ、移行が間に合わなかったのか。

石川国民健康保険
課長

ベンダーのほうからは定額減税や少子化対策、戸籍振り仮名表記対応等、法改正に伴う大規模改修が続いたため、リソースをそちらにシフトしたこと、また、専門性の高い要員の確保の見通しが立っていないことから、遅れたという説明を受けております。

花岡委員

デジタル基盤改革支援補助金の期限が2025年度までである。これは何年度に終わる見込みなのか。

石川国民健康保険

令和8年10月着手、令和10年1月稼働予定になっております。

課長

花岡委員

積算した予算は全部減ということか。

石川国民健康保険

そのとおりです。

課長

花岡委員

確認だが、デジタル基盤改革支援補助金について、自治体が独自の上乗せだったり横出ししているオプション機能は交付対象にならないというようなことがあると思う。減額している587万3,000円のうち、補助金が交付されるのはどれぐらいの額になるのか。

石川国民健康保険

こちらに関しましては、全額が交付対象でございました。

課長

花岡委員

オンプレのサーバからクラウドのサーバに移行すると思うが、そのサーバというのはAWSだったり、データセンターはどこなのか。変更とかがあたりするのか。

石川国民健康保険

そういったサーバ等に関しましては変更はございません。

課長

花岡委員

11月に中核市の市長会の共同声明で、移行に関して事業者間の調整等に要する自治体職員の負担が増える、また今後のガバメントクラウド移行が、国から自治体に接続する際のネットワークの整備に係る費用であつたり、移行前の運用経費、ガバメントクラウド利用料などの必要経費を令和8年度以降も国が全額負担するよふにという意見が出ている。そういった意見を所沢市は上げているのか。

石川国民健康保険
課長

そういった交付金等に関しましては、個別の課では行っておりませんので、こちらのほうでは特に行っていません。

花岡委員

維持管理しているベンダーと、移行のベンダーが一緒なのか。ベンダーの変更はあるのか。

石川国民健康保険
課長

ベンダーに関しては富士通Japan株式会社でございます。変更の予定はございません。

花岡委員

債務負担行為補正の6,272万2,000円の積算根拠を伺いたい。

石川国民健康保険
課長

こちらに関しては標準化に伴う移行の委託料となっております。

花岡委員

【質疑終結】

【意見】

議案第115号「令和6年度所沢市後期高齢者医療特別会計補正予算(第2号)」の標準化システム委託料に関してだが、ガバメントクラウドの移行に関しては、予算のときや一般質問のときにも指摘しており、一斉に更新するものなので、移行が間に合わなかったり、移行が間に合わなかった分が補助されるかも分からないということで、それは反対いたします。

【意見終結】

【採決】

議案第115号については、挙手多数により、原案のとおり可決すべきものと決する。

休憩(午後1時38分)

(説明員交代)

再開(午後1時41分)

○議案第114号 令和6年度所沢市介護保険特別会計補正予算(第3号)

【補足説明】なし

【質 疑】なし

【意 見】なし

【採 決】

議案第114号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

休 憩 (午後1時42分)

(説明員交代)

再 開 (午後1時44分)

○議案第108号 専決処分の承認を求めることについて(令和6年度
所沢市一般会計補正予算(第7号))

(財務部・選挙管理委員会事務局)

【補足説明】なし

【質 疑】

花岡委員

期日前投票所に関して、今回2か所だったと思うが、議会としても期
日前投票所を増やす意見があったと思うので、今回期日前投票所を増や
せなかった理由と、参議院議員選挙が来年度あると思うので、そのとき
には増やすのか。

築地選挙管理委員
会事務局次長

衆議院議員総選挙につきましては、あまりにも準備期間が短くて、従
来どおり、期日前投票所は2か所の体制でさせていただきました。令和
7年度以降の選挙に関しまして、来年は参議院議員通常選挙も予定され
ておりますので、そちらについては期日前投票所の増設、増大に向けた
検討を行うことは、選挙管理委員会の中でも共有しております。

斎藤委員

議案資料ナンバー1、4ページについて、主な取組に投票所のバリア
フリー化や安全対策に取り組みとあるが、具体的にはどのようなことに
取り組んだのか。

築地選挙管理委員

まず、投票所につきましては62か所ございますけれども、民間の施

会事務局次長

設も含めてお借りさせていただいているので、段差の解消の簡易スロープですとか、そういうふうな段差解消を含めたバリアフリー化ということを心がけております。

神戸委員

16ページの13使用料及び賃借料のところだが、20市民文化センター利用料の内訳を伺いたい。

築地選挙管理委員

会事務局次長

こちらについては、公営の演説会を行う方がミューズにいらっしゃったときにお支払いするための費用でございます。中ホールを使った場合に3回ぐらい行われてもお支払いできる分の予算をお願いさせていただきました。

【質疑終結】

【意見】なし

【採決】

議案第108号については、全会一致、承認すべきものと決する。

休憩（午後1時48分）

（説明員交代）

再開（午後1時49分）

○議案第109号 令和6年度所沢市一般会計補正予算（第8号）

（議会事務局）

【補足説明】 な し

【質 疑】 な し

休 憩（午後1時50分）

（説明員交代）

再 開（午後1時51分）

（総務部）

【補足説明】 な し

【質 疑】

荻野委員

文書事務費の13使用料および貸借料の17コピー使用料減だが、まず当初予算額はどうか確認したい。

吉田文書行政課長

当初予算につきましては、見込みとしては年間で997万円を見込んでおりました。

荻野委員

997万円が550万円減になったということは、執行状況としてはかなり低いのかなという印象だが、この辺の要因はどうか伺いたい。

吉田文書行政課長

コピー機ですが、今年度は3年に一度のコピー機のレンタルの更新時期に当たるのですけれども、更新に当たりまして、1枚当たりの単価を2.20円で当初見込んでいたのですけれども、入札の結果、1枚当たりの単価が0.93円になりましたことから、予算額につきましても減額させていただくものでございます。

荻野委員

単価が減ったということだが、そうなると、全体の枚数というか、その辺の使用状況はそんなに大きな変化はなかったということか。

吉田文書行政課長

だんだんと減少傾向にはあるのですが、それほど大きな差にはなっておりません。

荻野委員

ペーパーレスということで、議場にパソコンを持ち込めるようになったが、紙の使用量としては減ってはいるけど、大きくは変わっていないという状況なのか。

吉田文書行政課長

庁内の会議ですとか、そういったものは無線LANアクセスポイントの設置などでだんだん減ってきてはいるのですけれども、やはり市民向けのリーフレットですとか、御案内などにつきましては、引き続き紙媒体でお配りする必要もございまして、また今回議会にパソコン持ち込み

をお認めいただいた影響ですとかは、これから出てくるのかとは思いますが、すけれども、現時点につきましては、それほど昨年度の同時期と比べて大きく減っているということはありません。

休憩（午後1時59分）

（説明員交代）

再開（午後2時0分）

（危機管理室）

【補足説明】なし

【質疑】

荻野委員

災害対策費の63総合防災訓練会場設営業務委託料減についてだが、まず、当初予算額はどうだったのか確認したい。

森田危機管理担当

当初予算額につきましては、396万円でございます。

参事

荻野委員

総合防災訓練については、たしか天候不良で中止になったと記憶しているが、そのことはこの減額の金額に影響しているのか。

森田危機管理担当

一部中止になりましたので、その分は影響しております。

参事

荻野委員

仮に中止になっていなかったら、この金額というのはどう変わっていたのか。

森田危機管理担当

275万円となっております。

参事

荻野委員

275万円というのは、その執行した額が275万円ということか。

森田危機管理担当

275万円で当初契約しておりましたが、その後、一部中止になりましたので、その分が減額になっておりますので、最終的には250万8,

参事

000円という金額になっております。

休 憩 (午後2時03分)

(説明員交代)

再 開 (午後2時05分)

(経営企画部)

【補足説明】 な し

【質 疑】

花岡委員

7 1 ガバメントクラウド接続環境構築委託料減だが、これは書き方として、今までの移行が間に合わなくて減るといようなものとは毛色が違うように見えるが、これが減額された理由についてお示しいただきたい。

堤デジタル戦略課
長

こちらにつきましては、ガバメントクラウドのほうに接続するための環境構築を今年度及び来年度で行う予算をいただいていたものですが、そちらが今年度契約をいたしまして、その際に差金が出たために今回減額をお願いしているものでございます。

花岡委員

元々の金額を示していただきたいのと、接続する方法が変わったということはないのか。その辺を聞かせていただきたい。

堤デジタル戦略課
長

当初の予算額といたしましては、6,465万8,000円でしたが、契約額が2,140万500円となりましたので、その分の差額4,325万7,500円の部分が差額となりましたので、今回4,325万7,000円の減額をお願いしたものでございます。内容としては、当初予算をお願いした際には、当市とガバメントクラウドを接続する方法としまして、独自回線での方法を前提にこちらの予算をお願いしていたところですが、その後、総合行政ネットワークという、国と都道府県ですとか自治体が使っております、いわゆるLGWA

Nという回線があるのですけれども、こちらを使った接続が可能と判明したことから、独自回線での敷設が不要になりましたことや、そのほか仕様の変更、精査を行った結果、今年度入札を行いまして、この差額が出たものでございます。

花岡委員

35ドメインコントローラ使用料減、47業務改善プラットフォームについてだが、この35ドメインコントローラ使用料減も含めて、これもガバメントクラウド接続環境構築委託料に関係している予算なのか。それで、このお金に関してはデジタル基盤改革支援補助金の対象になるのか。

堤デジタル戦略課
長

この13使用料および賃借料の中の、ドメインコントローラ及び業務改善プラットフォームの使用料ですが、こちらはガバメントクラウドの利用とは全く別のものがございますので、そちらの交付金のほうにも入ってこない、関係ないものがございます。

花岡委員

71ガバメントクラウド接続環境構築委託料に関してはいかがか。交付金の対象になるのかどうか。

堤デジタル戦略課
長

71ガバメントクラウド接続環境構築委託料に関しましては、補助金の対象となります。

荻野委員

保健所整備事業ということで、設置検討委員会ということだが、昨日の議案質疑の中で公募市民が4名で、無作為抽出という話があったかと思うが、実際、何名ぐらいに御案内をお送りする予定か。

岩崎経営企画課主

400名の方にお送りする予定でございます。

幹

荻野委員

その400名というのはどういった条件を付けて抽出する考えなのか。例えば、性別や年齢、地域などいろいろと条件があるかと思うがいかがか。

岩崎経営企画課主

年代は18歳から49歳の方、50歳から73歳の方、それぞれ分けて送らせていただきまして、合計400通という形を予定しております。

幹

荻野委員

年代で分けるということだが、50%、50%ということか。

岩崎経営企画課主

過去のデータから算出しまして、50%、50%ではありませんが、18歳から49歳の方は総数で260、50歳から73歳の方は総数で140、合計400という形で最初の通知はさせていただく予定です。

幹

荻野委員

そのほか、性別やお住いの地域とか、その辺は特に考慮しないのか。

岩崎経営企画課主
幹

住まいに関しましては、1年以上所沢市に住所を有している方という部分だけでして、男性、女性については先ほど申し上げた年代と同じような形で過去の実績で分けております。

休 憩（午後2時14分）

（説明員交代）

再 開（午後2時16分）

（市民部）

【補足説明】 な し

【質 疑】

花岡委員

会計年度任用職員の報酬減について、なぜこれが起きたのか。育休などによるものか。

近藤文化芸術振興
課長

育休の職員が復職したためでございます。

花岡委員

75窓口業務等委託料減とあるが、もともとの金額となぜ減ったかに

ついて伺いたい。

小林市民課長

窓口業務等委託料ですが、契約の差金でございまして、もともと予算としていたものが1,064万8,000円、契約額が834万2,400円でございます。今年度支払額との差額239万8,000円の減額でございます。

花岡委員

98標準準拠システム移行委託料減だが、システム名と業務について伺いたい。

小林市民課長

こちらは、戸籍システムと住民記録システムでございまして、主に証明の発行で使用するものでございます。

花岡委員

2システム、6業務ということか。これは移行が2025年度末の移行だと思うが、何年度をめどに移行完了を目指しているのか。

小林市民課長

住民記録システムにつきましては、令和8年10月に着手を予定しております。戸籍システムにつきましては、着手、稼働とも、まだ提示をされていないところでございます。

花岡委員

この予算を認めて移行した場合、既存のシステムに戻すことはできるのか。例えば、経費が増えたときなどにオンプレに戻すみたいな、今使っているシステムの維持費と今後発生する維持費とを見比べて、先行自治体で予算が増えてしまっているというようなことがある。そういう時に切り戻しができるのか。

小林市民課長

できないものというふうに聞いております。

青木委員

西所沢駅西口開設事業費負担金だが、令和7年度まで2,100万円だったのが、補正後は3,584万円となり、約1,500万円上がっているが、その理由についてお聞きしたい。

足立防犯交通安全
課長

こちらに関しましては、西武鉄道が行います詳細設計を行うための費用でございます。通常は実施設計という場合もございますが、こちらに関しましては、ほとんどは人件費となりますが、その人件費が時勢柄、上昇していることによるものと、実際に工事等を行う際に行う調査費を必要な分だけでございますが、若干、前倒しで行いたいという話もございまして、今回、債務負担を増額させていただいたものでございます。

花岡委員

標準準拠システムに関して、いろいろと入っていると思うが、詳細をお聞きしたい。

小林市民課長

住民記録システムと戸籍システムが入っておりまして、合計で8,718万1,000円で、債務負担行為につきましては、1億4,238万7,000円でございます。福祉部の分も合算になっております。

花岡委員

移行が間に合わないことに対する市民への影響みたいなものはあるか。

小林市民課長

市民への影響はないというふうに考えております。

休 憩 (午後2時25分)

(説明員交代)

再 開 (午後2時27分)

(福祉部)

【補足説明】 な し

【質 疑】

花岡委員

低所得世帯価格高騰重点支援給付金費について、扶助費の予算は幾らだったのか。

大館福祉総務課長

予算額は6億3,500万円を扶助費として計上しております。

花岡委員

これは申請方式だったと思うが、あまり申請がなかったということか。

大館福祉総務課長

あらかじめ本市が抽出した対象者に確認書というものを発送させていただいております。その確認書の返送があった方に対して支給する方法が一つ。そのほか、確認書によらず、自己申請により支給する方法が一つとなっております。

花岡委員

委託料に関しては差金ということだと思うが、扶助費に9,000万円ほど差額が出たのは、想定内ということによろしいか。

大館福祉総務課長

対象者があらかじめ厳密に分かっているわけではございませんので、ある程度余裕を持って、幅広に想定させていただいた部分もございませぬ。我々といたしましては、市のホームページや広報などで対象者の方に適正に申請していただくよう促すこともさせていただきながら支給に努めてきたところでございますので、今回この9,200万円という金額が多いか少ないかは別として、適切に支援する方に届いているものと認識しているところでございます。

荻野委員

75ページの老人援護対策費の高齢者福祉施設整備費補助金減につ

いて、当初予算額を確認したい。

中山介護保険課長 当初予算額は3,859万円でございます。

荻野委員 当初予算と比べるとかなり執行額が少ない印象を受ける。説明として何か不用額が出たということだったが、もう少し詳しく説明していただきたい。

中山介護保険課長 こちらの予算ですが、当初予算を計上した際は、次年度の整備計画を予定している事業者からの相談を受け、予算計上しております。その相談件数が4件ございましたことから4件分の補助金を計上したところ、実際は、2事業所のみ申請がございましたので、その差分ということで減額をしております。

荻野委員 4件から2件になったということだが、実際その対象にならなかった2件はどういった状況だったのか、分かる範囲で説明していただきたい。

中山介護保険課長 申請のなかった2事業所についての詳細は把握しておりません。

花岡委員 11ページの標準準拠システム移行委託料は、生活保護システムとい

うことでよいか。

三宅生活福祉課主
幹

そのとおりでございます。

花岡委員

移行完了するのが令和8年度内ということだが、全額補助金の対象になっているのか。

三宅生活福祉課主
幹

そのとおりでございます。

休 憩（午後2時34分）

（説明員交代）

再 開（午後2時43分）

（こども未来部）

【補足説明】 な し

【質 疑】

花岡委員

児童クラブの42設計委託料について、議案質疑の中でもともと91人だった定員を100人にする。しかし、その91人だった所沢第二には144人入っておられたので、新しい100人の施設に44人入れ

ないことになる。その44人を地域内の学童に移動するというところをおっしゃっていたが、その認識でよいか。

榎本青少年課長

144人は今年4月の数字でございまして、来年度、再来年度につきましては、その年度ごとに募集、利用人数の決定ということになりますので、その時々状況に応じて、全体で対応していくというものでございます。

花岡委員

地域内の学童が3つあるとおっしゃっていたが、その3つをお示しいただきたい。

榎本青少年課長

まず、公設の所沢児童クラブ、第二所沢児童クラブ、民設のひまわり、KIRACCO所沢の合計で第二を含めて4施設でございます。

青木委員

議案資料ナンバー1、35ページの新規事業概要調書について、内容が設計の予算になっているが、委託内容に第二所沢児童クラブを解体撤去とあり、ヒアリングで解体の設計予算だと伺った。私が知る限り、初めてこういった解体の設計予算が出てきたと思うが、これは何か特別な解体なのか、その解体の内容を伺いたい。

榎本青少年課長

今回の場合のように、建て替えの場合には、新築から解体まで含めた

一体的な工程管理ということで、解体まで含めて設計を委託するという
ことはございます。今回の内容につきましては、一体的な工程管理のほ
かに、既存の第二所沢児童クラブが住宅の密集地でございますので、仮
設工事や重機の選定、安全対策、そのほかに廃材等の処理などが設計の
中に含まれるということでございます。

青木委員

施設を新しく建てる設計と解体の設計があるが、2,000万円の内
訳を教えてください。

榎本青少年課長

おおむね8割が新築工事の設計委託費となっております、2割が既
存施設の解体工事設計委託費と、その他の付帯工事ということになって
おります。

休 憩（午後2時49分）

（説明員交代）

再 開（午後2時51分）

（健康推進部）

【補足説明】 な し

【質 疑】

花岡委員

後期高齢者医療特別会計繰出金は、ガバメントクラウドが間に合わな

いことに関係しているか。

石川国民健康保険
課長

こちらに関しましては、後期高齢者医療特別会計のほうの標準準拠システム移行費用と会計年度任用職員の報酬等の費用の減額に伴う減額でございます。

花岡委員

健康管理システム、これは端末のセットアップとおっしゃっていたと思うが、そこを詳しく説明していただきたい。端末を購入するのか。

田中健康管理課長

端末のほうは既に購入しておりますので、これはあくまでもセットアップの費用になります。

休 憩（午後 2 時 5 5 分）

（説明員交代）

再 開（午後 2 時 5 7 分）

（環境クリーン部）

【補足説明】 な し

【質 疑】

花岡委員

6 5 一般廃棄物処理施設検討支援業務委託料減について、所沢市と入間市の広域化に関する支援業務と組成分析であったと思う。もともと積

算されていた予算とその予算の中での支援業務と組成分析の割合、そして、今回690万6,000円というのは組成分析と支援業務どちらが減額されたのか。

田島資源循環推進
課主幹

まず予算の関係ですが、検討支援業務委託料については700万円、そしてゴミ組成調査分析につきましては、2,135万8,000円、トータル予算額が2,835万8,000円となっています。割合ですが、組成調査が減額になったというような形になっています。

花岡委員

組成調査が690万円減額になった理由と、業務はどういった会社に委託しているのか。

田島資源循環推進
課主幹

指名競争入札とした5者の企業名を申し上げます。国際航業株式会社埼玉支店、株式会社エイト日本技術開発北関東支店、株式会社日水コン埼玉事業所、株式会社環境管理センター、一般社団法人埼玉県環境検査研究協会です。

また、ゴミ組成調査に関わる部分の減額は、競争入札により支援業務委託料に関わる金額503万8,000円が減額した部分でございます。

花岡委員

支援業務はもともと700万円積算していたが、503万8,000

円減額したということは、相当大きな金額だと思う。詳細を教えてください。

山屋資源循環推進
課長

もともと検討支援業務と組成分析の両方を一括して参考見積りを取りましたところ、当初予算額である金額2,835万8,000円となりましたが、実際契約をする段階になり、契約を分けましたところ、一括して1者をお願いするよりも安い金額で契約ができたというものになります。

花岡委員

組成分析に関しては積算どおりだったということか。組成分析についてはよく分からないが、700万円と2,135万8,000円を当初予算で積算し、支援業務が503万8,000円減ったというふうに聞こえたが、その辺をもう少し詳しく教えてください。

山屋資源循環推進
課長

先ほど申し上げたのは一括して見積りを取った際の内訳であり、内訳分で支援業務と組成分析の部分を積算すると、組成分析の部分が700万円といった意味合いでございます。

花岡委員

今回の減額により、多分3回ぐらい検討会や幹事会が行われていると思うが、そこに何か影響とかはあるか。

山屋資源循環推進課長 特に組成分析につきましては、これまで議会の委員会等でも話をしているところですが、実際に入間市と広域化でやるのかどうかといったところの基礎資料となります。所沢市にメリットがあればやるというふうに申し上げており、メリットがあるかどうかに対するエビデンスになるものが組成分析の結果になると考えているところです。

花岡委員 メリットデメリット、市の方針というのは分かったが、組成分析の内容とかには関係なく、当初行おうとしたことは特に変わらないということとでよいか。

山屋資源循環推進課長 組成分析を行う目的は、広域化の検討のためのエビデンスのための組成分析なので、そういう意味では当初から変わっていません。

花岡委員 一般廃棄物最終処分場だが、もともとあった第1一般廃棄物最終処分場にはソーラーパネルが設置されているが、こちらは市の職員が監視とか管理はしていなかったのか。

先日の議案質疑の中で、第2一般廃棄物最終処分場は委託してそこには市の職員の管理、配置というのはないというような答弁だったと思うが、第1一般廃棄物最終処分場もそうだったのか。

池田西部クリーン 北野一般廃棄物最終処分場の維持管理は協同組合所沢清和会で実施

センター所長

していました。

花岡委員

今回は第2一般廃棄物最終処分場には市の職員はいないということだが、協同組合所沢清和会でやっていたときもそういう運用だったのか。

池田西部クリーン

常駐という形ではないが、時折監視という形で、最終処分場に行っ

センター所長

いたところでは。

花岡委員

東部クリーンセンターの長期包括運營業務委託料の件だが、翌年度の見込みで18億5,815万8,000円となっているが、当初契約していた平成37年度のときの固定費、変動費の合計を教えてください。

大館東部クリーン

当初の契約の固定費は税抜きで13億9,746万円でした。

センター所長

花岡委員

この18億円の見込みは税込みなのか、税抜きなのか。

大館東部クリーン

税込みになります。物価改定後の固定費、変動費の税抜きの金額を申

センター所長

上げます。固定費は物価改定前は13億9,746万円と申し上げましたが、改定後は1億1,172万8,000円増の15億918万8,

000円になります。また、変動費は合計で5万5,000トンを焼却した場合、1億7,541万6,000円となり、税抜きで合計16億8,460万4,000円となります。

花岡委員

この18億円と当初見込んでいた平成37年度のときの差額を教えてください。

大館東部クリーン
センター所長

差額は固定費、変動費合計で5万5,000トン焼却した場合、税抜きで1億7,081万9,000円の増額となります。

花岡委員

47条の規定に基づき契約変更を行うとあるが、固定費と変動費両方とも今回改定を行われたということによいか。

大館東部クリーン
センター所長

固定費、変動費両方です。

花岡委員

西部クリーンセンターでも当初見込んでいた平成37年度と比べて、今回9,000万円となっているが、どれぐらいの増額になっているのか。

池田西部クリーン

固定費で言いますと、当初は8億5,100万3,000円で、変更

センター所長

後は9億288万2,000円となりますことから、増加額が5,187万9,000円となります。

花岡委員

変更したのは固定費だけということによいか。

池田西部クリーン

変動費も当然変更しており、当初は8,700万円で、変更後は1億

センター所長

2,236万1,000円となりますことから、増加額は3,536万1,000円となります。

休 憩 (午後3時14分)

(説明員交代)

再 開 (午後3時15分)

(産業経済部)

【補足説明】 な し

【質 疑】 な し

休 憩 (午後3時16分)

(説明員交代)

再 開 (午後3時18分)

(街づくり計画部)

【補足説明】 な し

【質 疑】

佐野委員

ところワゴン運行に関する協定書に基づく損失補償についてだが、今回の補正予算では債務負担行為のところで計上されているが、市長は昨年の市長選挙の公約でところバス、ところワゴンの高齢者の無料化を掲げており、昨年春先には無料化が始まると過去には議会で答弁していたが、今回の補正予算はこの無料化を含んだ債務負担行為という理解でよいか。

村田都市計画課主
幹

今回提案しました債務負担行為については、高齢者無料化の予算は含まれておりません。

佐野委員

令和7年度まで債務負担行為の期間があるということは、令和7年度までは少なくとも無料化を実現しないという理解でよろしいか。

村田都市計画課主
幹

現時点で無料化のめどが立っていないため、予算上で要求していないということです。

大舘委員

市長の公約になっているが、無料化できない理由を部長より説明してほしい。

遠藤街づくり計画 部長 無料化につきましては、現在運行事業者である西武バスと協議を進めており、そのところがまだまとまっていない状況であるため、進めていないというよりも、まだ協議を行っている途中という状況です。

大館委員 協議が見つからないということは、令和7年度だけでなく、令和8年度もずっと無料化にならない可能性もあるということか。

遠藤街づくり計画 部長 永遠につかないというわけではなく、無料化に向けた形で協議を進めておりますので、運行事業者の了承というか理解が得られた段階で、無料化に進められるということで協議を進めています。

大館委員 5月から無料化するとかずっと答弁していたような気がする。議員の新聞でも無料化になると記事を出している方もいるとお聞きしている。そうすると、市民にうそをついた形になってしまうが、その辺はどう考えているのか。

遠藤街づくり計画 部長 市長の公約でもあるので、運行事業者とは常に協議を進めている状況ですが、運行事業者側の事情もありますことから、解決のめどが立っていない状況ですので、市でやらないという方針を付けたということではありません。

休 憩 (午後 3 時 2 4 分)

(説明員交代)

再 開 (午後 3 時 2 6 分)

(建設部)

【補足説明】 な し

【質 疑】

大久保委員

03 道路安全施設整備費、で議案資料ナンバー 1 だと 56 ページだが、事業概要調書で山口小学校正門前で児童が負傷する事故が発生したということだが、どのような事故だったのか、それに対してどのような道路安全施設整備を行うのか。

山田道路維持課長

通学路における事故につきましては、今年 6 月 14 日に山口小学校の正門前で、小学生がトラックにはねられるという事故がありました。それに合わせまして、山口小学校含む、ほかの市内小・中学校から安全に対する要望がありました。実施する内容につきましては、市内の山口小学校、南陵中学校、南小学校、富岡小学校、椿峰小学校の通学路地内において、区画線の新規の表示および再表示、電柱等におきます注意喚起の巻き看板等の設置を予定しています。

大久保委員

その事業はいつからいつまでやるのか。

山田道路維持課長

今年度3月までで完了をする予定です。

花岡委員

6.4 公園施設安全点検業務委託料減は契約差金なのか。

相沢公園課長

減額補正につきましては、遊具の安全点検の契約差金となります。

青木委員

今後の契約のタイムスケジュールについて、多分入札かと思うが、公募がいつからとかのスケジュールを示してほしい。

山田道路維持課長

3月に契約し、工事自体は4、5、6月の3か月程度を予定しています。

青木委員

3月に契約ということは、年明けすぐに応募をしていくということによいか。

山田道路維持課長

設計につきましては3月単価を用いて設計させていただく予定です。設計後、3月に入札という形の段取りになると思います。

休 憩（午後3時33分）

(説明員交代)

再 開 (午後 3 時 3 5 分)

(教育委員会)

【補足説明】 な し

【質 疑】 な し

休 憩 (午後 3 時 3 8 分)

(説明員交代)

再 開 (午後 3 時 4 0 分)

(財務部)

【補足説明】 な し

【質 疑】

花岡委員

0 3 財政調整基金積立金は昨年度と比較してどうか。

井上財政課長

財政調整基金積立金ですが、1 2 月補正のタイミングでの昨年度は約 5 9 億円であり、今年度は約 5 4 億円を積み立てるものです。

【質疑終結】

休 憩（午後 3 時 4 3 分）

（説明員交代）

再 開（午後 4 時 0 0 分）

【意 見】

花岡委員

議案第 1 0 9 号「令和 6 年度所沢市一般会計補正予算（第 8 号）」について、繰越明許費の情報システム標準化対応事業（健康管理システム分）、債務負担行為補正の「東部クリーンセンター長期包括運營業務委託料」、「西部クリーンセンター長期包括運營業務委託料」、「標準準拠システム移行委託料」、総務費の情報化推進費「ガバメントクラウド接続環境構築委託料減」、戸籍住民基本台帳事務費「標準準拠システム移行委託料減」、民生費の後期高齢者医療特別会計繰出金「後期高齢者医療特別会計へ繰出（事務費分）減」、衛生費の清掃総務事務費「一般廃棄物処理施設検討支援業務委託料減」について、反対をさせていただきます。

ガバメントクラウドの関係予算については当初予算や一般質問から指摘していたとおり、移行作業にシステムベンダー不足などを理由に 4 システム 8 業務間に合わない事が分かりました。

移行期間 2 0 2 5 年以降はデジタル基盤改革支援補助金が交付されない懸念もあり、自治体独自のサービス構築が後退する可能性がある点、個人情報保護の観点からも反対します。

西部クリーンセンター及び東部クリーンセンター長期包括運営業務委託料については、長期包括運営業務によって、あらかじめ積算されていた運営費が不足したことによる補正予算が提案されましたが、長期にわたる運営の委託では、不測の事態などにより運営費が増えることや、管理、運営が見えにくくなることから反対いたします。

「一般廃棄物処理施設検討支援業務委託料減」に関しては予算でも指摘しているとおり、広域化は自区内処理の原則にそぐわず、サーマルリサイクルはリサイクルと認められず、ゼロカーボンシティにもなじまないため、反対します。

反対ではありませんが9ページ債務負担行為補正の「第2 一般廃棄物最終処分場包括運営業務委託料」に関して、清掃行政は市民に身近な業務であることから直営や市職員の配置を行い、専門的知見・知識を持った職員の育成や住民福祉の向上を行っていくべきと意見します。

【意見終結】

【採 決】

議案第109号については、挙手多数により、原案のとおり可決すべきものと決する。

○閉会中の継続審査申出の件

閉会中の継続審査申出の件については、別紙のとおりに申し出ること

とした。

散 会 (午後4時3分)

特定事件 常任委員会閉会中継続審査申出表

令和6年第4回（12月）定例会

予算常任委員会

予算に関する事項について