

令和元年度 事務事業評価 目次

総合的に取り組む重点課題

| 章・節 | 事業名 | 所管課 |
|-----|-------------------------|---------|
| 4節 | 所沢ブランド推進事業 | 企画総務課 |
| 4節 | 音楽のあるまちづくり推進事業 | 文化芸術振興課 |
| 4節 | COOL JAPAN FOREST構想推進事業 | 経営企画課 |
| 4節 | 東京オリンピック・パラリンピック推進事業 | 企画総務課 |
| 4節 | 婚活推進事業 | 企画総務課 |
| 4節 | 地方版総合戦略推進事業 | 経営企画課 |

第1章 コミュニティ

| | | |
|-----|----------------------|------------------|
| 1-1 | 地域づくり支援事業 | 松井まちづくりセンター |
| 1-1 | 地域づくり支援事業 | 富岡まちづくりセンター |
| 1-1 | 地域づくり支援事業 | 小手指まちづくりセンター |
| 1-1 | 地域づくり支援事業 | 山口まちづくりセンター |
| 1-1 | 地域づくり支援事業 | 吾妻まちづくりセンター |
| 1-1 | 地域づくり支援事業 | 柳瀬まちづくりセンター |
| 1-1 | 地域づくり支援事業 | 三ヶ島まちづくりセンター |
| 1-1 | 地域づくり支援事業 | 新所沢まちづくりセンター |
| 1-1 | 地域づくり支援事業 | 新所沢東まちづくりセンター |
| 1-1 | 地域づくり支援事業 | 所沢まちづくりセンター |
| 1-1 | 地域づくり支援事業 | 並木まちづくりセンター |
| 1-1 | 自治会等応援事業 | 地域づくり推進課 |
| 1-1 | コミュニティ活動推進事業 | 地域づくり推進課 |
| 1-1 | コミュニティ助成事業 | 地域づくり推進課 |
| 1-1 | 地域集会施設維持管理費補助事業 | 地域づくり推進課 |
| 1-1 | 所沢市自治連合会補助事業 | 地域づくり推進課 |
| 1-2 | 市民フェスティバル開催支援事業 | 地域づくり推進課 |
| 1-2 | 市民活動支援事業 | 地域づくり推進課 |
| 1-2 | コミュニティ施設(指定管理)管理事業 | 地域づくり推進課 |
| 1-2 | コミュニティ施設(直営)管理運営事業 | 地域づくり推進課 |
| 1-3 | 人権啓発推進事業 | 企画総務課 |
| 1-3 | 人権教育推進事業 | 社会教育課 |
| 1-3 | ユニバーサルデザイン推進事業 | 企画総務課 |
| 1-4 | 男女共同参画推進センターふらっと運営事業 | 男女共同参画推進センターふらっと |
| 1-4 | 第4次所沢市男女共同参画計画策定事業 | 企画総務課 |

| 章・節 | 事業名 | 所管課 |
|-----|-------------------|------------------|
| 1-4 | 女性の生き方に関する相談事業 | 男女共同参画推進センターふらっと |
| 1-4 | 女性保護事業 | こども支援課 |
| 1-4 | 男女共同参画啓発・普及事業 | 企画総務課 |
| 1-4 | ふらっと企画講座実施事業 | 男女共同参画推進センターふらっと |
| 1-5 | 平和推進事業 | 企画総務課 |
| 1-5 | 国際交流フォーラム開催支援事業 | 文化芸術振興課 |
| 1-5 | 外国人のための日本語講習会開設事業 | 社会教育課 |
| 1-5 | 国際友好委員会交付金 | 文化芸術振興課 |
| 1-5 | 国際交流推進事業 | 文化芸術振興課 |
| 1-5 | 海外都市学生交流事業 | 文化芸術振興課 |

第2章 安全・安心

| | | |
|-----|------------------------------|-------|
| 2-1 | 消防団の装備充実事業 | 危機管理課 |
| 2-1 | 総合防災訓練事業 | 危機管理課 |
| 2-1 | 自主防災組織育成事業 | 危機管理課 |
| 2-1 | 消防車両更新整備事業(消防団車両のみ) | 危機管理課 |
| 2-1 | 消防団入団促進事業 | 危機管理課 |
| 2-1 | 防災備蓄倉庫更新事業 | 危機管理課 |
| 2-1 | 避難行動要支援者支援事業 | 危機管理課 |
| 2-1 | 防災行政無線整備・管理事業 | 危機管理課 |
| 2-1 | 応急物資備蓄・保守事業 | 危機管理課 |
| 2-1 | 耐震性貯水槽管理事業 | 危機管理課 |
| 2-1 | 台風21号災害復旧事業(所沢市立山口中学校災害復旧事業) | 教育施設課 |
| 2-1 | 台風21号災害被災者支援事業 | 危機管理課 |
| 2-3 | 地域安全活動推進事業 | 危機管理課 |
| 2-3 | 防犯協会交付金 | 危機管理課 |
| 2-3 | 空き家対策事業 | 危機管理課 |
| 2-3 | 空き家利活用等ワンストップ相談事業 | 危機管理課 |
| 2-4 | 交通安全教育推進事業 | 交通安全課 |
| 2-4 | 交通安全運動推進事業 | 交通安全課 |
| 2-4 | 自転車駐車場整備事業 | 交通安全課 |
| 2-4 | 放置自転車対策事業 | 交通安全課 |
| 2-4 | 道路安全施設整備事業 | 道路維持課 |

| 章・節 | 事業名 | 所管課 |
|-----|------------------|-------|
| 2-4 | 交通遺児対策事業 | 交通安全課 |
| 2-4 | 交通災害共済事業 | 交通安全課 |
| 2-5 | 消費者相談事業 | 市民相談課 |
| 2-5 | 計量検査事業 | 市民相談課 |
| 2-5 | 消費生活に関する表示の適正化事業 | 市民相談課 |
| 2-5 | 消費生活啓発事業 | 市民相談課 |

第3章 健康・福祉

| | | |
|-----|------------------------|----------|
| 3-1 | 成年後見制度推進事業 | 地域福祉センター |
| 3-1 | こどもと福祉の未来館管理運営事業 | 地域福祉センター |
| 3-2 | 教育・保育施設等整備事業 | こども政策課 |
| 3-2 | 子ども・子育て支援事業計画推進事業 | こども政策課 |
| 3-2 | 特定教育・保育施設等の指導監査に関する事務 | こども政策課 |
| 3-2 | 病児・病後児保育事業 | こども支援課 |
| 3-2 | 一般型一時預かり事業 | こども支援課 |
| 3-2 | こども支援センター運営事業(子育て支援) | こども支援課 |
| 3-2 | ところっこ子育てサポート事業 | こども支援課 |
| 3-2 | こども支援センター運営事業(発達支援) | こども福祉課 |
| 3-2 | 松原学園運営事業 | 松原学園 |
| 3-2 | 放課後児童健全育成事業(民設民営児童クラブ) | 青少年課 |
| 3-2 | 児童クラブ運営事業 | 青少年課 |
| 3-2 | 児童クラブ施設整備事業 | 青少年課 |
| 3-2 | 生活クラブ定員拡大事業 | 青少年課 |
| 3-2 | 放課後こども健全育成基本方針推進事業 | 青少年課 |
| 3-2 | 放課後子ども総合プラン推進事業 | 青少年課 |
| 3-2 | 放課後児童クラブ子育て支援事業 | 青少年課 |
| 3-2 | 子ども広場設置・整備費補助金 | 青少年課 |
| 3-2 | 私立幼稚園預かり保育補助金交付事業 | 保育幼稚園課 |
| 3-2 | 保育園施設整備事業 | 保育幼稚園課 |
| 3-2 | 所沢市立東所沢保育園民設民営化検討事業 | 保育幼稚園課 |
| 3-2 | 保育園給食調理業務委託事業 | 保育幼稚園課 |
| 3-2 | 特定教育・保育施設等保育の質改善費補助事業 | 保育幼稚園課 |

| 章・節 | 事業名 | 所管課 |
|-----|--------------------------------|--------|
| 3-2 | 障害児保育事業 | 保育幼稚園課 |
| 3-2 | 子ども医療費助成事業 | こども支援課 |
| 3-2 | ひとり親家庭等の医療費助成事業 | こども支援課 |
| 3-2 | 児童手当支給事業 | こども支援課 |
| 3-2 | ファミリーサポート事業 | こども支援課 |
| 3-2 | 児童扶養手当支給事業 | こども支援課 |
| 3-2 | ひとり親家庭自立支援事業 | こども支援課 |
| 3-2 | 児童家庭相談事業 | こども支援課 |
| 3-2 | 幼児発達支援事業 | こども支援課 |
| 3-2 | かしの木学園運営事業 | こども福祉課 |
| 3-2 | 発達障害児等子育て応援事業 | こども福祉課 |
| 3-2 | 障害児通所支援事業 | こども福祉課 |
| 3-2 | 障害児相談支援事業 | こども福祉課 |
| 3-2 | 地域子育て支援拠点事業 | こども支援課 |
| 3-2 | 児童虐待防止対策事業 | こども支援課 |
| 3-3 | 介護予防普及啓発事業 | 高齢者支援課 |
| 3-3 | 地域介護予防活動支援事業 | 高齢者支援課 |
| 3-3 | 介護予防・日常生活支援サービス事業 | 高齢者支援課 |
| 3-3 | 敬老行事開催支援事業 | 高齢者支援課 |
| 3-3 | 高齢者スポーツ大会等開催事業 | 高齢者支援課 |
| 3-3 | 高齢者大学開催事業 | 高齢者支援課 |
| 3-3 | 老人福祉センター等運営事業 | 高齢者支援課 |
| 3-3 | 地域包括支援センター運営事業 | 高齢者支援課 |
| 3-3 | 在宅医療・介護連携推進事業 | 高齢者支援課 |
| 3-3 | 認知症施策推進事業 | 高齢者支援課 |
| 3-3 | 生活支援体制整備事業 | 高齢者支援課 |
| 3-3 | 一人暮らし高齢者等緊急通報システム事業 | 高齢者支援課 |
| 3-3 | 徘徊高齢者家族支援事業 | 高齢者支援課 |
| 3-3 | 高齢者みまもり相談員設置事業 | 高齢者支援課 |
| 3-3 | ねたきり老人等介護者手当支給事業 | 高齢者支援課 |
| 3-3 | 老人ホーム亀鶴園高圧交流負荷開閉器(PAS)整備事業 | 高齢者支援課 |
| 3-4 | 所沢市障害のある人もない人も共に生きる社会づくり条例推進事業 | 障害福祉課 |
| 3-4 | 外出援助事業 | 障害福祉課 |

| 章・節 | 事業名 | 所管課 |
|-----|-------------------|----------|
| 3-4 | 地域生活支援事業 | 障害福祉課 |
| 3-4 | 重度心身障害児等医療費助成事業 | 障害福祉課 |
| 3-4 | 重度心身障害福祉手当事業 | 障害福祉課 |
| 3-4 | 補装具費支給事業 | 障害福祉課 |
| 3-4 | 障害福祉サービス事業 | 障害福祉課 |
| 3-4 | 難病患者見舞金支給事業 | 障害福祉課 |
| 3-4 | 市立グループホーム運営事業 | 障害福祉課 |
| 3-4 | 障害者通所施設運営事業 | 障害福祉課 |
| 3-4 | 障害者人権擁護事業 | 障害福祉課 |
| 3-4 | 障害者地域生活基盤整備促進事業 | 障害福祉課 |
| 3-4 | レスパイトケア事業 | こども福祉課 |
| 3-4 | 介護給付費事業(障害児) | こども福祉課 |
| 3-4 | 障害児地域生活支援事業 | こども福祉課 |
| 3-4 | 身体障害児補装具費支給事業 | こども福祉課 |
| 3-4 | 難聴児補聴器購入費助成事業 | こども福祉課 |
| 3-4 | 自立支援医療給付事業(育成医療) | こども福祉課 |
| 3-4 | 精神障害者アウトリーチ支援事業 | 健康管理課 |
| 3-4 | 精神障害者等一時宿泊事業 | 健康管理課 |
| 3-4 | 障害者就労支援事業 | 障害福祉課 |
| 3-5 | ジェネリック医薬品利用促進事業 | 国民健康保険課 |
| 3-5 | 総合健康診断(人間ドック)補助事業 | 国民健康保険課 |
| 3-5 | 生活習慣病重症化予防対策事業 | 国民健康保険課 |
| 3-5 | 健康診査実施事業 | 国民健康保険課 |
| 3-5 | 介護認定審査会事業 | 介護保険課 |
| 3-5 | 介護保険訪問調査事業 | 介護保険課 |
| 3-5 | 介護保険料賦課徴収事業 | 介護保険課 |
| 3-5 | 紙おむつ給付事業 | 介護保険課 |
| 3-5 | 介護相談員派遣事業 | 介護保険課 |
| 3-5 | 介護保険低所得者助成事業 | 介護保険課 |
| 3-5 | 生活困窮者自立促進支援事業 | 生活福祉課 |
| 3-5 | 生活保護受給者に対する就労支援事業 | 生活福祉課 |
| 3-6 | 所沢市保健医療計画推進事業 | 保健医療課 |
| 3-6 | 成人健康教育事業 | 健康づくり支援課 |

| 章・節 | 事業名 | 所管課 |
|-----|---------------------|----------|
| 3-6 | 成人健康相談事業 | 健康づくり支援課 |
| 3-6 | 市民保養施設利用事業 | 市民相談課 |
| 3-6 | 保健センター健康管理業務受付等委託事業 | 健康管理課 |
| 3-6 | がん検診事業 | 健康管理課 |
| 3-6 | 各種予防接種事業 | 健康管理課 |
| 3-6 | 妊娠・出産つづけてサポート事業 | 健康づくり支援課 |
| 3-6 | トコロん健幸マイレージ事業 | 健康づくり支援課 |
| 3-6 | 産後ケア事業 | 健康づくり支援課 |
| 3-6 | 不妊検査費助成事業 | 健康づくり支援課 |
| 3-6 | 乳児家庭全戸訪問事業 | 健康づくり支援課 |
| 3-6 | 乳幼児健康診査事業 | 健康づくり支援課 |
| 3-6 | 妊婦健康診査事業 | 健康づくり支援課 |
| 3-6 | 歯科診療所事業 | 保健医療課 |
| 3-6 | 小児科救急医療病院群輪番制事業 | 保健医療課 |
| 3-6 | 在宅当番医制実施事業 | 保健医療課 |
| 3-6 | 所沢地区病院群輪番制病院運営事業 | 保健医療課 |
| 3-6 | 第2次所沢市保健医療計画策定事業 | 保健医療課 |
| 3-6 | 内科外来事業 | 市民医療センター |
| 3-6 | 入院事業 | 市民医療センター |
| 3-6 | 人間ドック事業 | 市民医療センター |
| 3-6 | 小児初期救急医療体制推進事業 | 市民医療センター |
| 3-6 | こころの健康づくり普及啓発事業 | 健康管理課 |
| 3-6 | 精神保健事業 | 健康管理課 |
| 3-6 | 自殺防止対策にかかる啓発事業 | 健康管理課 |

第4章 教育・文化・スポーツ

| | | |
|-----|---------------------|------------|
| 4-1 | 学習講座等開催事業 | 生涯学習推進センター |
| 4-1 | 生涯学習をすすめる所沢市民会議補助金 | 生涯学習推進センター |
| 4-1 | 生涯学習まちづくり出前講座事業 | 生涯学習推進センター |
| 4-1 | IT相談事業 | 生涯学習推進センター |
| 4-1 | 生涯学習推進センター施設提供事業 | 生涯学習推進センター |
| 4-1 | 生涯学習情報紙発行事業 | 生涯学習推進センター |
| 4-1 | 生涯学習ボランティア人材バンク運営事業 | 生涯学習推進センター |
| 4-1 | 資(史)料の収集・整理・保存・活用事業 | 生涯学習推進センター |

| 章・節 | 事業名 | 所管課 |
|-----|------------------------|---------|
| 4-2 | 幼稚園就園奨励事業 | 保育幼稚園課 |
| 4-2 | 学力向上支援講師配置事業 | 学校教育課 |
| 4-2 | 「学び創造アクティブプラン」学力向上推進事業 | 学校教育課 |
| 4-2 | 特別支援教育支援員配置事業 | 学校教育課 |
| 4-2 | 学習支援員配置事業 | 学校教育課 |
| 4-2 | 確かな学力定着事業 | 学校教育課 |
| 4-2 | 中学生社会体験チャレンジ事業 | 学校教育課 |
| 4-2 | 地球にやさしい学校づくり推進事業 | 学校教育課 |
| 4-2 | 中学生海外文化交流派遣事業 | 学校教育課 |
| 4-2 | 教育課題に対応した学力向上推進事業 | 教育センター |
| 4-2 | ICT推進事業 | 教育センター |
| 4-2 | 小学校外国語活動推進事業 | 教育センター |
| 4-2 | 学習指導要領改訂に伴う英語教育推進事業 | 教育センター |
| 4-2 | 学校司書配置事業(小・中学校) | 学校教育課 |
| 4-2 | 複製名画巡回事業 | 学校教育課 |
| 4-2 | 学校人権教育啓発資料発行事業 | 学校教育課 |
| 4-2 | 就学相談事業 | 学校教育課 |
| 4-2 | 健やか輝き支援事業 | 学校教育課 |
| 4-2 | 教育相談事業 | 教育センター |
| 4-2 | 豊かな心育成支援事業 | 教育センター |
| 4-2 | 地域力活用運動好きな子ども育成事業 | スポーツ振興課 |
| 4-2 | 児童生徒体力向上推進委員会交付金 | スポーツ振興課 |
| 4-2 | 小学校体育連盟補助金 | スポーツ振興課 |
| 4-2 | 中学生体力調査事業 | スポーツ振興課 |
| 4-2 | 中学校体育連盟補助金 | スポーツ振興課 |
| 4-2 | 児童生徒食物アレルギー対応事業 | 保健給食課 |
| 4-2 | 学校給食センター再整備事業 | 保健給食課 |
| 4-2 | 学校法律相談事業 | 学校教育課 |
| 4-2 | 学校支援訪問事業 | 学校教育課 |
| 4-2 | 特色ある学校づくり支援事業 | 学校教育課 |
| 4-2 | 資質向上事業 | 教育センター |
| 4-2 | 父母負担軽減補助金交付事業 | 教育総務課 |
| 4-2 | 就学援助事業 | 教育総務課 |

| 章・節 | 事業名 | 所管課 |
|-----|-----------------------|--------------|
| 4-2 | 学校施設の非構造部材耐震化事業 | 教育施設課 |
| 4-2 | 学校トイレ改修事業 | 教育施設課 |
| 4-2 | 学校施設修繕・改修事業 | 教育施設課 |
| 4-2 | 防音校舎改修事業 | 教育施設課 |
| 4-2 | 北中小学校用地取得事業 | 教育施設課 |
| 4-2 | 所沢市立中学校空調設備整備事業 | 教育施設課 |
| 4-2 | 安全・安心な学校と地域づくり推進事業 | 学校教育課 |
| 4-2 | 放課後支援事業 | 学校教育課 |
| 4-2 | 地域人材活用事業 | 学校教育課 |
| 4-2 | 私立学校誘致推進事務 | 経営企画課 |
| 4-3 | 「家庭の日」推進事業 | 青少年課 |
| 4-3 | 青少年育成所沢市民会議交付金 | 青少年課 |
| 4-3 | 青少年健全育成広報・啓発活動事業 | 青少年課 |
| 4-3 | ふれあいタウン事業 | 青少年課 |
| 4-3 | 青少年相談員協議会補助金 | 青少年課 |
| 4-4 | 子ども会育成事業 | 社会教育課 |
| 4-4 | 青少年団体活動助成事業 | 社会教育課 |
| 4-4 | 社会教育関係団体補助事業 | 社会教育課 |
| 4-4 | 家庭教育推進事業 | 社会教育課 |
| 4-4 | 成人のつどい開催事業 | 社会教育課 |
| 4-4 | 所沢こどもルネサンス開催支援事業 | 社会教育課 |
| 4-4 | 子ども写生大会開催事業 | 社会教育課 |
| 4-4 | ところざわ人形劇フェスティバル開催支援事業 | 社会教育課 |
| 4-4 | 公民館主催事業 | 松井まちづくりセンター |
| 4-4 | 公民館主催事業 | 富岡まちづくりセンター |
| 4-4 | 公民館施設提供事業 | 富岡まちづくりセンター |
| 4-4 | 公民館主催事業 | 小手指まちづくりセンター |
| 4-4 | 公民館施設提供事業 | 小手指まちづくりセンター |
| 4-4 | 小手指公民館分館施設提供事業 | 小手指まちづくりセンター |
| 4-4 | 公民館主催事業 | 山口まちづくりセンター |
| 4-4 | 公民館施設提供事業 | 山口まちづくりセンター |
| 4-4 | 公民館主催事業 | 吾妻まちづくりセンター |
| 4-4 | 公民館施設提供事業 | 吾妻まちづくりセンター |

| 章・節 | 事業名 | 所管課 |
|-----|--------------------|---------------|
| 4-4 | 公民館主催事業 | 柳瀬まちづくりセンター |
| 4-4 | 公民館施設提供事業 | 柳瀬まちづくりセンター |
| 4-4 | 公民館主催事業 | 三ヶ島まちづくりセンター |
| 4-4 | 公民館施設提供事業 | 三ヶ島まちづくりセンター |
| 4-4 | 公民館主催事業 | 新所沢まちづくりセンター |
| 4-4 | 公民館施設提供事業 | 新所沢まちづくりセンター |
| 4-4 | 公民館主催事業 | 新所沢東まちづくりセンター |
| 4-4 | 公民館施設提供事業 | 新所沢東まちづくりセンター |
| 4-4 | 公民館主催事業 | 所沢まちづくりセンター |
| 4-4 | 公民館施設提供事業 | 所沢まちづくりセンター |
| 4-4 | 公民館主催事業 | 並木まちづくりセンター |
| 4-4 | 公民館施設提供事業 | 並木まちづくりセンター |
| 4-4 | 図書資料等収集整備事業 | 所沢図書館 |
| 4-4 | コンビニエンスストア図書等取次事業 | 所沢図書館 |
| 4-4 | 子どもの読書活動推進事業 | 所沢図書館 |
| 4-4 | 図書館利用推進事業 | 所沢図書館 |
| 4-4 | 図書館施設維持管理事業 | 所沢図書館 |
| 4-4 | 所沢図書館分館施設管理運営事業 | 所沢図書館 |
| 4-4 | 館内奉仕事業 | 所沢図書館 |
| 4-5 | 市民文化センター管理運営事業 | 文化芸術振興課 |
| 4-5 | 一人一芸チャレンジ事業 | 文化芸術振興課 |
| 4-5 | 市民文化フェア開催支援事業 | 文化芸術振興課 |
| 4-5 | 親子音楽鑑賞教室開催事業 | 文化芸術振興課 |
| 4-5 | 文化活動支援事業 | 文化芸術振興課 |
| 4-5 | 「文芸所沢」発行事業 | 文化芸術振興課 |
| 4-5 | 音楽活動支援事業 | 文化芸術振興課 |
| 4-5 | 文化芸術活動支援補助事業 | 文化芸術振興課 |
| 4-5 | 文化団体援助事業 | 文化芸術振興課 |
| 4-5 | 所沢駅東口市民ギャラリー管理運営事業 | 文化芸術振興課 |
| 4-5 | 三ヶ島霞子資料室運営事業 | 生涯学習推進センター |
| 4-5 | ふるさと研究活動事業 | 生涯学習推進センター |
| 4-5 | 文化財保護普及啓発事業 | 文化財保護課 |
| 4-5 | 滝の城跡整備事業 | 文化財保護課 |

| 章・節 | 事業名 | 所管課 |
|-----|------------------------------|---------|
| 4-5 | 文化財公開活用事業 | 文化財保護課 |
| 4-5 | ミヤコタナゴ保護対策事業 | 文化財保護課 |
| 4-5 | 郷土の民俗芸能支援事業 | 文化財保護課 |
| 4-5 | 歴史的建造物解体部材復元事業 | 文化財保護課 |
| 4-5 | 指定文化財管理費等補助事業 | 文化財保護課 |
| 4-5 | 中富・柳瀬・山口民俗資料館管理運営事業 | 文化財保護課 |
| 4-5 | 埋蔵文化財発掘調査事業 | 文化財保護課 |
| 4-5 | 発掘調査報告書等刊行事業 | 文化財保護課 |
| 4-5 | 埋蔵文化財普及公開事業 | 文化財保護課 |
| 4-5 | 埋蔵文化財遺物整理保存事業 | 文化財保護課 |
| 4-5 | 埋蔵文化財調査センター施設管理事業 | 文化財保護課 |
| 4-5 | 北秋津・上安松土地区画整理事業地内埋蔵文化財調査事業 | 文化財保護課 |
| 4-5 | 若松町遺跡群発掘調査事業 | 文化財保護課 |
| 4-6 | 体育施設管理運営事業 | スポーツ振興課 |
| 4-6 | 学校体育施設管理委託事業 | スポーツ振興課 |
| 4-6 | 市民プール管理運営事業 | スポーツ振興課 |
| 4-6 | 体育施設整備事業 | スポーツ振興課 |
| 4-6 | 航空記念公園多目的運動場人工芝化事業 | スポーツ振興課 |
| 4-6 | スポーツ教室開催事業 | スポーツ振興課 |
| 4-6 | ナショナルトレーニングセンター競技別強化拠点施設活用事業 | スポーツ振興課 |
| 4-6 | 所沢シティマラソン大会開催事業 | スポーツ振興課 |
| 4-6 | 陸上競技選手権大会支援事業 | スポーツ振興課 |
| 4-6 | 体力づくり市民会議交付金 | スポーツ振興課 |
| 4-6 | スポーツ少年団補助金 | スポーツ振興課 |
| 4-6 | 体育協会補助金 | スポーツ振興課 |
| 4-6 | レクリエーション協会補助金 | スポーツ振興課 |
| 4-6 | 総合型地域スポーツクラブ支援事業 | スポーツ振興課 |
| 4-6 | スポーツ大賞表彰式開催事業 | スポーツ振興課 |
| 4-6 | 健康体操推進事業 | スポーツ振興課 |

第5章 産業・経済

| | | |
|---|--------------|-------|
| - | 企業誘致活動推進事業 | 産業振興課 |
| - | 産業振興ビジョン推進事業 | 産業振興課 |
| - | 農商工連携推進事業 | 産業振興課 |

| 章・節 | 事業名 | 所管課 |
|-----|--------------------------|----------|
| - | 所沢ブランド特産品創出支援事業 | 産業振興課 |
| 5-1 | 農業振興地域整備計画改定事業 | 農業振興課 |
| 5-1 | 狭山茶農業遺産推進事業 | 農業振興課 |
| 5-1 | 武蔵野の落ち葉堆肥農法世界農業遺産推進事業 | 農業振興課 |
| 5-1 | 農業基盤整備推進事業 | 農業振興課 |
| 5-1 | 環境にやさしい農業推進事業 | 農業振興課 |
| 5-1 | 環境保全型農業支援交付金交付事業 | 農業振興課 |
| 5-1 | 「農委だより」発行事業 | 農業委員会事務局 |
| 5-1 | 農地利用状況調査・遊休農地指導事業 | 農業委員会事務局 |
| 5-1 | 所沢市農地サポート事業 | 農業委員会事務局 |
| 5-1 | 狭山茶海外展開等支援事業 | 農業振興課 |
| 5-1 | 農地基本台帳情報整備事業 | 農業委員会事務局 |
| 5-1 | 経営開始資金事業 | 農業振興課 |
| 5-1 | 農地所有適格法人等支援事業 | 農業振興課 |
| 5-1 | 新規就農円滑化推進事業 | 農業振興課 |
| 5-1 | 認定農業者等経営改善推進事業 | 農業振興課 |
| 5-1 | 家畜防疫対策事業費補助事業 | 農業振興課 |
| 5-1 | 病虫害防除対策事業 | 農業振興課 |
| 5-1 | 認定農業者育成事業 | 農業振興課 |
| 5-1 | 農業後継者育成確保推進事業 | 農業振興課 |
| 5-1 | 農業後継者経営改善推進事業 | 農業振興課 |
| 5-1 | 大学との交流による都市農業振興事業 | 農業振興課 |
| 5-1 | 農業者年金推進事業 | 農業委員会事務局 |
| 5-1 | 体験農場利用者ステップアップ事業 | 農業振興課 |
| 5-1 | 地産地消推進事業 | 農業振興課 |
| 5-1 | 体験農場推進事業 | 農業振興課 |
| 5-1 | ところざわ新茶まつり開催事業 | 農業振興課 |
| 5-1 | 農業祭開催事業 | 農業振興課 |
| 5-1 | 都市農業振興基本計画策定事業 | 農業振興課 |
| 5-2 | 中心市街地にぎわい創出支援事業 | 商業観光課 |
| 5-2 | 所沢商店街連合会補助金 | 商業観光課 |
| 5-2 | 中心市街地商業活性化事業(野老澤町造商店負担金) | 商業観光課 |
| 5-2 | 魅力ある商店街創出支援事業 | 商業観光課 |

| 章・節 | 事業名 | 所管課 |
|-----|------------------------------|-------|
| 5-2 | ところざわまつり支援事業 | 商業観光課 |
| 5-2 | 空き店舗活用・新規創業支援出店補助事業 | 商業観光課 |
| 5-2 | 所沢商工会議所補助金 | 産業振興課 |
| 5-2 | 新規開業(創業)支援推進事業(新規創業支援事業) | 産業振興課 |
| 5-2 | 中小企業融資事業 | 産業振興課 |
| 5-2 | 商業経営者グループ研究補助事業 | 商業観光課 |
| 5-2 | 旧コンポストセンター跡地利活用事業 | 商業観光課 |
| 5-2 | 市営駐車場管理事業 | 商業観光課 |
| 5-2 | 大規模小売店舗出店協議事業 | 商業観光課 |
| 5-3 | 中小企業経営情報化推進事業 | 産業振興課 |
| 5-3 | 地域資源活用・ものづくり総合支援補助事業 | 産業振興課 |
| 5-3 | 食を通じた新たな魅力の創出事業 | 商業観光課 |
| 5-3 | ブランド価値の向上事業 | 商業観光課 |
| 5-3 | 効果的な観光客誘致プロモーションの推進事業 | 商業観光課 |
| 5-4 | 狭山丘陵の魅力の発掘・向上事業 | 商業観光課 |
| 5-4 | インバウンド戦略推進事業 | 商業観光課 |
| 5-4 | フランス航空教育団来日100周年記念イベント開催支援事業 | 商業観光課 |
| 5-4 | 観光振興対策事業 | 商業観光課 |
| 5-4 | 観光拠点等施設整備事業 | 商業観光課 |
| 5-5 | 就業援助技能講習事業 | 産業振興課 |
| 5-5 | 技能功労者及び障害者雇用優良事業所表彰事業 | 産業振興課 |
| 5-5 | 障害者雇用推進企業支援事業 | 産業振興課 |
| 5-5 | 勤労者等貸付事業 | 産業振興課 |
| 5-5 | 勤労者福祉推進事業 | 産業振興課 |
| 5-5 | 中小企業退職金共済掛金等補助事業 | 産業振興課 |
| 5-5 | ラーク所沢運営事業 | 産業振興課 |
| 5-5 | 労働セミナー開催事業 | 産業振興課 |
| 5-5 | 一般労働相談事業 | 産業振興課 |

第6章 環境・自然

| | | |
|---|-----------------|-------|
| - | 再生可能エネルギー普及推進事業 | 環境政策課 |
| - | 水素ステーション設置促進事業 | 環境政策課 |
| - | マチごとエコタウン推進事業 | 環境政策課 |
| - | 小水力発電設備整備事業 | 給水管理課 |

| 章・節 | 事業名 | 所管課 |
|-----|-----------------------------------|--------------------|
| 6-1 | 低公害車導入事業 | 管財課 |
| 6-1 | 温暖化対策事業 | 環境政策課 |
| 6-1 | 環境学習推進事業 | 環境政策課 |
| 6-1 | 国際都市間協力プロジェクト推進事業 | 環境政策課 |
| 6-1 | 「環境美化の日」市内一斉美化清掃活動事業 | 生活環境課 |
| 6-1 | 環境推進員活動促進事業 | 生活環境課 |
| 6-2 | みどりの基本計画推進事業 | みどり自然課 |
| 6-2 | 緑地管理整備推進事業 | みどり自然課 |
| 6-2 | 里山保全地域等指定整備事業 | みどり自然課 |
| 6-2 | 保存樹木等指定促進事業 | みどり自然課 |
| 6-2 | 狭山湖周辺人道橋整備事業 | みどり自然課 |
| 6-2 | グリーンカーペット促進事業 | みどり自然課 |
| 6-2 | みどりの街並み創出事業 | みどり自然課 |
| 6-2 | 水とみどりがつくるネットワーク計画策定事業 | みどり自然課 |
| 6-2 | 所沢カルチャーパーク築造事業 | 公園課 |
| 6-2 | 公園灯LED化改修事業 | 公園課 |
| 6-2 | 松戸橋公園築造事業 | 公園課 |
| 6-2 | ふるさとのみどり啓発事業 | みどり自然課 |
| 6-2 | みどりのパートナー活動推進事業 | みどり自然課 |
| 6-3 | 大気規制対象事業所検査事業 | みどり自然課 |
| 6-3 | 大気汚染状況の常時監視事業 | みどり自然課 |
| 6-3 | 有害大気汚染物質等モニタリング調査事業 | みどり自然課 |
| 6-3 | 水質規制対象事業所検査事業 | 環境対策課 |
| 6-3 | 公共用水域等汚濁状況の常時監視事業 | 環境対策課 |
| 6-3 | ダイオキシン類による汚染状況の常時監視事業(大気、水質及び土壌等) | 環境対策課 |
| 6-3 | 放射性物質による環境汚染の監視・対処事業 | 環境対策課 |
| 6-3 | 公害等苦情相談事業 | 環境対策課 |
| 6-3 | あき地の雑草除去指導事業 | 生活環境課 |
| 6-3 | 一般家庭生活廃水くみ取り事業 | 生活環境課 |
| 6-3 | 犬の登録・狂犬病予防注射管理事業 | 生活環境課 |
| 6-3 | 歩きたばこ等防止啓発事業 | 生活環境課 |
| 6-4 | 生ごみ減量・資源化推進事業 | リサイクルふれあい館 |
| 6-4 | 古着・単一素材プラスチック等リサイクル事業 | 資源循環推進課・リサイクルふれあい館 |

| 章・節 | 事業名 | 所管課 |
|-----|---------------------------------|------------|
| 6-4 | 集団資源回収報償金交付事業 | 資源循環推進課 |
| 6-4 | 食品ロスゼロのまち促進事業 | 資源循環推進課 |
| 6-4 | 粗大ごみリユース拡大事業 | リサイクルふれあい館 |
| 6-4 | もったいないの心推進事業 | リサイクルふれあい館 |
| 6-4 | もったいないの心啓発事業 | リサイクルふれあい館 |
| 6-4 | 灰溶融スラグ活用事業 | 東部クリーンセンター |
| 6-4 | 一般廃棄物運搬・処分業務委託事業 | 資源循環推進課 |
| 6-4 | (仮称)第2一般廃棄物最終処分場整備事業 | 資源循環推進課 |
| 6-4 | 一般廃棄物収集運搬業務委託事業 | 資源循環推進課 |
| 6-4 | 東部クリーンセンターストックマネジメント推進事業 | 東部クリーンセンター |
| 6-4 | 西部クリーンセンター長期包括運営事業 | 西部クリーンセンター |
| 6-4 | ごみ収集事業(東部管轄) | 収集管理事務所 |
| 6-4 | ごみ収集事業(西部管轄) | 収集管理事務所 |
| 6-4 | ふれあい収集事業 | 収集管理事務所 |
| 6-4 | し尿処理施設運営管理事業 | 資源循環推進課 |
| 6-4 | 不法投棄防止パトロール及び撤去事業 | 資源循環推進課 |
| 6-5 | 所沢市総合治水対策事業(清柳橋改築事業) | 道路建設課 |
| 6-5 | ふるさとの川再生事業 | 河川課 |
| 6-5 | 東川桜舞う遊歩道事業(COOLJAPANFOREST構想事業) | 河川課 |
| 6-5 | 河川・水路維持管理事業 | 河川課 |

第7章 街づくり

| | | |
|-----|------------------|--------------|
| 7-1 | 土地利用転換推進事業 | 都市計画課 |
| 7-1 | 街づくり支援事業 | 都市計画課 |
| 7-1 | 所沢市街づくり基本方針改定事業 | 都市計画課 |
| 7-1 | 景観まちづくり支援事業 | 都市計画課 |
| 7-1 | 東西連絡道路整備事業 | 企画総務課 |
| 7-2 | 日東地区まちづくり事業 | 市街地整備課 |
| 7-2 | ファルマン通り交差点改良事業 | 市街地整備課 |
| 7-2 | 所沢駅周辺まちづくり推進調整事業 | 市街地整備課 |
| 7-2 | 所沢駅西口地区まちづくり事業 | 所沢駅西口区画整理事務所 |
| 7-2 | 所沢駅西口土地区画整理事業 | 所沢駅西口区画整理事務所 |
| 7-2 | 北秋津・上安松地区まちづくり事業 | 市街地整備課 |
| 7-2 | 狭山ヶ丘土地区画整理事業 | 狭山ヶ丘区画整理事務所 |

| 章・節 | 事業名 | 所管課 |
|-----|---------------------------|----------|
| 7-2 | 地区計画推進事業 | 都市計画課 |
| 7-3 | 北野下富線道路築造事業 | 計画道路整備課 |
| 7-3 | 所沢村山線道路築造事業 | 計画道路整備課 |
| 7-3 | 松葉道北岩岡線道路築造事業 | 計画道路整備課 |
| 7-3 | 道路改良事業 | 道路建設課 |
| 7-3 | 生活道路整備事業 | 道路建設課 |
| 7-3 | COOL JAPAN FOREST周辺道路整備事業 | 道路建設課 |
| 7-3 | 道水路座標管理図面作成事業 | 建設総務課 |
| 7-3 | 道水路境界確定事業 | 建設総務課 |
| 7-3 | 道路照明灯維持管理事業 | 建設総務課 |
| 7-3 | 防犯灯維持管理・補助事業 | 建設総務課 |
| 7-3 | 松戸橋歩道設置事業 | 道路建設課 |
| 7-3 | 清流苑第二の橋築造事業 | 道路建設課 |
| 7-3 | 道路舗装事業 | 道路建設課 |
| 7-3 | 自転車レーン整備事業 | 道路維持課 |
| 7-3 | 街路樹管理事業 | 道路維持課 |
| 7-3 | 道路施設維持管理事業 | 道路維持課 |
| 7-3 | 橋りょう長寿命化修繕事業 | 道路維持課 |
| 7-4 | 交通バリアフリー推進事業 | 交通安全課 |
| 7-4 | 西所沢駅西口開設推進事業 | 交通安全課 |
| 7-4 | 都市高速鉄道12号線導入促進事業 | 企画総務課 |
| 7-4 | 地域公共交通検討事業 | 企画総務課 |
| 7-4 | 市内循環バス(ところバス)運行事業 | 交通安全課 |
| 7-5 | 出前教室実施事業 | 上下水道局総務課 |
| 7-5 | 取水施設保全事業 | 給水管理課 |
| 7-5 | 導・送・配水管整備事業 | 水道建設課 |
| 7-5 | 口座振替促進事業 | 窓口サービス課 |
| 7-5 | 水道管維持管理事業 | 給水管理課 |
| 7-5 | 浄水場整備事業(耐震補強事業) | 給水管理課 |
| 7-5 | 旧水道庁舎用地利活用事業 | 経営課 |
| 7-5 | 水道ビジョン等策定事業 | 経営課 |
| 7-5 | 自主財源確保促進事業(検針票広告) | 経営課 |
| 7-6 | 自主財源確保促進事業(マンホール蓋広告) | 経営課 |

| 章・節 | 事業名 | 所管課 |
|-----|-------------------|---------|
| 7-6 | 清掃施設周辺整備事業 | 資源循環推進課 |
| 7-6 | 下水道管渠布設事業 | 下水道整備課 |
| 7-6 | 雨水対策事業 | 下水道整備課 |
| 7-6 | 下水道地震対策事業 | 下水道整備課 |
| 7-6 | 雨水樹浸透化事業 | 下水道整備課 |
| 7-6 | 下水道長寿命化対策事業 | 下水道維持課 |
| 7-6 | 受益者負担金賦課徴収事業 | 下水道維持課 |
| 7-6 | 下水道維持管理事業 | 下水道維持課 |
| 7-6 | 都市下水路維持管理事業 | 下水道維持課 |
| 7-7 | 我が家の耐震診断・耐震改修補助事業 | 建築指導課 |
| 7-7 | 危険ブロック塀等撤去改善事業 | 建築指導課 |
| 7-7 | 市営住宅運営事業 | 市街地整備課 |
| 7-7 | 市営住宅施設整備事業 | 市街地整備課 |

第8章 行財政運営

| | | |
|-----|-------------------------|--------------|
| 8-1 | 文書管理事務 | 文書行政課 |
| 8-1 | 庁舎維持管理事業 | 上下水道局総務課 |
| 8-1 | 第6次所沢市総合計画策定事業 | 経営企画課 |
| 8-1 | 市庁舎管理事業 | 管財課 |
| 8-1 | 市庁舎修繕事業 | 管財課 |
| 8-1 | 所沢市民文化センター改修事業 | 文化芸術振興課 |
| 8-1 | 公共建築物修繕計画推進事業 | 営繕課 |
| 8-1 | 明るい選挙啓発事業 | 選挙管理委員会事務局 |
| 8-1 | 公共施設マネジメント推進事業 | 経営企画課 |
| 8-1 | 行政経営推進事業 | 経営企画課 |
| 8-1 | 所沢市マネジメントシステム推進事業 | 経営企画課 |
| 8-1 | 「未来(あす)を見つめ、今を動く」政策形成事業 | 経営企画課 |
| 8-1 | 個人情報保護制度推進事業 | 市民相談課 |
| 8-1 | 一般窓口事務 | 松井まちづくりセンター |
| 8-1 | 一般窓口事務 | 富岡まちづくりセンター |
| 8-1 | 一般窓口事務 | 小手指まちづくりセンター |
| 8-1 | 一般窓口事務 | 山口まちづくりセンター |
| 8-1 | 一般窓口事務 | 吾妻まちづくりセンター |
| 8-1 | 一般窓口事務 | 柳瀬まちづくりセンター |

| 章・節 | 事業名 | 所管課 |
|-----|--------------------------------|---------------|
| 8-1 | 一般窓口事務 | 三ヶ島まちづくりセンター |
| 8-1 | 一般窓口事務 | 新所沢まちづくりセンター |
| 8-1 | 一般窓口事務 | 新所沢東まちづくりセンター |
| 8-1 | 一般窓口事務 | 所沢まちづくりセンター |
| 8-1 | 一般窓口事務 | 並木まちづくりセンター |
| 8-1 | ダイアプラン推進事業 | 経営企画課 |
| 8-1 | 職員採用事務 | 職員課 |
| 8-1 | 職員研修事業 | 職員課 |
| 8-1 | こころの健康相談事業 | 職員課 |
| 8-1 | 福利厚生委員会事務 | 職員課 |
| 8-1 | 職員ストレスチェック事業 | 職員課 |
| 8-1 | ドメインコントローラ更新事業 | IT推進課 |
| 8-1 | 仮想化基盤ディスク増設事業 | IT推進課 |
| 8-1 | プロキシサーバ更新事業 | IT推進課 |
| 8-1 | 地理空間情報システム(公開型GIS)導入事業 | IT推進課 |
| 8-1 | 例規システム運用管理委託事業 | 文書行政課 |
| 8-1 | 行政情報化推進事業 | IT推進課 |
| 8-1 | 全庁ネットワーク運用管理事業 | IT推進課 |
| 8-1 | 情報セキュリティ対策推進事業 | IT推進課 |
| 8-1 | サーバ集約化事業 | IT推進課 |
| 8-1 | 全庁ネットワークパソコン整備事業 | IT推進課 |
| 8-1 | 個人番号カード交付予約システム更新事業 | 市民課 |
| 8-1 | 個人番号カード交付促進事業 | 市民課 |
| 8-1 | 国民年金専門員配置事業 | 市民課 |
| 8-1 | 一般廃棄物処理基本計画改定及び災害廃棄物処理基本計画策定事業 | 資源循環推進課 |
| 8-1 | 農地情報システム導入事業 | 農業振興課 |
| 8-1 | 小・中学校校務支援システム運用事業 | 教育センター |
| 8-2 | 補助金等審査事業 | 経営企画課 |
| 8-2 | ふるさと応援寄付推進事業 | 財政課 |
| 8-2 | 市有財産活用事業 | 管財課 |
| 8-2 | 市税収納管理等委託事業 | 収税課 |
| 8-2 | 収納率向上対策事業(自動音声電話催告システム事業) | 収税課 |
| 8-3 | 広報紙発行事業 | 広報課 |

| 章・節 | 事業名 | 所管課 |
|-----|------------------------|-------|
| 8-3 | ホームページ運用事業 | 広報課 |
| 8-3 | メール配信事業 | 広報課 |
| 8-3 | 広報CATV番組制作・放映事業 | 広報課 |
| 8-3 | 会議の公開制度推進事業 | 市民相談課 |
| 8-3 | 市政情報センター運営事業 | 市民相談課 |
| 8-3 | 情報公開制度推進事業 | 市民相談課 |
| 8-3 | 「市議会だより」作成事業(音声・点字版含む) | 議会事務局 |
| 8-3 | 市議会インターネット中継事業 | 議会事務局 |
| 8-3 | 会議録作成事業 | 議会事務局 |
| 8-3 | 総合計画実施計画策定・管理事業 | 経営企画課 |
| 8-3 | 所沢市表彰事業 | 秘書室 |
| 8-3 | 所沢市自治基本条例推進事業 | 経営企画課 |
| 8-3 | 市民相談事業 | 市民相談課 |
| 8-3 | 市長の"こんにちは訪問"事業 | 市民相談課 |
| 8-3 | 個別広聴事業 | 市民相談課 |
| 8-3 | 市政懇談会開催事業 | 市民相談課 |

総合的に取り組む重点課題 4 所沢ブランドの推進とまちの活性化

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | | | | | |
|---------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|------------------------------------------------|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|---------|-------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績 (H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | | | | |
| 企画総務課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 所沢市には、自然や農作物、歴史・文化など様々な魅力があり、これらを「所沢ブランド」として捉えて、ホームページや各種メディアを活用し、情報発信に努めた。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 44千円 | 7千円 | ①幹事会 ② ③ | 所沢市への定住意向 | 所沢市への定住意向 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | COOL JAPAN FOREST構想関連事業や東京2020オリンピック・パラリンピック等を契機に生まれる新たな文化・ブランド資源を活用し、まちの魅力発信及びシビックプライドの醸成に努めた。 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 44千円 | | | | | | | | | | 7千円 | | | | |
| | 事業の具体的な内容及び目的 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 0.16人 | | | | | | | | | | 非常勤特別職 | | | | |
| | 期間 | H23年度～ | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 1,358千円 | 臨時職員 | 実績 | H29年度目標 | | | | | | H29実績 | 79.5% | 80.0% | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 0.15人 | 非常勤特別職 | ①1回 | H30年度目標 | | | | | | H30実績 | 80.0% | 80.8% | これまで市民及び地元企業等とともに創りあげてきた「所沢ブランド」を着実に発展させていくとともに、市域を超えた広域連携を通じ、広く国内外に向け、まちの魅力を発信していくよう努める。 | |
| | | | | 1,257千円 | 臨時職員 | ② ③ | R元年度目標 | | | | | | | | | | | |
| 文化芸術振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 市内で定期的、継続的に開催している、営利を主目的とせず、広く市民を対象としている音楽行事やそうした活動をしている音楽団体(個人)を推奨することで、本市を市内外にアピールしてイメージアップをはかるため。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 744千円 | 268千円 | ①「音まちコンサート」の実施 ②「まちなかコンサート」の実施 ③ | 「音まち」推奨制度推奨数 | 市内で定期的、継続的に開催している、営利を主目的とせず、広く市民を対象としている音楽行事やそうした活動をしている音楽団体(個人)を推奨することで、本市を市内外にアピールしてイメージアップをはかるため。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 「所沢＝音楽のまち」というブランドを確立していくために、現在、事業(「音まち推奨制度」、その他イベント等)に力を入れて取り組んではいませんが、目的の達成に向け模索している部分も多いため。 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 371千円 | | | | | | | | | | 75千円 | | | | |
| | 文化芸術基本法 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 0.85人 | | | | | | | | | | 非常勤特別職 | 0.00人 | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 0.85人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | 実績 | | | | | | | H29年度目標 | H29実績 | 100件 | 90件 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み |
| | 音楽のあるまちづくり推進事業 | あらゆる世代の市民や所沢市を訪れる方々に、音楽を演奏する機会、聴く機会を常に身近なものとして定着させ、豊かな音楽文化が持続的に発展できるよう取り組んでいく。プロ、アマを問わず市内音楽団体(個人)の活動を掌握し、情報発信や連携を支援し、音楽を通じた交流や音楽環境の活性化を図る。 ①「音まち」推奨制度・音楽情報サイトが独自に入手した情報等の中から、市が認定する制度。 ②「音まちコンサート」・・・「音まち」事業のPR、市民の気兼ねな鑑賞の場として実施する庁内コンサート。 ③「まちなかコンサート」・・・若手ミュージシャンの発表の場、まちなかでの音楽鑑賞の場。 ④「音まちMAP」発行等、各種PR事業。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 0.67人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | | | | | | | H30年度目標 | H30実績 | 100件 | 88件 | まちなかコンサートの既存の会場以外に会場となるスペースの確保や、発表の機会を求めているアーティスト情報の収集方法を確立し、事業の質、効果を高めていく必要がある。併せて、集客アップに向けた情報の発信方法についても検討する。 |
| 期間 | 平成25年度～ | | | 5,615千円 | 臨時職員 | 0.05人 | R元年度目標 | | | 100件 | | | | | | | | |
| 経営企画課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 本構想がどれだけ浸透しているかを測るため、所沢市市民意識調査でCOOL JAPAN FOREST構想を「知っている」と答えた人の割合を指標とする。所沢市まち・ひと・しごと創生総合戦略でもH31年度までに80%を目指すこととしている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 6,338千円 | 5,839千円 | ①各団体等への説明会回数 ②文化創造会議参加者数 ③TEAM START開催回数 | COOL JAPAN FOREST構想の認知度 | 本構想がどれだけ浸透しているかを測るため、所沢市市民意識調査でCOOL JAPAN FOREST構想を「知っている」と答えた人の割合を指標とする。所沢市まち・ひと・しごと創生総合戦略でもH31年度までに80%を目指すこととしている。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 成果指標とした市民全体の認知度の達成度は低いが、他の事業に比べると市内団体及び組織等からの説明要請は多く、また文化創造会議も多くの方が参加している。今後は、市域全体、市域を超えた広範な周知を図るための情報発信を工夫していく必要がある。 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 6,746千円 | | | | | | | | | | 5,613千円 | | | | |
| | 特になし | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 0.99人 | | | | | | | | | | 非常勤特別職 | 0.10人 | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 0.99人 | 非常勤特別職 | 0.10人 | 実績 | | | | | | | H29年度目標 | H29実績 | 80.0% | 42.1% | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み |
| | COOL JAPAN FOREST構想推進事業 | 株式会社KADOKAWAと協力して文化事業や企業誘致等、産官共同で事業展開を行い、構想に示した「みどり・文化・産業が調和したまち」の実現を目指す。推進会議「TEAM START」での協議や、構想推進に関する協定を締結するとともに、イベントでのブース出展や文化創造会議の開催等の啓発、情報発信を行うなど、「みどり・文化・産業が調和したまち」の創出に向けた事業を展開する。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 0.86人 | 非常勤特別職 | 0.10人 | | | | | | | H30年度目標 | H30実績 | 80.0% | 43.8% | 市内全域での認知度はあまり向上していない。地域イベント等を活用したり、多くの人の目に触れる場での啓発など、効果的な情報発信について検討を行う。 |
| 期間 | H27年度～ | | | 7,207千円 | 臨時職員 | 0.10人 | R元年度目標 | | | 80.0% | | | | | | | | |

第1章 コミュニティ 第1節 地域コミュニティ

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|-------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------------|------------------------------------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-------|-------|---------------------------------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 松井まづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 松井まづくり協議会も設立から6年目に入り、地域に徐々にではあるが浸透してきている。それに伴い共催事業も年々参加者が増加し、主催事業の4事業も毎年成果が上がってきている。今後は、共催事業については更なる充実を図り、主催事業については新規事業の掘り起こしに重点を置いていく。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 1,051千円 | 1,051千円 | ①地域住民の参加人数 | 地域づくり協議会活動支援交付金交付対象事業数 | 地域づくり協議会の交付金対象事業数を基準として、住民参加・人と人の絆・支え合う地域づくりへの達成度を推し量るもの。 | | | | 協議会の活動を広く知らせるためのホームページ「まついむら」を開設した。 | | | | |
| | 地域づくり支援事業 | 根拠法令 所沢市まづくりセンター条例、 所沢市まづくりセンター条例施行規則、所沢市地域づくり協議会活動支援交付金交付要綱 | H30予算現額 1,051千円 | H30決算額(見込み) 1,051千円 | ②地域づくり協議会活動支援交付金交付対象事業 | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 1.55人 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 0.00人 | ③ | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | 協議会をより発展させていくためには、次の取り組みが必要である。 | | | | |
| | 期間 | 自治会・町内会をはじめとした松井地区内の各団体が構成する「松井まづくり協議会」への交付金の交付等を通して、地域住民自身が地域課題の発見とその解決を行うことにより、住民参加と協働を促し、人と人との絆を大切に、お互いに支え合う地域づくりを進めることを目的とする。その内容は、次のとおり。①地域づくり協議会活動への支援②自治会・町内会等の地域コミュニティの支援③まちづくり活動の人材育成④地域の公共的団体の育成・支援⑤地域情報の提供⑥地域防災⑦地域住民の要望等の処理・連絡調整 | 13,152千円 | 臨時職員 0.00人 | 実績 | R元年度目標 | | | | | ①地域課題の発見・解決のために部会を活性化させる。 | | | | |
| | H23年度～ | | H30正規職員人件費 1.70人 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 0.00人 | ①4,809人 ②4事業 ③ | 4 | 4 | | | | ②構成団体の見直しを行う。 | | | | |
| | | 14,246千円 | 臨時職員 0.00人 | | | | | 評価者 松井まづくりセンター長 森田喜良 | | | | | | | |
| 富岡まづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値を達成して、「地域づくり協議会」の活動を支援することが目的のため、交付金により活動できた事業数を指標とする。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 1,033千円 | 1,032千円 | ①地域住民の参加人数(支援事業の延べ参加人数) | 地域づくり協議会活動支援交付金交付対象事業数 | 「地域づくり協議会」の活動を支援することが目的のため、交付金により活動できた事業数を指標とする。 | | | | 地域コミュニティ部会を中心に地域の課題抽出を行い、その対応策と地域づくり協議会内の情報共有のあり方を検討し、今後の方向性を整理した。 | | | | |
| | 地域づくり支援事業 | 根拠法令 所沢市まづくりセンター条例、 所沢市まづくりセンター条例施行規則、所沢市地域づくり協議会活動支援交付金交付要綱 | H30予算現額 1,000千円 | H30決算額(見込み) 1,000千円 | ②地域づくり協議会活動支援交付金交付対象事業数(交付金の交付対象となった事業数) | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 1.99人 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 0.10人 | ③ | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | 全ての部会で個別の活動ができるよう支援していくとともに、各部会が協力し合い事業を展開していけるよう支援していく。 | | | | |
| | 期間 | 人と人との絆を大切に、互いに支え合い助け合う地域づくりを推進するため、地域づくり協議会に対し、1年度当たり100万円を上限に、地域づくり協議会活動支援交付金を交付するとともに、次の取組を行う。 ①地域づくり協議会活動への支援②自治会・町内会等の地域コミュニティの支援③まちづくり活動の人材育成④地域の公共的団体の育成・支援⑤地域情報の提供⑥地域防災⑦地域住民の要望等の処理・連絡調整 | 16,885千円 | 臨時職員 1.60人 | 実績 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | H23年度～ | | H30正規職員人件費 2.04人 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 0.10人 | ①12,282人 ②6事業 ③ | 5事業 | 5事業 | | | | | | | | |
| | | 17,095千円 | 臨時職員 2.25人 | | | | | 評価者 富岡まづくりセンター長 鈴木 健 | | | | | | | |
| 小手指まづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 地域づくりを進める協議会の活動を支援する本事業は、協議会の主体的な活動を支援するため、住民の理解と協力を得ながら進める必要がある。このため、効果が現れるには時間がかかるものと考えているが、今後においても定期的に協議会を運営できるよう支援を行い、地域づくりの中核を成す団体であることを期待したい。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 1,023千円 | 1,018千円 | ①地域住民の参加人数 | 地域づくり協議会活動支援交付金交付対象事業数 | 地域づくり協議会は、住民の参加と協働により地域内の課題解決に向けた取り組みを行う組織であり、その活動に対して交付金を交付している。この交付金を活用して行った活動は、会の活動目標に沿ったものである。 | | | | 公民館既存事業(ふれあいウォーク)を交付金事業としたことで、他の公民館事業への予算配分に多少ではあるが余裕がで、事業内容の充実が図られることになる。 | | | | |
| | 地域づくり支援事業 | 根拠法令 所沢市まづくりセンター条例、 所沢市まづくりセンター条例施行規則、所沢市地域づくり協議会活動支援交付金交付要綱 | H30予算現額 1,023千円 | H30決算額(見込み) 1,023千円 | ②地域づくり協議会活動支援交付金交付対象事業数 | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 2.25人 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 0.40人 | ③ | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | 30年度は、交付金事業として新しい事業の取り組みができた。今後においては、事業の継続が主体となってくる。 | | | | |
| | 期間 | 人と人との絆を大切に、互いに支え合い助け合う地域づくりを推進するため、地域づくり協議会に対し、1年度当たり120万円を上限に、地域づくり協議会活動支援交付金を交付するとともに、次の取組を行う。 ①地域づくり協議会活動への支援②自治会・町内会等の地域コミュニティの支援③まちづくり活動の人材育成④地域の公共的団体の育成・支援⑤地域情報の提供⑥地域防災⑦地域住民の要望等の処理・連絡調整 | 19,091千円 | 臨時職員 0.40人 | 実績 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | 平成23年度～ | | H30正規職員人件費 1.85人 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 0.40人 | ①3,754 ②6 ③ | 4 | 3 | | | | | | | | |
| | | 15,503千円 | 臨時職員 0.40人 | | | | | 評価者 小手指まづくりセンター長 佐藤 尊之 | | | | | | | |
| 山口まづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 交付対象事業は概ね計画どおりに進められた。当初計画した野外事業の場合は天候に左右されるので休止も止むを得ないと判断する。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 1,085千円 | 1,075千円 | ①地域住民の参加人数 | 地域づくり協議会活動支援交付金交付対象事業数 | 住民参加と協働による地域課題の解決並びに安全・安心な地域づくりを進めるための事業を実施する。 | | | | 交付対象事業の見直しと新規事業の創出 | | | | |
| | 地域づくり支援事業 | 根拠法令 所沢市まづくりセンター条例、 所沢市まづくりセンター条例施行規則、所沢市地域づくり協議会活動支援交付金交付要綱 | H30予算現額 1,085千円 | H30決算額(見込み) 1,069千円 | ②地域づくり協議会活動交付金交付対象事業数 | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 2.22人 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 0.00人 | ③ | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | 交付金について、既存事業の経費がランニングコストとなり事業が増えているにもかかわらず、新規事業立ち上げ経費が確保できる仕組みへの改善が必要である。 | | | | |
| | 期間 | 人と人との絆を大切に、互いに支え合い助け合う地域づくりを推進するため、地域づくり協議会に対し、1年度あたり120万円を上限に地域づくり協議会活動支援交付金を交付するとともに、次の取組を行う。 ①山口まづくり協議会活動への支援②自治会・町内会等の地域コミュニティの支援③まちづくり活動の人材育成④地域の公共的団体の育成・支援⑤地域情報の提供⑥地域防災⑦地域住民の要望等の処理・連絡調整 | 19,037千円 | 臨時職員 1.13人 | 実績 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | H23～ | | H30正規職員人件費 2.22人 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 0.00人 | ①28,911人 ②9件 ③ | 6 | 5 | | | | | | | | |
| | | 18,837千円 | 臨時職員 1.13人 | | | | | 評価者 山口まづくりセンター長 守谷秀明 | | | | | | | |

第1章 コミュニティ 第1節 地域コミュニティ

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | | |
|--------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------|-------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|-------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 吾妻まちづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 地域コミュニティ、公共団体等への支援事業、地域の課題解決に向け、各種団体との連携強化を進めた。地域住民の関心の高い地域情報を引き続き提供した。地域づくり協議会設立に向け、吾妻町内会連絡協議会において協議を進めているが、結論には至っていない。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 63千円 | 53千円 | ①公共団体の支援事業 | 支援事業の延べ参加人数 | | 地域コミュニティ、公共団体等への支援及び地域づくり協議会設立を目標とする。 | | | | | | | |
| | 地域づくり支援事業 | 根拠法令 | 所沢市まちづくりセンター条例、所沢市まちづくりセンター条例施行規則、所沢市地域づくり協議会活動支援交付金交付要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②地域づくり協議会活動支援交付金対象事業数 | H29年度目標 | | H29実績 | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 地域コミュニティの醸成を図るため、地域づくり協議会の設立に向けた支援を行うとともに、自治会・町内会等の地域コミュニティの支援や、地域づくりを担う人材の育成、まちづくりセンターにおける地域情報の発信などの地域づくりの支援に取り組む。 | 65千円 | 57千円 | ③地域づくり協議会の設立に向けての会議開催数 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | | | |
| | | 地域コミュニティの醸成を図るため、地域づくり協議会の設立に向けた支援を行うとともに、自治会・町内会等の地域コミュニティの支援や、地域づくりを担う人材の育成、まちづくりセンターにおける地域情報の発信などの地域づくりの支援に取り組む。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | | ①地域づくり協議会の設立及び活動への支援②自治会・町内会等の地域コミュニティの支援③まちづくり活動の人材育成④地域の公共的団体の育成・支援⑤地域情報の提供⑥地域防災⑦地域住民の要望等の処理・連絡調整 | 1.95人 | 0.00人 | 13,500人 | | 17,174人 | | | | | | | | |
| 期間 | H23年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①52回 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | | | | | |
| | | 1.40人 | 0.00人 | ②0回 | 17,200人 | | 18,129人 | | | | | | | | |
| | | 11,732千円 | 1.00人 | ③3回 | R元年度目標 | | 18,200人 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 柳瀬まちづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 地域課題調査により地域の課題が整理でき、来年度にむけ解決に向けた事業を計画できた。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 1,046千円 | 1,046千円 | ①地域住民の参加人数 | 地域づくり協議会活動支援交付金交付対象事業数 | | 協議会に係る事業数を基準として、住民参加・人と人の絆・支え合う地域づくりへの達成度を推し量るもの。 | | | | | | | |
| | 地域づくり支援事業 | 根拠法令 | 所沢市まちづくりセンター条例、所沢市まちづくりセンター条例施行規則、所沢市地域づくり協議会活動支援交付金交付要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②地域づくり協議会活動支援交付金交付対象事業数 | H29年度目標 | | H29実績 | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 人と人の絆を大切に、互いに支え合い助け合う地域づくりを推進するため、地域づくり協議会に対し、1年度当たり120万円を上限に、地域づくり協議会活動支援交付金を交付するとともに、次の取組を行う。 | 1,044千円 | 1,031千円 | ③地域づくり協議会の設立に向けての会議開催数 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | | | |
| | | 人と人の絆を大切に、互いに支え合い助け合う地域づくりを推進するため、地域づくり協議会に対し、1年度当たり120万円を上限に、地域づくり協議会活動支援交付金を交付するとともに、次の取組を行う。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | | ①地域づくり協議会活動への支援②自治会・町内会等の地域コミュニティの支援③まちづくり活動の人材育成④地域の公共的団体の育成・支援⑤地域情報の提供⑥地域防災⑦地域住民の要望等の処理・連絡調整 | 1.33人 | 0.00人 | 5 | | 6 | | | | | | | | |
| 期間 | H28年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①129人 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | | | | | |
| | | 1.25人 | 0.00人 | ②5事業 | 6 | | 5 | | | | | | | | |
| | | 10,475千円 | 0.40人 | | R元年度目標 | | 5 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 三ヶ島まちづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 三ヶ島まちづくり推進会議が発足後6年が経過し、徐々に地域に定着してきた。今後もまちづくり活動の人材、団体の育成・支援に努める。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 1,039千円 | 1,039千円 | ①地域住民の参加人数 | 地域づくり協議会活動支援交付金交付対象事業数 | | 交付金の交付等を通して、その自主的な活動を支援することにより、住民の参加と協働による地域課題の解決に向けた事業を指標とする。目標値としては、今年度を目標としたい。 | | | | | | | |
| | 地域づくり支援事業 | 根拠法令 | 所沢市まちづくりセンター条例施行規則、所沢市地域づくり協議会活動支援交付金交付要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②地域づくり協議会活動支援交付金交付対象事業数 | H29年度目標 | | H29実績 | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 人と人の絆を大切に、互いに支え合い助け合う地域づくりを推進するため、地域づくり協議会に対し、1年度当たり100万円を上限に、地域づくり協議会活動支援交付金を交付するとともに、次の取組を行う。 | 1,039千円 | 1,039千円 | ③地域づくり協議会の設立に向けての会議開催数 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | | | |
| | | 人と人の絆を大切に、互いに支え合い助け合う地域づくりを推進するため、地域づくり協議会に対し、1年度当たり100万円を上限に、地域づくり協議会活動支援交付金を交付するとともに、次の取組を行う。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | | ①地域づくり協議会活動への支援②自治会・町内会等の地域コミュニティの支援③まちづくり活動の人材育成④地域の公共的団体の育成・支援⑤地域情報の提供⑥地域防災⑦地域住民の要望等の処理・連絡調整 | 0.90人 | 0.00人 | 5 | | 5 | | | | | | | | |
| 期間 | H23年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①28,501人 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | | | | | |
| | | 7,637千円 | 0.00人 | ②5事業 | 5 | | 5 | | | | | | | | |
| | | 7,542千円 | | | R元年度目標 | | 4 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 新所沢まちづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 地域づくりについては、リーダーの世代交代や、主体的に地域活動に参加する住民を継続的に増やしていく必要があるなど対応すべき課題が幅広く、かつ長期的である。単年度の目標達成がすなわち目的達成とならないことに留意し、本事業を発展させた。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 1,008千円 | 1,007千円 | ①地域住民の参加人数 | 地域づくり協議会活動支援交付金対象事業数 | | 地域づくり協議会への支援により、地域づくり協議会の事業の充実がどれだけ進んだかを指標とし、目標とする。 | | | | | | | |
| | 地域づくり支援事業 | 根拠法令 | 所沢市まちづくりセンター条例、所沢市まちづくりセンター条例施行規則、所沢市地域づくり協議会活動支援交付金交付要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②地域づくり協議会活動支援交付金交付対象事業数 | H29年度目標 | | H29実績 | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 人と人の絆を大切に、互いに支え合い助け合う地域づくりを推進するため、地域づくり協議会に対し、1年度当たり100万円を上限に交付する地域づくり協議会活動支援交付金等を活用するとともに、次の取組を行う。 | 1,008千円 | 1,025千円 | ③地域づくり協議会の設立に向けての会議開催数 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | | | |
| | | 人と人の絆を大切に、互いに支え合い助け合う地域づくりを推進するため、地域づくり協議会に対し、1年度当たり100万円を上限に交付する地域づくり協議会活動支援交付金等を活用するとともに、次の取組を行う。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | | ①地域づくり協議会活動への支援②自治会・町内会等の地域コミュニティの支援③まちづくり活動の人材育成④地域の公共的団体の育成・支援⑤地域情報の提供⑥地域防災⑦地域住民の要望等の処理・連絡調整 | 2.70人 | 0.00人 | 5 | | 11 | | | | | | | | |
| 期間 | H23年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①8,517人 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | | | | | |
| | | 2.70人 | 0.00人 | ②6事業 | 5 | | 11 | | | | | | | | |
| | | 22,626千円 | 0.00人 | | R元年度目標 | | 5 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |

第1章 コミュニティ 第1節 地域コミュニティ

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|---------------|-----------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-------|-------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 新所沢東まちづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | しんとこイーストネットの活動をはじめ、新所沢東地区の様々な情報を発信することにより、幅広い年代の人たちに交流を深めてもらうことができた。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 1,053千円 | 1,052千円 | ①地域住民の参加人数 ②地域づくり協議会活動支援交付金交付対象事業数 | 地域づくり協議会活動支援交付金交付対象事業 | 新所沢東地区の住民が自分たちの「まち」を常に見つめ直し、かつ幅広い年代の人たちが地域活動の中で交流を深め、助け合い、安全・安心な「まち」づくりを目指しているため、活動数を指標とする。 | H30年度に改善した点 | | | | | | | |
| | 地域づくり支援事業 | 根拠法令 | 所沢市まちづくりセンター条例、 所沢市まちづくりセンター条例施行規則、所沢市地域づくり協議会活動支援交付金交付要綱 | H30予算現額 | | | | H30決算額(見込み) | | | 1,053千円 | | | 1,052千円 | 平成29年度にしんとこイーストネットの名称及びシンボルマークの商標登録を行い、平成30年度に登録が認められたことにより、しんとこイーストネットに関連する各団体の士気がより高まった。 |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 人と人との絆を大切に、互いに支え合い助け合う地域づくりを推進するため、地域づくり協議会に対し、1年度当たり100万円を上限に、地域づくり協議会活動支援交付金を交付するとともに、次の取組を行う。 ①地域づくり協議会活動への支援②自治会・町内会等の地域コミュニティの支援③まちづくり活動の人材育成④地域の公共的団体の育成・支援⑤地域情報の提供⑥地域防災⑦地域住民の要望等の処理・連絡調整 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | 2.35人 | 0.00人 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | |
| | | 期間 | H23年度～ | 19,940千円 | 臨時職員 | 0.00人 | 実績 | 11 | | | 11 | | | しんとこイーストネットの地域団体の活動をはじめ、新所沢東地区の様々な情報を発信することにより、幅広い年代の人たちが交流を深めらるよう更なる支援を行っていく。 | |
| | | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | 3.05人 | 0.00人 | ①6,182人 ②10事業 | | | 12 | | | 10 | |
| | | | 25,559千円 | 臨時職員 | 0.00人 | | R元年度目標 | 10 | | | | | | | |
| 所沢まちづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 公共的団体の実施する事業へ多くの地域住民の参加を得られている。 一方、地域組織のネットワーク化という視点では、公共施設間の連絡調整会議を引き続き開催したところである。また、地域づくり協議会については設立に向けて町内会の代表者による会議を実施。関係団体への説明等を行い、平成31年度に設立する方向で調整が図られた。(設立予定日:令和元年6月29日) | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 712千円 | 630千円 | ①地域住民の参加人数 ②地域づくり協議会活動支援交付金交付対象事業数 | 地域住民の参加人数 (公共的団体の事業への参加人数) | 地域づくりを推進するために、地域組織の活性化を図ることを目的として、公共的団体の実施する事業への地域住民の参加人数を指標とする。 | H30年度に改善した点 | | | | | | | |
| | 地域づくり支援事業 | 根拠法令 | 所沢市まちづくりセンター条例、 所沢市まちづくりセンター条例施行規則、所沢市地域づくり協議会活動支援交付金交付要綱 | H30予算現額 | | | | H30決算額(見込み) | | | 779千円 | | | 636千円 | 平成30年度に改善した点 |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 人と人との絆を大切に、互いに支え合い助け合う地域づくりを推進するため、地域づくり協議会の設立に向けた支援を行うとともに、次の取組を行う。 ①地域づくり協議会の設立及び活動への支援②自治会・町内会等の地域コミュニティの支援③まちづくり活動の人材育成④地域の公共的団体の育成・支援⑤地域情報の提供⑥地域防災⑦地域住民の要望等の対応・連絡調整 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | 1.80人 | 0.00人 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | |
| | | 期間 | H23年度～ | 15,273千円 | 臨時職員 | 0.00人 | 実績 | 20,000 | | | 21,276 | | | 地域団体のネットワーク化の方向性として地域づくり協議会が設立できることが望ましく、これまで設立に向けて支援を行ってきた。 | |
| | | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | 1.80人 | 0.00人 | ①22,368人 ②0事業(協議会未設立のため) ③ | | | 20,000 | | | 22,368人 | |
| | | | 15,084千円 | 臨時職員 | 0.00人 | | R元年度目標 | 20,000 | | | | | | | |
| 並木まちづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 目標値を達成。自主2事業(交通安全・地域福祉学習会)及び広報紙発行により、地域の課題の共有化や情報発信等を図ることができた。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 1,029千円 | 1,023千円 | ①支援事業の住民の参加人数 ②地域づくり協議会活動支援交付金交付の対象事業 | 地域づくり協議会活動支援交付金交付対象事業数(平成28年度から実施) | 交付金額に制限があるため、対象となる事業を十分に見極め設定する。 | H30年度に改善した点 | | | | | | | |
| | 地域づくり支援事業 | 根拠法令 | 所沢市まちづくりセンター条例、 所沢市まちづくりセンター条例施行規則、所沢市地域づくり協議会活動支援交付金交付要綱 | H30予算現額 | | | | H30決算額(見込み) | | | 1,029千円 | | | 1,019千円 | 地域課題についての地域住民の理解・認識が進んだ。 |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 人と人との絆を大切に、互いに支え合い助け合う地域づくりを推進するため、地域づくり協議会に対し、1年度当たり100万円を上限に、地域づくり協議会活動支援交付金を交付するとともに、次の取組を行う。 ①地域づくり協議会活動への支援②自治会・町内会等の地域コミュニティの支援③まちづくり活動の人材育成④地域の公共的団体の育成・支援⑤地域情報の提供⑥地域防災⑦地域住民の要望等の処理・連絡調整 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | 1.35人 | 0.00人 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | |
| | | 期間 | H23年度～ | 11,455千円 | 臨時職員 | 0.00人 | 実績 | 4 | | | 7 | | | 地域の住民とともに課題を共有し、解決策を見出すことで住みやすい地域づくりに繋げていく。今後も自主的な活動が推進できるよう組織を整えていきたい。 | |
| | | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | 1.35人 | 0.00人 | ①1,421人 ②7事業 | | | 6 | | | 7 | |
| | | | 11,313千円 | 臨時職員 | 0.00人 | | R元年度目標 | 6 | | | | | | | |
| 地域づくり推進課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 一新した加入促進パンフレットによる啓発を実施したところ、添付のはがきによる問い合わせがあり、加入促進の取り組みが浸透してきていることを実感できた。一方で自治会・町内会の加入世帯数は増えているものの、市全体の世帯数の増加に伴い、加入率には反映されていないことから、引き続き、自治会・町内会の重要性の周知が必要である。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 22,307千円 | 21,332千円 | ①加入世帯数 ②自治会・町内会応援団(派遣のべ人数・派遣会場) ③加入促進パンフレットに添付のはがきでの問い合わせ件数 | 自治会・町内会応援団派遣会場数 | 派遣団員数100人を目安としており、その中で可能な限り要望に応えるため会場数を指標とした。 ●団員数の目標 [1・2年目職員]約100名 × 70%(参加率)=70名 [その他職員]30名 [計]100名 ●祭り1か所につき平均3名を派遣 100÷3=33会場 | H30年度に改善した点 | | | | | | | |
| | 自治会等応援事業 | 根拠法令 | 所沢市地域がつながる元気な自治会等応援条例 | H30予算現額 | | | | H30決算額(見込み) | | | 22,237千円 | | | 21,573千円 | 平成30年度に改善した点 |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 「所沢市地域がつながる元気な自治会等応援条例」に基づき、市が自治会・町内会への加入・参加の促進活動と自治会・町内会活動の支援を実施するもの。自治会等・町内会への加入・参加を呼びかけるパンフレットを作成し、主に転入者へ配布することで周知啓発を行う。また、自治会・町内会が行う夏祭りへの職員をボランティアスタッフ(自治会・町内会応援団)として派遣することでその活動を支援する。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | 1.96人 | 0.00人 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | |
| | | 期間 | H27年度～ | 16,631千円 | 臨時職員 | 0.01人 | 実績 | 35 | | | 35 | | | 引き続き、地域づくりの重要性について、幅広く浸透していくように活動を継続する。また、行政回覧等、自治会・町内会の負担に配慮しながら事業を進めていく。 | |
| | | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | 1.29人 | 0.00人 | ①97,838世帯(平成30年4月1日) ②73人 33会場 ③28件 | | | 35 | | | 33 | |
| | | | 10,810千円 | 臨時職員 | 0.20人 | | R元年度目標 | 35 | | | | | | | |

第1章 コミュニティ 第1節 地域コミュニティ

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | |
|----------|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|---------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------|---|--------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|-------|------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 地域づくり推進課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 新築や修繕については自治会・町内会の計画どおり実施できた。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 6,500千円 | 6,000千円 | ①集会所建設事業(※増改築を含む) | 補助対象事業数 | 補助金の交付対象となる団体数 | | | | | | | | | |
| | コミュニティ活動推進事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②集会所修繕事業 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 16,500千円 | 15,473千円 | ③集会所緊急修繕事業 | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | |
| | | 地域住民の心のふれあいや交流の場、活動の拠点となるコミュニティ施設を建設や修繕など整備することで、地域の一体感の醸成や共通課題の解決といった、各地域で展開されている自主的なコミュニティ活動を推進するものである。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①1件(新築) | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②3件 | | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | 期間 | H3年度～ | 0.39人 | 0.00人 | ③1件 | 4 | 3 | 5 | | | | | | 5 | 5 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 3,309千円 | 0.10人 | | | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①2件 | 1 | 1 | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ② | 1 | 1 | | | | | | | | | | |
| 期間 | H3年度～ | 0.52人 | 0.00人 | ③ | 1 | | | | | | | | | | | |
| 期間 | H3年度～ | 4,358千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | | | |
| 地域づくり推進課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 円滑に手続きが進み、助成が完了したため。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 2,500千円 | 2,500千円 | ①申請件数 | 補助金交付件数 | 県を通じて年度初めにその年度の採択件数が決定される。目標については、その年度の採択件数から算出している。採択分については、円滑に申請手続きを進め、確実に助成を行う必要がある。 | | | | | | | | | |
| | コミュニティ助成事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ② | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 2,500千円 | 2,500千円 | ③ | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | |
| | | 一般財団法人自治総合センターが社会貢献広報事業として実施する、宝くじ受託事業の収益を財源とした助成制度を活用し、地域コミュニティ活動を実施する団体の備品購入に対し助成を行うことにより、地域コミュニティ活動の充実・強化を図り、地域社会の健全な発展と住民福祉の向上に寄与しようとするものである。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①2件 | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ② | | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | 期間 | ～ | 0.25人 | 0.00人 | ③ | 1 | 1 | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ② | 1 | 1 | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ③ | 1 | | | | | | | | | | | |
| | 期間 | ～ | 0.20人 | 0.00人 | | | | | | | | | | | | |
| 期間 | ～ | 1,676千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | | | |
| 地域づくり推進課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 補助団体は増加したが、目標達成には至らず。申請手続きの煩雑さの解消や補助金のあり方について、今後検討が必要 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 13,200千円 | 12,136千円 | ①補助団体総数(②+③) | 補助団体割合(補助団体数/総団体数*) | 平成28年度の要綱改正により全ての団体へ補助できる制度となったので、より多くの団体へ補助することを目標とする。*総団体数 276団体(平成30年4月1日時点) | | | | | | | | | |
| | 地域集会所施設維持管理費補助事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②光熱水費や借地料に関する補助団体数 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 13,200千円 | 12,352千円 | ③集会所等の会場借り上げ費用補助団体数 | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | |
| | | 各地域で展開されているコミュニティ活動を推進することを目的とし、自治会・町内会等が所有(借用)している集会所施設の維持管理費の一部を補助するものである。また、平成28年度から集会所を所有していない団体が利用する、有料の会議室等の利用料の一部に対する補助も開始し、全ての団体へ補助できる制度とした。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①186団体 | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②169団体 | | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | 期間 | H5年度～ | 0.60人 | 0.00人 | ③17団体 | 90% | 65% | 70% | | | | | | 67% | 70% | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ② | 70% | | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ③ | 70% | | | | | | | | | | | |
| | 期間 | H5年度～ | 0.42人 | 0.00人 | | | | | | | | | | | | |
| 期間 | H5年度～ | 3,520千円 | 0.20人 | | | | | | | | | | | | | |
| 地域づくり推進課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 所沢市自治連合会は、各自治会・町内会等を全市的に支援・調整するという役割を担っており、今後さらなる支援をする必要がある。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 1,026千円 | 1,026千円 | ①所沢市自治連合会加入団体数 | 所沢市自治連合会加入団体割合(加入団体数/総団体数*) | 各自治会・町内会等を全市的に支援・調整するという役割を担っているため、市内の全自治会・町内会の加入を目標とする。*総団体数 276団体(平成30年4月1日時点) | | | | | | | | | |
| | 所沢市自治連合会補助事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②コミュニティ事業数 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 1,026千円 | 1,026千円 | ③市民フェスティバルでの啓発品配布数 | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | |
| | | 自治会・町内会と行政及び関係団体との相互補完機能を果たす団体として、地域住民の生活向上、コミュニティづくりを推進する所沢市自治連合会の運営を支援するとともに、協働で単位自治会・町内会等への加入・参加を促進する。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①250団体 | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②21事業 | | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | 期間 | S55年度～ | 0.86人 | 0.00人 | ③1600 | 100% | 90% | 100% | | | | | | 90% | 100% | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ② | 100% | | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ③ | 100% | | | | | | | | | | | |
| | 期間 | S55年度～ | 7,297千円 | 0.01人 | | | | | | | | | | | | |
| 期間 | S55年度～ | 1.01人 | 0.00人 | | | | | | | | | | | | | |
| 期間 | S55年度～ | 8,464千円 | 0.10人 | | | | | | | | | | | | | |

第1章 コミュニティ 第2節 市民活動

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | 環境影響 | | | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------|-------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------|---------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | 活動実績 (H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 地域づくり推進課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 平成30年度は2日間とも晴天に恵まれ、数多くの来場者が訪れた。令和元年度の開催で40回を数え市民参加型のイベントとして定着している。事務効率の改善を図りながら実行委員会を支援していきたい。 | 有 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 700千円 | 700千円 | ①実行委員数 | 来場者数 | H30年度に改善した点 | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②参加団体数 | H30年度に改善した点 | | | | | | | | |
| | 市民フェスティバル開催支援事業 | 所沢市民フェスティバル補助金交付要綱 | 650千円 | 650千円 | ③来場者数 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | 新たにキッチンカーコーナー企画を行い、収入の確保を図った。 |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | |
| | 市がフェスティバル実行委員会の事務局となり、フェスティバルの開催支援をすることにより、事業の円滑な推進を図るとともに、フェスティバルの開催を通じて来場者に心のふれあいの場を提供し、また、所沢市の魅力を発信する。 | 1.47人 | 0.00人 | ①26人 | 25万人 | 11万人(雨天) | 目標達成済 | | | | | | |
| | 市は、実行委員会の事務局として、一連の事業を支援し、補助金を交付する。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②437団体 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | |
| 期間 | S54年度～ | 1.37人 | 0.00人 | ③23万人 | 20万人 | 23万人 | | | | | | | |
| 地域づくり推進課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 目標を達成しており、任意団体を含めた登録団体数も増加している。引き続き、市民活動が安定的に行えるような支援に努めていきたい。 | 無 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 10,312千円 | 9,680千円 | ①市民活動支援講座等の参加人数 | 市民活動支援センターへの団体登録の割合(市民活動支援センターに登録しているNPO法人数/市内NPO法人数) ※平成30年度まで | H30年度に改善した点 | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②市民活動団体の登録数 | H30年度に改善した点 | | | | | | | | |
| | 市民活動支援事業 | 所沢市市民活動支援センター条例・所沢市市民活動総合補償制度取扱要綱ほか | 9,571千円 | 9,186千円 | ③アダプト・プログラムの認定団体数 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | NPO等のテーマ型コミュニティと、自治会等の地縁型コミュニティとの連携の促進を図るため、市民活動支援講座において、連携・協力をテーマにした講座を開催した。また、各まちづくり協議会が参加する地域づくり活動情報交換会において、市民活動支援センターの取り組みや、NPO等の団体の存在を周知した。 |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | |
| | 市民による自主的公益活動の支援、促進する。主な活動は①ミーティングコーナー・印刷機等の貸出やパンフレット等の配架による情報提供による登録団体の支援②市民活動支援講座、登録団体との協働による事業の実施及び地縁型コミュニティとテーマ型コミュニティとの連携に向けた環境整備の促進③市民活動総合補償制度により市民の公益的な活動等における事故を補償④アダプト・プログラム制度の周知・啓発⑤市ホームページ、市民活動支援システム、フェイスブック、季刊誌を通じて情報提供や周知・啓発 | 1.77人 | 0.00人 | ①159人 | 70.0% | 53.0% | 目標達成済 | | | | | | |
| | 市民による自主的公益活動の支援、促進する。主な活動は①ミーティングコーナー・印刷機等の貸出やパンフレット等の配架による情報提供による登録団体の支援②市民活動支援講座、登録団体との協働による事業の実施及び地縁型コミュニティとテーマ型コミュニティとの連携に向けた環境整備の促進③市民活動総合補償制度により市民の公益的な活動等における事故を補償④アダプト・プログラム制度の周知・啓発⑤市ホームページ、市民活動支援システム、フェイスブック、季刊誌を通じて情報提供や周知・啓発 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②146団体 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | |
| 期間 | H21年度～ | 1.76人 | 0.00人 | ③31団体 | 55.0% | 57.1% | | | | | | | |
| 地域づくり推進課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果目標については、達成している。指定管理者の自主事業計画は着実に実施されており、施設活用に向けた取り組みがなされている。 | 無 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 70,018千円 | 69,788千円 | ①コミュニティセンター利用料 | 年間施設稼働率(年間利用件数 / 年間施設利用可能件数) | H30年度に改善した点 | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②施設利用件数 | H30年度に改善した点 | | | | | | | | |
| | コミュニティ施設(指定管理)管理事業 | 所沢市コミュニティ会館条例、所沢市コミュニティセンター条例 | 70,062千円 | 69,846千円 | ③施設利用者数 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | 椿峰コミュニティ会館の大集会室床張替え修繕を行い、利用環境の改善を行った。また、中富南コミュニティセンターの和室照明をLED化し、省エネ化を図った。 |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | |
| | コミュニティ施設の利用者が安全かつ快適に施設を利用できるように施設の維持管理を行い、地域コミュニティ活動の活性化を図る。また、指定管理者に委託することにより、コミュニティ施設の管理委託料の削減及びサービス向上を図る。市は、指定管理者と協定を結び、業務仕様書に基づいた施設運営管理業務を遂行させる。また、モニタリング制度に基づき指定管理者に対する継続監視を行い、月次・四半期・年次の報告書を提出させる。 | 0.51人 | 0.00人 | ①3,324,100円 | 35.5% | 36.5% | 目標達成済 | | | | | | |
| | 施設の利用者が安全かつ快適に施設を利用できるように施設の維持管理を行い、地域コミュニティ活動の活性化を図る。また、指定管理者に委託することにより、コミュニティ施設の管理委託料の削減及びサービス向上を図る。市は、指定管理者と協定を結び、業務仕様書に基づいた施設運営管理業務を遂行させる。また、モニタリング制度に基づき指定管理者に対する継続監視を行い、月次・四半期・年次の報告書を提出させる。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②10,650件 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | |
| 期間 | H21年度～ | 0.23人 | 0.00人 | ③147,376人 | 36.5% | 37.3% | | | | | | | |
| 地域づくり推進課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 引き続きホームページを通じて施設案内を行うなど利用を促していく。また、利用者が安全で快適に施設管理を行っていく必要がある。 | 無 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 45,860千円 | 41,877千円 | ①年間施設利用可能件数(利用可能件数) | 年間施設稼働率(年間利用件数 / 年間施設利用可能件数) | H30年度に改善した点 | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②施設利用件数(年間延べ利用件数) | H30年度に改善した点 | | | | | | | | |
| | コミュニティ施設(直営)管理運営事業 | 所沢市コミュニティセンター条例・所沢市学習等供用施設条例 | 47,472千円 | 43,912千円 | ③施設利用人数(年間延べ利用者数) | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | 新所沢コミュニティセンターでは老朽化し開閉不能になっていた窓を修繕し、会議室内の換気が容易にできるようにした。また、狭山ヶ丘コミュニティセンターでは、施設改修工事(テラス防水等)を行った。 |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | |
| | コミュニティセンターの利用者が安全かつ快適に施設を利用できるよう、施設の維持管理を行い、地域コミュニティの活性化を図るため、①市民による自発的なサークル活動等に対し、集会施設の貸し出しを行い、コミュニティの醸成を図り、②施設の老朽化に伴い、利用者の利便性・安全性を考慮し、修繕を行う。 | 2.47人 | 0.00人 | ①13,915件 | 65.0% | 57.0% | 目標達成済 | | | | | | |
| | コミュニティセンターの利用者が安全かつ快適に施設を利用できるよう、施設の維持管理を行い、地域コミュニティの活性化を図るため、①市民による自発的なサークル活動等に対し、集会施設の貸し出しを行い、コミュニティの醸成を図り、②施設の老朽化に伴い、利用者の利便性・安全性を考慮し、修繕を行う。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②7,733件 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | |
| 期間 | S59年度～ | 2.37人 | 1.50人 | ③79,587人 | 65.0% | 55.6% | | | | | | | |

第1章 コミュニティ 第3節 人権尊重社会

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------|---------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|---|
| | | | 会計 | 投入コスト | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 企画総務課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 人権課題が多様化しているなかで、継続的に啓発を推進しているが、成果指標が目標値・前年度実績を下回ってしまったため。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 1,133千円 | 783千円 | ①講演会等参加者数 ②啓発ビデオ貸出件数 ③啓発ビデオ視聴件数 | 多様化する人権問題への取り組みの充実(市民意識調査の設問「人権の尊重に関する施策への満足度」に対し、「満足」「どちらかといえれば満足」と回答した人の割合) | 人権推進室では、人権全般の啓発を総合的に推進しており、施策への満足度を指標としている。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | H29年度目標 | | | | | | | | | |
| | 今後の同和行政の基本方針 | 0千円 | 0千円 | 実績 | 40.0% | 38.3% | 近年、LGBT(性的少数者)やヘイトスピーチなどの新たな人権問題が注目されており、こうした課題が一般にも認識され、関心が高まりつつある状況から、目標達成に至らなかったものと考えられる。 | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①828人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | |
| | 人権意識の向上を図ることにより、市民一人ひとりの人権を擁護し、差別のない地域社会を築くことを目的とし、人権に関する企業及び職員向けの研修会の実施、「人権フェスティバル」の開催(入間郡市同和対策協議会)、人権啓発講演会の実施(人権啓発活動地方委託事業)、人権啓発DVDの貸し出し、人権啓発物品の作成・配布等、さまざまな啓発事業を行う。 | 0.60人 | 非常勤特別職 | ②4件 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| 期間 | H12年度~ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ③977人 | 42.0% | 33.1% | | | | | | | |
| | | 5,091千円 | 臨時職員 | | 42.0% | | | | | | | | |
| 社会教育課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値は達成できており、人権意識の向上に対して、一定の成果を上げていると考えている。特に、家庭教育学級人権教育合同講座では、初めて人権教育講座に参加する方も多く、人権課題の気づきの場として成果を上げている。相手を思いやる差別のない人権尊重社会を構築するためには、日頃からの人権教育の推進が必要であり、本事業の重要性は高い。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 2,136千円 | 1,690千円 | ①家庭教育学級人権教育合同講座受講者数 ②人権教育ブロック別研修会 ③人権教育指導者養成講座 | 研修会参加者の理解度(%) | 人権意識の向上に資するため、参加者アンケートから理解度を目標とした。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | H29年度目標 | | | | | | | | | |
| | 人権教育及び人権啓発の推進に関する法律、社会教育法、所沢市人権教育推進協議会交付金交付要綱 | 1,129千円 | 1,099千円 | 実績 | 98.0 | 89.3 | 目標達成済 | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①528人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | |
| | 広く市民や社会教育関係団体、学校関係者に対して講座の開催や人権啓発物の配布を通じて人権教育の推進を図り、差別や偏見のない明るい地域社会づくりに寄与することを目的としている。 | 0.50人 | 非常勤特別職 0.30人 | ②195人 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| 期間 | 平成15年度~ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ③76人 | 90.0 | 91.0 | | | | | | | |
| | | 4,243千円 | 臨時職員 0.01人 | | 92.0 | | | | | | | | |
| 企画総務課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 公共施設の整備や改修の際には、ユニバーサルデザインへの配慮がなされるなど、庁内での周知は図られている。目標に対する実績の割合は8割を超えているが、目標達成に向けて市民へのより一層の啓発について検討が必要である。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 0千円 | 0千円 | ①情報提供回数 ②具体的に取り組んだ事業数(出前講座) ③ | ユニバーサルデザインの推進(市民意識調査における居住環境の満足度についての設問で、満足及びまあまあ満足と回答した人の割合) | ユニバーサルデザインの推進により誰もが暮らしやすいまちづくりの一助となることから、居住環境の満足度を指標としている。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | H29年度目標 | | | | | | | | | |
| | ユニバーサルデザイン推進基本方針 | 0千円 | 0千円 | 実績 | 80.0% | 65.0% | 市民に向けての周知が不足している状態から、目標達成に至らないものと考えられる。 | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①0回 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | |
| | 誰もが参加しやすく、暮らしやすいまちづくりを進めるため、ユニバーサルデザイン推進基本方針を周知するための情報提供、新規採用職員への研修等、ユニバーサルデザインを推進するための事業を行う。 | 0.05人 | 非常勤特別職 | ②0回 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| 期間 | H19年度~ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ③ | 80.0% | 67.1% | | | | | | | |
| | | 424千円 | 臨時職員 | | 80.0% | | | | | | | | |

第1章 コミュニティ 第4節 男女共同参画社会

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | |
|------------------|---------------|------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------|--------------|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------|-------------|-------|---|
| | | | 会計 | 投入コスト | 活動実績 (H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 男女共同参画推進センターふらっと | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 会議室は目標達成したが、その他の部屋は達成に到らなかった。今後も引き続き、講座や情報誌などあらゆる機会を利用して活用を促すよう努めていく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 10,009千円 | 9,043千円 | ①部屋使用者数 | 部屋の稼働率 (会議室・研修室・生活工房室の月別稼働率の平均) | 男女共同参画に係る「学習」や「交流」の場を提供することがこの事業の目的のひとつであるため、貸し出し部屋の稼働率を指標とする。 | | | | | | |
| | 根拠法令 | 所沢市男女共同参画推進条例 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②複写機・印刷機使用者数 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 男女共同参画推進センターふらっと運営事業 | 11,148千円 | 10,176千円 | ③図書・ビデオ利用者数 | | | | | | | | |
| | 期間 | H7年度～ | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | 昨年と比べ、全体の稼働率は上がっているが、目標達成に到らなかった。今後は、稼働率の低い生活工房室の利用について、窓口での案内等で利用者に積極的な活動を促す。 | | | | | |
| | | | 0.48人 | | ①24,475人 | 45% | 39% | | | | | | |
| | | 4,073千円 | 0.90人 | ②166人 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | ③110人 | 45% | | | | | | | | |
| | | 0.43人 | | | | | | | | | | | |
| | | 3,603千円 | 0.90人 | | | | | | | | | | |
| 企画総務課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 目標値は達成しなかったものの、第4次所沢市男女共同参画計画の策定が完了したため。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 2,644千円 | 2,003千円 | ①推進本部の開催回数 | 会議の開催回数 (計画策定に当たり、開催した会議の回数) | 計画の策定に当たり、庁内組織による会議の開催により、全庁的な議論を進めるとともに、外部委員で構成される審議会を開催し、男女共同参画に関連する多方面からの意見を集約することが重要なことから会議の開催回数を指標とする。 | | | | | | |
| | 根拠法令 | 所沢市男女共同参画推進条例 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②審議会の開催回数 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 第4次所沢市男女共同参画計画策定事業 | 3,024千円 | 2,036千円 | ③ | | | | | | | | |
| | 期間 | H29年度～ | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | 平成30年度は計画策定部会を開催せず、各担当と個別の調整を行ったため(計画策定部会開催目標2回)。 | | | | | |
| | | | 0.67人 | | ①2回 | 9回 | 7回 | | | | | | |
| | | 5,685千円 | 1.00人 | ②3回 | | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | ③ | | | | | | | | | |
| | | 0.91人 | | | | | | | | | | | |
| | | 7,626千円 | 1.00人 | | | | | | | | | | |
| 男女共同参画推進センターふらっと | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 全体的に相談件数は落ち着いている。引き続き相談事業の周知を積極的に行っていく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 4,684千円 | 4,465千円 | ①電話相談件数 | 年間相談件数 | 相談件数の増加が相談事業の充実そのまま結びつわけではないが、相談事業の周知や、男女共同参画社会への理解を深めるための啓発の成果と捉えて指標とする。 | | | | | | |
| | 根拠法令 | 所沢市男女共同参画推進条例 配偶者からの暴力の防止及び被害者の保護に関する法律 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②カウンセリング相談件数 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 女性の生き方に関する相談事業 | 4,343千円 | 4,186千円 | ③何でもききます相談件数 | | | | | | | | |
| | 期間 | H7年度～ | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | |
| | | | 0.30人 | | ①695件 | 750件 | 952件 | | | | | | |
| | | 2,546千円 | 0.60人 | ②169件 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | ③88件 | 750件 | | | | | | | | |
| | | 0.25人 | | | | | | | | | | | |
| | | 2,095千円 | 0.60人 | | | | | | | | | | |
| こども支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の達成率によりA評価としたが、本事業は、専門性の高い相談や適切な連携・情報提供を行っており、年々事業の質は向上しているといえる。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 487千円 | 443千円 | ①新規相談件数 | 新規相談件数 | 様々な相談窓口や情報収集の方法があることが浸透しているかの目安とする。 | | | | | | |
| | 根拠法令 | 配偶者等からの暴力の防止及び被害者の保護に関する法律、所沢市ドメスティック・バイオレンス被害者等緊急一時保護実施要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ② | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 女性保護事業 | 1,281千円 | 1,179千円 | ③ | | | | | | | | |
| | 期間 | H14～ | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | 概ね目標は達成しており、相談が必要な方への対応はできている。 | | | | | |
| | | | 0.98人 | 0.15人 | ①84件 | 85件 | 84件 | | | | | | |
| | | 8,315千円 | 0.00人 | ② | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | ③ | 85件 | | | | | | | | |
| | | 1.03人 | 0.45人 | | | | | | | | | | |
| | | 8,631千円 | 0.02人 | | | | | | | | | | |

第1章 コミュニティ 第4節 男女共同参画社会

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|------------------|---------------|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------|----------------------------------|-------------|---------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------|---|-------|------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績 (H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | | 有益なもの | 有害なもの |
| 企画総務課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 性別による固定的役割分担意識の改善を図ることを目的としているため、「『男は仕事、女は家庭』という考え方をどのように思いますか？」との問いに対して「反対・どちらかといえば反対」を回答した人の割合を指標とする。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 308千円 | 309千円 | ①情報誌「SUN」発行部数 | 性別による固定的役割分担意識がない人の割合(市民意識調査による) | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | |
| | 男女共同参画啓発・普及事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ② | | | | | | | | | | |
| | | 男女共同参画社会基本法 所沢市男女共同参画推進条例 | 337千円 | 300千円 | ③ | | | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | |
| | 期間 | S56年度～ | 誰もが自分らしくのびやかに生きられる男女共同参画の実現に向けて、男女共同参画への関心を高め、性別による固定的役割分担意識の改善を図ることを目的とする。 男女共同参画情報誌「SUN」の発行や広報ところざわ、市ホームページなどにより情報発信を行う。 | 0.38人 | 臨時職員 | ①10,000部 | 48% | 50% | | | | | | | 目標達成済 |
| | | | | 3,224千円 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ② | H30年度目標 | | | | | | | |
| | 0.50人 | | | 臨時職員 | ③ | 48% | 60.0% | | | | | | | | |
| | 4,190千円 | | | 臨時職員 | | ③ | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | | | | | 60% | | | 評価者 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | |
| | | | | | | | | | 企画総務担当参事 内野 孝雄 | 男女共同参画情報誌「SUN」などを活用し啓発事業を続けていく。また、中学生を対象に開催しているデートDV防止講座についても全校での開催を目指して積極的に取り組んでいく。 | | | | | |
| 男女共同参画推進センターふらっと | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 男女共同参画に対する理解や意識の向上を図ることが当該事業の目的のため、講座の参加者人数を指標とする。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 1,131千円 | 956千円 | ①講座参加者数 | 講座定員数における参加者数の割合 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | |
| | ふらっと企画講座実施事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ② | | | | | | | | | | |
| | | 所沢市男女共同参画推進条例 | 1,074千円 | 1,047千円 | ③ | | | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | |
| | 期間 | H7年度～ | 多くの市民等に向けて男女共同参画への理解と意識の向上を図るため、男女共同参画に係る講座・研修・講演会などの開催を行う。 | 0.55人 | 臨時職員 0.50人 | ①1,885人 | 90% | 79% | | | | | | | 昨年と比べ、全体の稼働率は上がっているが、目標達成に到らなかった。今後も、男女共同参画の啓発を行いつつ、市民が関心を持って参加できるような講座を実施する必要がある。 |
| | | | | 4,667千円 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ② | H30年度目標 | | | | | | | |
| | 0.50人 | | | 臨時職員 | ③ | 90% | 84.0% | | | | | | | | |
| | 4,190千円 | | | 臨時職員 | 0.50人 | ③ | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | | | | | 90% | | | 評価者 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | |
| | | | | | | | | | 企画総務担当参事 内野 孝雄 | 「多様な性」などの講座は参加者が少ない傾向にあるため、市民にはほっとメールなどを活用し、職員にもインフォメーションなどを利用して周知していく。 | | | | | |

第1章 コミュニティ 第5節 国際社会

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | | |
|---------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|---------------------|----------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|---|-------|
| | | | 会計 | 投入コスト | 活動実績 (H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 文化芸術振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 成果指標の目標値は維持されているものの、ボランティアを活用できる体制の検討を着実に進めるだけでなく、行政資料の多言語化を速やかに促進していくことが求められている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 2,181千円 | 1,048千円 | ①姉妹都市から行政視察団を受け入れた数 | ボランティア登録者数 | 市民の共生意識が高まるにつれ、得意な分野でのボランティア登録が増えるため設定した。 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | |
| | 国際交流推進事業 | 所沢市自治基本条例 | 2,486千円 | 879千円 | ② | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ③ | 18人 | 17人 | | | | | | | |
| | | 国際交流を推進する様々な事業を実施する事により市民の共生意識を高める。 ①公的文書の翻訳・公的機関での通訳等に協力するボランティアを登録・活用する。②姉妹都市から行政視察団を受け入れ、テーマにあった視察等をアレンジする。また、姉妹都市へ行政視察団を派遣し、先進的な取り組みについて視察を行う。 | 0.67人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | 実績 | 17人 | | | | | | | 17人 |
| | | | 5,685千円 | 臨時職員 | 0.00人 | ①2団 | H30年度目標 | | | | | | | H30実績 |
| 期間 | ~ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ② | R元年度目標 | | 目標達成済 | 17人 | | | | | | |
| | | 1.13人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | ③ | | | | | | | | | |
| | | 9,469千円 | 臨時職員 | 0.00人 | | | | | | | | | | |
| 文化芸術振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値を毎年概ね達成している。国際化が進む中で、将来を担う高校生が異文化に触れることで国際感覚を身につけることは重要であるが、経験したことを積極的に周知するとともに、市が推進する国際交流施策においても、将来にわたって協力を期待したい。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 982千円 | 778千円 | ①所沢市からの派遣員の総数 | 派遣員の帰国後の国際交流事業への参加人数 | 派遣員に帰国後も、国際交流事業へ参加してもらうことによって、国際交流事業への関心や理解、協力関係を継続していく必要があるため。 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | |
| | 海外都市学生交流事業 | 所沢市海外都市学生交流実施要綱 所沢市海外都市学生交流補助金交付要綱 | 850千円 | 800千円 | ②所沢市における受入家庭の総数 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ③ | 50人 | 55人 | | | | | | | |
| | | 姉妹都市に派遣員(高校生等)を派遣し、社会、文化等の交流を通して、外国人との相互理解を深めていくとともに、将来を担う青少年に広い視野から郷土、国家、国際社会を理解させることにより、次代を築く人材を育成していくことを目的としている。 姉妹都市である米国ディケイター市との間で、派遣と受け入れを毎年交互に行い、派遣員は一般家庭で2週間程度のホームステイを体験し、生活習慣や文化を体験する(平成30年度は受け入れを実施)。 | 0.52人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | 実績 | 63人 | | | | | | | 66人 |
| | | | 4,412千円 | 臨時職員 | 0.02人 | ①0人 | H30年度目標 | | | | | | | H30実績 |
| 期間 | 平成3年度~ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②10世帯 | R元年度目標 | | 目標達成済 | 77人 | | | | | | |
| | | 0.39人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | ③ | | | | | | | | | |
| | | 3,268千円 | 臨時職員 | 0.02人 | | | | | | | | | | |

第2章 安全・安心 第1節 危機管理・防災

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------|------------------------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---|-------------------------------------|------------------------|-------|-------|-------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 危機管理課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 救助活動用資機材及び団員間の情報伝達が可能な装備の配備ができなかった。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 4,104千円 | 3,954千円 | ①安全確保のための装備数 | ①防塵メガネ ②防塵マスク ③トランシーバー ④エンジンカッター用替刃 ⑤警戒用ロープ ⑥拡声器 ⑦耐切削性手袋 ⑧防火衣一式 ⑨エンジンカッター ⑩可搬ウインチ ⑪携帯型デジタル受令機 ⑫5t油圧救助器具セット ⑬デジタル無線機 | 団員の生命、身体の保護に関わる安全確保のための装備を優先し、配備していく。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②救助活動用資機材数 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 消防団の装備充実事業 | 2,619千円 | 2,488千円 | ③団員間の情報伝達が可能な装備 | ①18個②18個③18個④20セット⑤4台⑥4台⑦10台⑧4基 | ①10個②10個③79双④21セット⑤10台 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 事業の具体的な内容及び目的 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | 必要装備に対する計上予算の財政上の理由。 | | | | | | | | |
| | 東日本大震災などを踏まえ、消防団活動が従来からの消火活動や予防・啓発活動にとどまらず、大規模災害における救助活動や避難誘導などにも広がりを見せ、消防団の装備の更なる充実・改善が求められたことから実施しているもので、多種多様な災害及び大規模災害にも対応でき得るため以下の装備を複数年にわたり順次配備するものである。 | 0.47人 | 0.00人 | ①防塵メガネ 28個 防塵マスク 28個 耐切削性手袋 28双 防火衣一式 20セット | ①30個②30個③30双④20セット⑤15機(車載型10、携帯型5) | ①28個②28個③28双④20セット | | | | | | | | | |
| | ①団員の安全確保のための装備(防塵メガネ、防塵マスク、耐切削性手袋、防火衣一式)②救助活動用資機材(エンジンカッター、可搬ウインチ、油圧救助器具、AED)③団員間の情報伝達が可能な装備(トランシーバー、デジタル無線機) | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②なし | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| 期間 | 0.48人 | 0.00人 | ③なし | ⑧20セット | | | | | | | | | | | |
| H27年度～ | 4,022千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | | | |
| 危機管理課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 目標に対する実績が90%であることから目標がほぼ達成できている。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 2,396千円 | 2,526千円 | ①訓練に参加した市民及び関係機関、職員の参加者合計 | 市民及び関係機関、職員の参加者合計 | 現状の訓練参加率を落とすことなく、訓練参加者数の増加を図る。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ② | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 災害対策基本法、所沢市災害対策本部条例、所沢市災害対策本部要綱 | 3,139千円 | 2,990千円 | ③ | 23,000人 | 31,100人 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | 天候不良により、三ヶ島地区の各地区自主防災活動訓練会場が訓練中止となったため。 | | | | | | | | |
| | 市域全体の防災力向上を目的として、災害対策本部設置訓練、防災関係機関等と市による大規模訓練(隔年実施)、各地区自治会・町内会や自主防災組織による自主防災活動訓練、現地災害対策本部設置訓練、指定避難場所参集訓練の5つの訓練形態で実施する。 | 1.46人 | 0.00人 | ①28,545人 | 31,600人 | 28,545人 | | | | | | | | | |
| | 訓練日は、原則として防災の日である9月1日または、その前後3日間の土曜日で開催する。なお、自主防災活動訓練は、自治会・町内会、自主防災組織が主体となり、地域に即した会場や訓練種目を選定している。その活動に対して、市は各行政区ごとに交付金を交付し、訓練の実施を推進している。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ② | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| 2.04人 | 0.00人 | ③ | 32,100人 | | | | | | | | | | | | |
| 期間 | 17,095千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | | | |
| H7年度～ | | | | | | | | | | | | | | | |
| 危機管理課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 概ね目標達成できている。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 2,745千円 | 2,415千円 | ①資機材を交付した組織数 | 資機材を交付した自主防災組織数 | 組織単独では購入の難しい資機材を交付し、自主防災組織の育成を図る。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ② | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 災害対策基本法、所沢市自主防災組織育成補助金等交付要綱、所沢市自主防災会連合会交付金交付要綱 | 2,832千円 | 2,517千円 | ③ | 6組織 | 6組織 | マンション単位での申し込みを複数受け、専用資機材を購入に要する費用がかかったため、交付する団体数を減らす必要があった。また、市内における自主防災組織の組織率向上により、新規の組織結成が減少傾向にあることも未達成の要因となっている。 | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | |
| | 住民同士が自発的に自主防災組織を結成し、訓練や研修会等を実施する。市は、新規に結成された組織に防災資機材を交付する。また、所沢市自主防災会連合会に交付金を交付し、防災意識の普及啓発のための視察研修や講座の開催などの事業を実施し、自主防災活動を促進する。 | 0.65人 | 0.00人 | ①5組織 | 6組織 | 5組織 | | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ② | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | 0.84人 | 0.00人 | ③ | 5組織 | | | | | | | | | | | |
| 期間 | 7,039千円 | | | | | | | | | | | | | | |
| H7年度～ | | | | | | | | | | | | | | | |
| 危機管理課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 目標としていた台数を確保できたため。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 17,500千円 | 17,226千円 | ①更新整備実施台数 | 消防団車両適正台数の確保 | 複雑多岐にわたる災害に対処できる消防団体制を計画的に確立するため | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ② | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 消防組織法、消防力の整備指針 | 17,500千円 | 17,334千円 | ③ | 10台 | 10台 | 目標達成済 | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①1台 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | |
| | 消防の任務である国民の生命、身体及び財産を火災から保護するとともに、水火災又は地震等の災害を防止し、これらの災害による被害を軽減するために消防団車両の適正な維持管理を図るべく、所沢市消防団車両管理要綱第20条に基づき各分団(全10個分団)の消防団車両を16年毎に更新するものである。 | 0.55人 | 0.00人 | ② | 10台 | 10台 | | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ③ | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | 0.41人 | 0.00人 | | 10台 | | | | | | | | | | | |
| 期間 | 3,436千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | | | |
| H29年度～ | | | | | | | | | | | | | | | |

第2章 安全・安心 第1節 危機管理・防災

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------|------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|---------|------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 危機管理課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 前年度に退団した団員数分の新入団員を確保できなかった。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 140千円 | 123千円 | ①各種消防行事等でのPR参加団員数 ②消防団各分団等独自のPR参加団員数 ③マスメディア及び広報紙等を利用したPR回数 | 新入団員確保の達成度 | 退団意向のある団員数分の新入団員を確保することで、団員数を定数近似値で安定させる。 | H30年度目標 | | | | | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 138千円 | | | | | | | | | | | |
| | 消防団入団促進事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | H30年度目標 | H30実績 |
| | 消防団の活性化を図り、市民生活の安全確保及び地域防災力の維持を図るため、消防団特別点検・消防出初式等の消防行事及び市内大型イベントにおけるPR、消防団各分団及び女性消防団員独自のPR、マスメディア及び広報紙等を利用したPRを通して消防団を身近なものとし、新入団員の確保へとつなげる。 | 0.53人 | 0.00人 | 15人 | | | | | | | | | | | |
| | 期間 | ~ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①587人 | H30年度目標 | H30実績 | 退団意向のある団員が実際には退団をしなかったこと、また実際に退団したその人数分の確保が十分に至らなかった。 | | | | | | H30年度目標 | H30実績 |
| | | 0.49人 | 0.00人 | ②435人 | R元年度目標 | | 22人 | | 14人 | | | | | | |
| | | 4,106千円 | 0.00人 | ③5回 | 28人 | | | | | | | | | | |
| 危機管理課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 更新手法の再検討を行っていたため、倉庫の更新は行わなかったが、更新費用の削減ができることがわかった。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 14,437千円 | 13,824千円 | ①更新数 ②更新手法の検討 | 更新数 | 更新の必要性や市の財政状況等を踏まえて、目標を設定している。 | H29年度目標 | | | | | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 0千円 | | | | | | | | | | | |
| | 防災備蓄倉庫更新事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | H30年度目標 | H30実績 |
| | 防災備蓄倉庫は指定避難場所等に75基を設置している。そのほとんどが設置から20年以上経過しているため、経年劣化による腐食や雨漏り等が激しく、修繕での対応が困難である。老朽化しているものから順次更新していく。 | 0.60人 | 0.00人 | 4基 | | | | | | | | | | | |
| | 期間 | H28年度~ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①0基 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済み | | | | | | H30年度目標 | H30実績 |
| | | 0.56人 | 0.00人 | ②より効率的な更新手法を検討した | R元年度目標 | | 0基 | | 0基 | | | | | | |
| | | 4,693千円 | | | 2基 | | | | | | | | | | |
| 危機管理課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 目標としていた同意者数に達しており、引き続き、避難行動要支援者事業を周知し、同意者数の向上に努める。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 3,769千円 | 3,680千円 | ①同意者数 ② ③ | 平常時から避難支援等関係者に名簿情報を提供することに同意した人数 | 平常時から避難支援等関係者に名簿情報を提供することができる人数 | H29年度目標 | | | | | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 1,530千円 | | | | | | | | | | | |
| | 災害対策基本法 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | H30年度目標 | H30実績 |
| | 災害発生時に自ら避難することが困難な方(避難行動要支援者)の名簿を作成し、平常時から避難支援関係者(自治会・町内会長及び民生委員等)に対して名簿情報を提供することで、円滑かつ迅速な避難誘導や安否確認の実施を可能にし、避難行動要支援者の生命・身体を災害から保護することを目的とするものである。 | 1.30人 | | 6,000人 | | | | | | | | | | | |
| | 期間 | H28年度~ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①7,099人 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済み | | | | | | H30年度目標 | H30実績 |
| | | 0.74人 | | ② | R元年度目標 | | 7,000人 | | 7,099人 | | | | | | |
| | | 6,201千円 | | ③ | 7,500人 | | | | | | | | | | |
| 危機管理課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値については毎年達成しているが、防災行政無線は、災害時の市民への情報伝達や災害情報の収集・発信手段として有効であるため、今後も常に正常に作動するよう、万全を期す。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 10,697千円 | 9,303千円 | ①機能確認回数(固定局) ②機能確認回数(移動局) ③ | 固定系防災行政無線の正常稼働率【%】(正常稼働日数/年間放送日数) | 防災行政無線からの放送は、災害時における必要な情報伝達手段の1つであるため、常に正常に作動していることを目標とした。 | H29年度目標 | | | | | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 12,870千円 | | | | | | | | | | | |
| | 災害対策基本法 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | H30年度目標 | H30実績 |
| | 防災行政無線には、移動系無線と固定系無線の2種類があり、移動系無線については、現地災害対策本部となる各まちづくりセンター(11箇所)へ可搬型の無線機を、また、庁用車(1台)に車載型の無線機を配備し、災害時に電話が不通になった場合の連絡手段として活用するものである。固定系無線については、市庁舎及び市指定避難場所等(101箇所)に設置しており、主に災害対策本部から各指定避難場所等への情報伝達手段として活用するものである。これらの防災行政無線が常時正常に作動するよう、維持管理を行っている。 | 0.48人 | 0.00人 | 100.0% | | | | | | | | | | | |
| | 期間 | S62年度~ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①365回 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済み | | | | | | H30年度目標 | H30実績 |
| | | 0.49人 | 0.00人 | ②26回 | R元年度目標 | | 100.0% | | 100.0% | | | | | | |
| | | 4,106千円 | 0.00人 | ③ | 100.0% | | | | | | | | | | |

第2章 安全・安心 第1節 危機管理・防災

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------|--------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|---|
| | | | 会計 | 投入コスト | 活動実績 (H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 危機管理課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 平成28年度に目標備蓄食料数を見直したため、目標数以上の備蓄数となっている。賞味期限が5年であることから、目標備蓄数の5分の1ずつ(毎年18,000食)購入していく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 9,810千円 | 8,139千円 | ①年度末備蓄食料数 | 年度末備蓄食料数(食) | 避難住民用=9,200人×3食×1.5日=41,400食 災害救助従事者用=27,000人×3食×3日=19,800食 帰宅困難者用=27,000人×1食=27,000食 合計:88,200食→90,000食 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | H30年度に改善した点 | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②単年度購入食料数 | H30実績 | | | | | | 116,030 | | |
| | 災害対策基本法 | 10,022千円 | 9,963千円 | ③ | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | 引き続き定期的に点検を行い、発災時に速やかに活用できるよう適切な管理に努めていく。 | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | |
| | 市内62箇所の防災備蓄倉庫、東部防災倉庫および西部防災倉庫等に、食料、毛布、簡易トイレ、カセットコンロ・ボンベ、車椅子、担架、投光機などを備蓄する。備蓄食料の有効活用のため、賞味期限を迎えるものから順次、防災訓練や出前講座等で使用する。浄水機、投光機、カセットガス発電機の年次点検を行う。 | 0.14人 | 非常勤特別職 | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | |
| 期間 | H7年度～ | 1,188千円 | 臨時職員 | ①111,530食 | 90,000 | 111,530 | 目標達成済 | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②18,000食 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | 0.66人 | 非常勤特別職 | ③ | 90,000 | | | | | | | | |
| | | 5,531千円 | 臨時職員 | | | | | | | | | | |
| 危機管理課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 耐震性貯水槽は、災害時における飲料水等の確保において重要な手段であり、常に正常に作動することが求められることから、点検回数を目標値として設定した。なお、点検回数の根拠については貯水槽の点検回数を参考とした(水道法施行規則 第55条)。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 630千円 | 627千円 | ①点検回数(5か所) | 耐震性貯水槽の点検回数(年) | H30目標値が未達成の理由・分析 | 点検結果の報告を受け、東所沢小学校のかさ上げ修繕を行なった。 | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ② | H29年度目標 | | | | | | H29実績 | | |
| | 東日本大震災からの復興に關し地方公共団体が実施する防災のための施策に必要な財源の確保にかかると地方税の臨時特別に関する法律 | 630千円 | 626千円 | ③ | H30年度目標 | H30実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | |
| | 災害時における飲料水等の確保を目的に地下埋設型の耐震性貯水槽を市内5箇所(東所沢小学校、小手指小学校、市民文化センターミュージズ、伸栄小学校、南小学校)に設置した。災害時ただちに使用できるよう、専門的な年次点検(維持管理)を行う。 | 0.22人 | 非常勤特別職 | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | |
| 期間 | H7年度～ | 1,867千円 | 臨時職員 | ①1回 | 1回 | 1回 | 目標達成済 | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ② | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | 0.24人 | 非常勤特別職 | ③ | 1回 | | | | | | | | |
| | | 2,011千円 | 臨時職員 | | | | | | | | | | |
| 教育施設課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 平成29年の台風により擁壁崩壊の緊急対応であるが、昨年より先行して進めている土留杭工事において崩壊したガラの撤去後、速やかに本体工事に着手することができた。工事の安全に配慮し、令和元年度までの継続事業となるため、引き続き計画的に事業を進めていきたい。また、屋内運動場については、被害状況調査により、安全確認出来たことから平成30年12月より使用を始めております。 | H30年度に改善した点 | 無 | 有 |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 414,980千円 | 24,614千円 | ①屋内運動場被害状況調査 | 学校災害現場の復旧進捗状況 H29 設計業務(完了) H30 擁壁工事(土留杭)・擁壁(本体)工事 R1 擁壁(本体)工事 | H30目標値が未達成の理由・分析 | 特になし | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②土留め杭設置工事 | H29年度目標 | | | | | | H29実績 | | |
| | - | 347,443千円 | 538,974千円 | ③擁壁復旧工事 | H30年度目標 | H30実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | |
| | 事業の具体的な内容及び目的 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | |
| | 平成29年10月23日、台風21号の大雨の影響により、所沢市立山口中学校用地西側斜面の擁壁が、高さ約15m、横幅約40mに渡り崩壊し、当該地域の住民が避難生活を余儀なくされている。また、崩壊の影響により、山口中学校内の屋内運動場などが使用不可となっており、同校において学校行事や生徒の学習活動に支障を来している。こうしたことから、住民の生活再建はもとより、屋内運動場などの早期開放や更なる被害の拡大防止のため、早期に擁壁の復旧工事等を行うものである。 | 1.15人 | 非常勤特別職 | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | |
| 期間 | H29～ | 9,758千円 | 臨時職員 | ①調査完了 | 100.0% | 100.0% | 目標達成済 | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②土留め杭設置完了 | 75.0% | 77.0% | | | | | | | |
| | | 1.05人 | 非常勤特別職 | ③擁壁(本体)工事着手 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | 8,799千円 | 臨時職員 | | 100.0% | | | | | | | | |
| 危機管理課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 全世帯への住宅・被災見舞金の提供は実施済みである。3世帯については既に帰宅を実施しているが、引続き、被災者が自宅に帰るまでの期間、必要な対応について関係各課と連携しながら、被災者支援を行う。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 0千円 | 0千円 | ①住宅の提供世帯数 | 生活再建の基礎となる住宅・被災見舞金の提供 | H30目標値が未達成の理由・分析 | 被災者支援には関係所属間で連携を図る必要があることから、庁内回覧を利用し情報共有を徹底した。 | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②被災見舞金支払い世帯数 | H29年度目標 | | | | | | H29実績 | | |
| | - | 14,640千円 | 12,718千円 | ③ | H30年度目標 | H30実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | |
| | 事業の具体的な内容及び目的 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | |
| | 平成29年10月の台風21号による山口中学校西側擁壁の崩壊や道路崩落の被害を受けた6世帯に対し、自宅での生活が再開されるまでの期間「住宅・物品貸与」等の支援を実施する。 | 0.00人 | 非常勤特別職 | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | |
| 期間 | H29～ | 0千円 | 臨時職員 | ①全6世帯 | 全世帯への支援 | 全世帯に実施 | 目標達成済 | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②全6世帯 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | 0.11人 | 非常勤特別職 | ③ | 仮住まい先に住んでいる方への継続支援 | | | | | | | | |
| | | 922千円 | 臨時職員 | | | | | | | | | | |

第2章 安全・安心 第3節 防犯

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------|---------------------|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------|-----------------------------------|-------------|-------|---|
| | | | 会計 | 投入コスト | 活動実績 (H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 危機管理課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果目標の目標値を達成している。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 960千円 | 720千円 | ①パトロール用品の貸出数 | 自主防犯組織数 | 本事業の目的である犯罪や事件の発生を防止するためには、地域での防犯意識の高揚が不可欠であり、防犯意識の高揚は、自主防犯組織の結成へと繋がることから、団体数を指標とする。 | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②防犯啓発物の配布数 | | | | | | | | | |
| | 所沢市防犯のまちづくり推進条例 | 970千円 | 706千円 | ③防犯講座の受講者数 | | | | | | | | | |
| | 地域安全活動推進事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 犯罪や事件の発生を防止するため、以下の事業を行政と地域が一体となって推進し、市民の安全で安心な生活を確保する。 ①各地域の自主防犯組織拡大を図るために防犯講座を開催。②防犯パトロールを実施する自治会・町内会・ボランティア団体等の自主防犯団体に対し、防犯資器材の貸出しを実施。③防犯フェア等を開催し、情報提供、ボランティア団体の紹介等により、啓発活動を実施。④防犯啓発グッズの配布や、様々な広報媒体等により防犯意識の高揚を図る。 | 1.11人 | 非常勤特別職 | 213 | | 2.13 | | | | | | | |
| 期間 | H16年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①328個 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | |
| | | 0.91人 | 非常勤特別職 | ②3,130個 | 2.15 | 2.16 | | | | | | | |
| | | 7,626千円 | 臨時職員 | ③39人 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| 危機管理課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値を達成しており、犯罪発生の未然防止に貢献している。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 4,000千円 | 4,000千円 | ①青色回転灯装着パトロール車によるパトロール実施回数 | 市内の犯罪発生件数 | 本事業の目標は、犯罪発生の未然防止であるため、市内の犯罪発生件数を指標とする | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②防犯街頭キャンペーン実施回数 | | | | | | | | | |
| | 所沢市防犯協会交付金交付要綱 | 4,000千円 | 4,000千円 | ③所沢市防犯のまちづくり市民大会の開催 | | | | | | | | | |
| | 防犯協会交付金 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 市民の防犯に対する意識を高め、犯罪を起ささない地域環境づくりを推進することにより、犯罪の発生を未然に防止し、安全で安心なまちづくりを推進する。 ①地域安全活動推進週間にあわせ、市内主要駅等において街頭キャンペーンを実施②所沢市防犯のまちづくり市民大会を開催し、功労者を表彰③青色回転灯装着パトロール車によるパトロールを実施④地域安全ニュースを発行し、防犯情報を提供 | 0.41人 | 非常勤特別職 | 3,141 | | 2,796 | | | | | | | |
| 期間 | S52年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①197回 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | |
| | | 0.36人 | 非常勤特別職 | ②4回 | 2,796 | 2,510 | | | | | | | |
| | | 3,017千円 | 臨時職員 | ③開催した | R元年度目標 | | | | | | | | |
| 危機管理課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果目標の目標値を毎年度達成している。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 147千円 | 197千円 | ①当該年度の空き家についての相談受理数 | 解決率【%】 (解決件数/受理件数*100) | 空き家についての相談受理数に対して、解決率を指標とする。解決率を高める事を目標としたい。 | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②当該年度に適正管理が行われた件数 | | | | | | | | | |
| | 空家等対策の推進に関する特別措置法 所沢市空き家等の適正管理に関する条例 | 193千円 | 310千円 | ③ | | | | | | | | | |
| | 空き家対策事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 空き家等が放置され、管理不全な状態が犯罪や放火を招く恐れがあることから、近隣住民が安心して生活できるよう生活環境の保全と防犯のまちづくりを進めるため、所有者に適正管理を求めている。 | 1.67人 | 非常勤特別職 | 70.0% | | 84.0% | | | | | | | |
| 期間 | H22年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①136件 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | |
| | | 1.34人 | 非常勤特別職 | ②116件 | 80.0% | 85.0% | | | | | | | |
| | | 11,229千円 | 臨時職員 | ③ | R元年度目標 | | | | | | | | |
| 危機管理課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値を達成しており、事業を周知することができた。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 0千円 | 0千円 | ①事業者による空き家の相談件数 | 解決率【%】(解決件数/問合せのみを除く相談件数*100) ※H30の目標値はH29の実績値とした。 ※H29までの指標は解決実績がなかったため、年間合計相談件数とし、積算方法は(問い合わせ件数*相談件数)×3事業者とし、各事業者1カ月あたり5件を目標値に設定していた。 | 問合せのみを除いた相談件数に対する、解決率を指標とする。解決率を高める事を目標とする。 | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②解決となった件数 | | | | | | | | | |
| | 特になし | 0千円 | 0千円 | ③ | | | | | | | | | |
| | 空き家活用等ワンストップ相談事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 本事業は、空き家の解消と管理不全となる空き家の増加抑止を目的に、空き家の活用等に関する相談窓口を設置する事業である。相談業務については、空き家の活用等に関するノウハウのある民間事業者又は団体の中から、不動産業者、建築士、弁護士など専門家等との連携協力ができる事業者と事業協定を締結し、次のとおりワンストップによる相談業務を行うものである。 | 0.05人 | 非常勤特別職 | 180件 | | 190件 | | | | | | | |
| 期間 | H28年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①76件 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | |
| | | 0.48人 | 非常勤特別職 | ②21件 | 43.0% | 27.6% | | | | | | | |
| | | 4,022千円 | 臨時職員 | ③ | R元年度目標 | | | | | | | | |

第2章 安全・安心 第4節 交通安全

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | |
|-------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------------|------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|---|
| | | | 会計 | 投入コスト | 活動実績 (H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 交通安全課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 幼児・小学生・高齢者による交通事故の割合が高くなっていることから、交通事故を減らすため、今後も幼児・小学生・高齢者を対象とした交通安全教室等を行なうことが必要である。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 51,185千円 | 50,465千円 | ①参加人数 | 交通安全教室及び高齢者・子供自転車免許制度に基づく講習回数 | 所沢市の交通事故の死傷者として、幼児・小学生・高齢者によるものが増加している。交通事故を減らすためには、幼児・小学生・高齢者を対象とした交通安全教室等の実施が必要である。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②交通安全教室開催回数 | | | | | | | | | |
| | 交通安全教育推進事業 | 交通安全対策基本法 所沢市交通指導員設置規定 | 52,252千円 | 51,783千円 | ③高齢者・子供自転車免許制度に基づく講習回数 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 130回 | 141回 | | | | | | |
| | | 幼児、児童、生徒及び高齢者に対して交通安全教室等を実施することによって、交通事故を未然に防ぎ、減少させる。 ・保育園・幼稚園・小学校・中学校等で、交通安全教室等の実施及び小学校通学路の危険箇所等に交通指導員を配置し、立哨指導を行っている。 ・福祉施設での交通啓発活動及び高齢者自転車免許制度に基づく講習を実施する。 | H29非常勤特別職 | H29臨時職員 | ①30,410人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | |
| 期間 | 昭和47年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②137回 | 130回 | 137回 | 目標達成済 | | | | | | |
| | | H30非常勤特別職 | H30臨時職員 | ③30回 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | 8,380千円 | | | 130回 | | | 評価者 | 交通安全課長 田中 政美 | | | | |
| 交通安全課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 4月2日から7月1日まで県知事より「交通事故防止特別対策地域」に指定されたことにより、集中的な交通事故対策を展開した。しかしながら、交通事故の死傷者数は平成29年より減少しており、今後も交通安全関係団体と連携を図りつつ、各季の交通安全運動に加えて、状況に応じた交通事故防止の啓発活動を実施していく。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 3,806千円 | 3,637千円 | ①交通安全運動参加人数 | 死傷者数の減少数 | 前年の死傷者数より減少させること | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②交通事故発生(負傷者数) | | | | | | | | | |
| | 交通安全運動推進事業 | 交通安全対策基本法 所沢市交通安全推進協議会規約 | 3,688千円 | 3,592千円 | ③交通事故発生(死亡者数) | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 50人 | 96人 | | | | | | |
| | | 市民に交通安全思想の普及・浸透を図り、交通ルールの遵守と正しい交通マナーの実践を習慣付け、交通事故死傷者数を減少させる。 ・所沢市交通安全推進協議会加盟団体と協力し、交通安全パレードや街頭における交通安全啓発活動等を実施する。 ・市広報やホームページ等を利用しての交通安全啓発活動を行う。 | H29非常勤特別職 | H29臨時職員 | ①700人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | |
| 期間 | 昭和39年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②1,311人 | 50人 | 91人 | 目標達成済 | | | | | | |
| | | H30非常勤特別職 | H30臨時職員 | ③8人 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | 5,447千円 | | | 50人 | | | 評価者 | 交通安全課長 田中 政美 | | | | |
| 交通安全課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | C | 適正な自転車駐車場を設置し、利用者を増やすことで放置自転車を減少させ、市内各駅周辺の良好な生活環境を保持する。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 52,266千円 | 52,431千円 | ①市営自転車駐車場等の施設数 | 市営自転車駐車場月平均利用台数 | 適切な自転車駐車場を設置し、利用者を増やすことで放置自転車を減少させ、市内各駅周辺の良好な生活環境を保持する。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②市営自転車駐車場等の収容能力 | | | | | | | | | |
| | 自転車駐車場整備事業 | 所沢市自転車駐車場条例 | 53,980千円 | 52,782千円 | ③ | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 23,254台 | 14,197台 | | | | | | |
| | | 駅にアクセスするための交通手段である自転車の駐車スペースを確保し、駅周辺の自転車の駐車秩序を図る。 ・各駅周辺における適切な規模の自転車駐車場を設置し、維持管理を行う。 ・管理運営は指定管理者制度を取り入れ、市民サービスの向上と経費の削減を図る。 | H29非常勤特別職 | H29臨時職員 | ①32箇所 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | |
| 期間 | 昭和50年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②23,254台 | 23,254台 | 14,169台 | 目標達成済 | | | | | | |
| | | H30非常勤特別職 | H30臨時職員 | ③ | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | 9,637千円 | | | 23,254台 | | | 評価者 | 交通安全課長 田中 政美 | | | | |
| 交通安全課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 毎年、放置自転車の台数は減少しつつあり、見直しの効果が上がってきている。 今後も、市内駅周辺の良好な生活環境を保持するための事業の一環として、放置自転車台数の減少を図っていくことが必要である。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 44,842千円 | 43,872千円 | ①年間撤去台数 | 自転車放置台数 | 各年度11月(晴れの平日)の放置台数 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②年間撤去日数 | | | | | | | | | |
| | 放置自転車対策事業 | 所沢市自転車駐車場の整備及び自転車の放置の防止に関する条例 | 48,970千円 | 48,609千円 | ③年間撤去台数/年間撤去日数 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 51台 | 38台 | | | | | | |
| | | 放置自転車の撤去・立哨指導等により、駅周辺の良好な生活環境を保持する。 ・駅周辺に放置自転車指導員を配置し、放置自転車防止の指導及び自転車駐車場への誘導を行う。 ・自転車放置禁止区域等の放置自転車の撤去を定期的に実施する。 ・自転車保管場所に移動した自転車の所有者について警察に照会し、はがきを送付して返還する。 | H29非常勤特別職 | H29臨時職員 | ①1,344台 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | |
| 期間 | 昭和50年～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②66日 | 38台 | 38台 | 目標達成済 | | | | | | |
| | | H30非常勤特別職 | H30臨時職員 | ③20台 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | 6,704千円 | | | 37台 | | | 評価者 | 交通安全課長 田中 政美 | | | | |

第2章 安全・安心 第5節 消費生活

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------|---------------------|------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|-------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 市民相談課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 相談件数は、県内でさいたま市、川口市に次いで多いなか、成果指標である相談解決率は、高い水準を維持できており、成果を上げていたと考えられる。平成30年度は架空請求ハガキを中心に相談件数が急増した。多様化、複雑化している消費者問題に対しては、消費生活相談員の研修への積極的な参加による資質向上を図るとともに、情報を相談員相互で共有して相談体制の充実に努めている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 9,146千円 | 8,341千円 | ①相談件数 | 相談解決率(%) (解決件数÷相談件数×100) | 消費者と事業者との消費者問題を解決することが、消費者の利益を守り、消費生活の安定と向上を確保することにつながるため、相談解決率を指標とする。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②解決件数 | H29年度目標 | | H29実績 | | | | | | | | |
| | 消費者基本法、消費者安全法、所沢市市民相談員設置条例 | 8,945千円 | 8,294千円 | ③処理不要・処理不能件数 | 98% | | 99% | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 消費者の利益を守り、消費生活の安定と向上を確保することを目的とする。電話または面接により消費生活相談員が消費者と事業者との取引や契約に関する相談を受け、相談者自身で自主交渉できるよう助言や情報提供を行う。相談内容によっては、他の専門相談窓口への紹介や事業者との解決に向けた「あっせん」を行う。 | 1.45人 | 5.00人 | ①2,338件 | 100% | 99% | 相談者と連絡が取れなくなり処理不能となったものや、相談者が単に情報提供しただけで処理を望んでおらず処理不要のものがあつたため。 | | | | | | | | |
| 期間 | 昭和47年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②2,308件 | R元年度目標 | | | 評価者 | 市民相談課長 瀧江 弘行 | 年々増加する相談に対応すべく、相談体制の充実を図る。通常相談員2名体制であるが、特に相談の多い連休明けについては、3名体制にするなど見直しを行っている。 | | | | | |
| | | 1.73人 | 5.00人 | ③30件 | | | | | | | | | | | |
| | | 14,497千円 | 1.00人 | | | | | | | | | | | | |
| 市民相談課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 商品量目立入検査の結果、目標値はほぼ達成している。事業者にとって最も重視するのは消費者からの信頼であり、消費者の信頼は、商品の品質・信用による。計量商品において、適正な計量は欠かせない要件であるため、立入検査による監視活動や適正計量の啓発に努めている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 1,094千円 | 922千円 | ①定期検査(定期検査受検器物数) | 量目検査適正商品率(%) (適正商品数÷量目検査商品数×100) | 適正な計量を確保するため、商品量目立入検査における適正商品率を指標とする。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②商品量目立入検査(量目検査商品数) | H29年度目標 | | H29実績 | | | | | | | | |
| | 計量法、所沢市計量法関係手数料条例 | 2,072千円 | 1,894千円 | ③量目検査適正商品数 | 100% | | 99% | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 適正な計量の実施を確保することを目的とし、取引又は証明用に使用する計量器の定期検査、計量器使用事業所への立入検査を実施する。 | 1.62人 | 0.00人 | ①780 | 100% | 99% | 風袋の過小設定及び商品の乾燥による自然減量を考慮しない事業者がいたため。 | | | | | | | | |
| 期間 | 平成14年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②678 | R元年度目標 | | | 評価者 | 市民相談課長 瀧江 弘行 | 計量知識や技能の継承が課題であるが、組織的な協力態勢によって人員不足を補い、「計量制度」の信用・信頼のため、計量業務を確実に進めていく。 | | | | | |
| | | 1.22人 | 0.00人 | ③671 | | | | | | | | | | | |
| | | 10,224千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | | |
| 市民相談課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 各種の立入検査を適切に実施するなどして、各法令等に基づいて適正な表示が行われるよう努めている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 27千円 | 8千円 | ①家庭用品・消安用品・電気用品の立入検査における検査個数 | 適正表示率(%) (適正表示数÷検査・調査数×100) | 表示の適正化及び消費者の安全と利益を確保するため、適正表示率を指標とする。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②食品表示法における表示調査の調査個数 | H29年度目標 | | H29実績 | | | | | | | | |
| | 食品表示法に基づく事務処理要領、所沢市家庭用品品質表示法に基づく事務処理要領、他 | 34千円 | 8千円 | ③適正表示数 | 100% | | 99% | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 品質表示等の適正化を図り消費者の安全・利益を確保することを目的とする。店頭販売商品について各法律に基づく表示義務遵守がされているか確認するため立入検査を実施する。 | 0.43人 | 0.00人 | ①2,050個 | 100% | 98% | 食品表示法の表示検査において、一部商品に原産地表示がされていない事業者があつたため。 | | | | | | | | |
| 期間 | 平成13年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②472個 | R元年度目標 | | | 評価者 | 市民相談課長 瀧江 弘行 | 原料原産地の表示に関する改善指導した事業者には、指導後も確認をするなどして、今後も表示の適正化に努める。 | | | | | |
| | | 0.28人 | 0.00人 | ③2,480個 | | | | | | | | | | | |
| | | 2,346千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | | |
| 市民相談課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 消費者問題が多様化・複雑化し、対象者も子どもから高齢者まで各年代に広がっていくなか、積極的に講師派遣を行い、対象者に合わせたテーマ設定を行い、かつ最新の悪質商法手口と対処方法・これらから増えるであろう事例を紹介するなど内容の充実に努めた。また、市民フェスティバルや消費生活展などの啓発活動も行った。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 2,380千円 | 2,225千円 | ①講座・講演会参加者数 | 消費生活講座・講演会開催回数(回) | 講座・講演会を開催することにより、消費者被害の未然防止・被害拡大防止のための知識を深め、様々な消費者問題への対応力向上を図る。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②消費生活展来場者数 | H29年度目標 | | H29実績 | | | | | | | | |
| | 消費者基本法、消費者安全法 | 2,318千円 | 2,276千円 | ③啓発品の配布数 | 11回 | | 11回 | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 日常生活を送るなかで発生する、様々な消費者問題に対応できる消費者を育成することを目的とする。講座、消費生活展等を開催し、消費者が自ら考え、判断しうる能力を高めることにより、消費者被害を未然に防止する。 | 0.50人 | 0.00人 | ①376人 | 11回 | 11回 | 目標達成済 | | | | | | | | |
| 期間 | 昭和47年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②435人 | R元年度目標 | | | 評価者 | 市民相談課長 瀧江 弘行 | 子どもから高齢者まで多様化している消費者問題について、それぞれの特性に応じた啓発活動を進めていく。また、成年年齢の引き下げに伴い、若年層の消費者被害が増加する恐れがあるため、若年層への啓発活動をより一層強化していく。 | | | | | |
| | | 0.65人 | 0.00人 | ③12,920個 | | | | | | | | | | | |
| | | 5,447千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | | |

第3章 健康・福祉 第1節 地域福祉

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | | | | | |
|----------|---------|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------|----------|
| | | | 会計 | 投入コスト | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | | | | | |
| 地域福祉センター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成年後見制度利用促進法及び国の利用促進計画により、市町村はより一層の周知・啓発活動に力を注ぐことが求められている。30年度はテーマを変え講演会を2回実施したこと、専門職による相談を開発するなどし、制度の普及に努め、利用支援を行った。今後は成年後見制度推進検討委員会の意見も聞きながら、引き続き制度の周知啓発に努めていく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 5,276千円 | 5,049千円 | ①周知啓発講演会参加者数 ②理解者数 ③ | 講演会参加者の理解度 | 研修会参加者アンケートにおいて、概ね半分以上理解できたという人÷回収数×100(小数点以下四捨五入) | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 福祉の相談窓口の権利擁護相談の一環として、専門職(弁護士)による成年後見制度に関する相談を月1回実施した。 | | | | |
| | 根拠法令 | 老人福祉法第32条の2、知的障害者福祉法第28条の2、精神保健及び精神障害者福祉に関する法律第51条の11の3、障害者総合支援法77条 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | 6,958千円 | 6,792千円 | | | | | | | H29年度目標 | H29実績 | 100.0% | 87.0% |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | | 1.60人 | 非常勤特別職 | | | | | | | | H30年度目標 | | |
| | 期間 | 平成26年度～ | 広く成年後見制度の周知啓発を行うとともに、法人後見活動の支援や、市民後見人養成に関する事業を実施する。また、福祉の相談窓口において、制度の利用等に関わる相談対応を行う。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 0.00人 | 非常勤特別職 | 100.0% | | | 92.0% | | | 30年度は「成年後見制度のいろは」「親亡き後の成年後見制度」のテーマにより2回実施。目標達成には至っていないが前年度よりも理解度は上がり、アンケートの自由意見でも好評である。 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | |
| | | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 0千円 | 臨時職員 | 100.0% | | | | | | | 市民に成年後見制度が広く認知されているとは言い難く、多くの方が参加しやすい講演会、研修会を開催するなど、周知啓発に努めていく。また、市の利用促進計画の策定に向け、成年後見制度推進検討委員会を開催する。 | | | |
| | | | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 1.35人 | 非常勤特別職 | 121,000人 | | | 172,352人 | | | 目標達成済 | 利用者への利便性・安全性に配慮した施設管理及び事業の実施が利用者数につながり、地域福祉活動の活性化に反映されるため、地域福祉の拠点として設置された当館の目標指標とするもの。 | | | |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 1.35人 | 非常勤特別職 | 121,000人 | 188,554人 | | | | | | | | | | |
| | | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 1.35人 | 非常勤特別職 | 121,000人 | | | | | | | | | | | |
| 地域福祉センター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 利用者の利便性・安全性に配慮した施設管理及び地域福祉を意識した事業実施に努めており、利用人数・稼働率ともに年々増加している。今後も、総合管理委託業者との連携を図り施設管理を行うとともに、利用者ニーズや昨今の社会情勢を汲んだより良い事業実施につなげていけるよう努めていく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 99,428千円 | 95,943千円 | こどもと福祉の未来館利用者数 | こどもと福祉の未来館利用者数 | 利用者の利便性・安全性に配慮した施設管理及び事業の実施が利用者数につながり、地域福祉活動の活性化に反映されるため、地域福祉の拠点として設置された当館の目標指標とするもの。 | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 利用者への利便性・安全性に配慮した施設管理及び地域福祉を意識した事業実施に努めており、利用人数・稼働率ともに年々増加している。今後も、総合管理委託業者との連携を図り施設管理を行うとともに、利用者ニーズや昨今の社会情勢を汲んだより良い事業実施につなげていけるよう努めていく。 | | | | |
| | 根拠法令 | こどもと福祉の未来館条例・所沢市地域福祉センター規則 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | 98,540千円 | 97,396千円 | | | | | | | H29年度目標 | H29実績 | 100.0% | 172,352人 |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | | 1.35人 | 非常勤特別職 | | | | | | | | H30年度目標 | | |
| | 期間 | 平成28年度～ | 平成29年1月から供用を開始した当施設について、利用者の利便性・安全性に配慮した維持管理及び運営を実施するものとして、日常における清掃保守・設備点検・設備警備・貸出施設の管理運営、事業実施に伴う備品等の購入を行う。また、地域福祉に資する自主事業を企画・運営する。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 1.35人 | 非常勤特別職 | 121,000人 | | | 188,554人 | | | 目標達成済 | 様々な状況を抱えた利用者の利便性・安全性に配慮した施設提供のため、利用者からの意見をいただく機会を設けるとともに時代や社会の潮流も捉えつつ、引き続き利用者の満足度の向上に向け取り組んでいく。 | | | |
| | | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 1.35人 | 非常勤特別職 | 121,000人 | | | | | | | | 地域福祉センター長 大出 久美 | | |
| | | | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 1.35人 | 非常勤特別職 | 121,000人 | | | | | | | | | | |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 1.35人 | 非常勤特別職 | 121,000人 | | | | | | | | | | | |

第3章 健康・福祉 第2節 子ども支援

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|-----------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------|---------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| こども政策課 | 実施計画ランク | 事業の種類 重要 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 既存施設の活用により、保育の受入枠を増加させ、待機児童対策を進めることができた。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 55,215千円 | 55,215千円 | ①保育の受入枠を増加した施設数 | 待機児童数(翌年度4月1日時点) | 当該事業は、待機児童の解消を目的としているため、待機児童数を指標とする。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②増加した保育定員数 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 0千円 | 0千円 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30年度目標 | H30実績 | 保育に係る申込者数の増加 | | | | | | | |
| | 教育・保育施設等整備事業 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| 期間 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 5 | | | | | | | | | | |
| H9年度～ | 所沢市保育所等整備費補助金交付要綱 | 2.10人 | 0.00人 | 2.27人 | 0.00人 | | | | | | | | | | |
| | | 就学前児童の保育に係る待機児童を解消するため、保育所等整備費補助金交付事業に基づき、保育園、認定こども園、小規模保育事業所の創設、増改築等を行う事業者に対して、施設整備の補助を行うとともに、その他の待機児童対策も進めていくことにより、保育の受入枠を増加し、安定した保育の提供を図る。 | 17,819千円 | 0.00人 | 19,023千円 | 0.00人 | | | | | | | | | |
| こども政策課 | 実施計画ランク | 事業の種類 優先 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 各事業の進捗状況の自己評価を子ども・子育て会議で報告し、承認をいただいた。計画書に掲げる事業については、順調に進んでいる。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 682千円 | 522千円 | ①子ども・子育て会議開催回数 | 順調に進んでいる事業等の件数 | 計画書第5章に掲げる事業等(16件)について、事業が順調に進んでいるかどうか。事業計画の見直しを行い、計画の円滑な進行を図ることが当該事業の目的となっているため、事業の進捗状況(順調に進んでいるかどうか)を指標とする。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②出席委員数 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 653千円 | 508千円 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | | |
| | 子ども・子育て支援事業計画推進事業 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| 期間 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 16 | 16 | | | | | | | | | |
| H27年度～ | 所沢市子ども・子育て支援事業計画の点検・見直しを行い、計画の円滑な進行及び社会情勢の動向に合わせた施策等の実施を図ることにより、子どもたちが『明るく・楽しく・元氣よく』過ごせる環境づくりを進める。 | 2.10人 | 0.00人 | 1.80人 | 0.00人 | | | | | | | | | | |
| | 計画の進行管理にあたっては、所沢市子ども・子育て会議において、点検を行い、委員からの意見をもとに計画の見直しを行う。 | 17,819千円 | 0.00人 | 15,084千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | |
| こども政策課 | 実施計画ランク | 事業の種類 重要 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 説明会による集団指導を行うとともに、各施設訪問による実地指導を行うことで、保育運営の質の向上を図ることができた。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | - | - | ①集団指導参加人数 | 実地指導指導件数 | 実地指導を通じて、施設の質の確保等を図る。実地指導指導件数を指標とし、質の確保により当該件数が減少していく。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②実地指導実施施設数 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 0千円 | 0千円 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | | |
| | 特定教育・保育施設等の指導監査に関する事務 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| 期間 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 390 | 390 | | | | | | | | | |
| H30年度～ | 子ども・子育て支援法、児童福祉法、所沢市特定教育・保育施設等指導監査実施要綱、所沢市家庭の保育事業等指導監査実施要綱 | 1.60人 | 0.00人 | 13,408千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | |
| | 教育・保育運営に係る給付費の支給を受ける教育・保育施設や地域型保育事業所等の質の確保(適正な事業所運営及び児童の適切な処遇の確保)及び当該給付費の支給の適正化を図る。 | 5,346千円 | 0.00人 | 5,698千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | |
| こども支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類 重要 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 利用定員数を充足することができた。今後も引き続き、市内3か所において病児保育を実施し、充足を図りたい。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 29,998千円 | 27,496千円 | ①病児保育利用者 | 病児・病後児保育利用定員数 | 保護者の子育て支援を目的に、3施設合わせた1日の利用定員数の充足を図る。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②病後児保育利用者 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 29,924千円 | 24,808千円 | ③ | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | | | |
| | 病児・病後児保育事業 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| 期間 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 12 | 12 | | | | | | | | | |
| H9年度～ | 病児又は病気の回復期にあって、集団保育が困難な時期の乳幼児を一時的に預かり、保護者の子育てと就労の両立を支援することを目的とする。市内に住所を有する、小学校3年生までの児童が対象。保護者負担金は児童1人当たり月額2000円(飲食代別)。 | 0.63人 | 0.00人 | 0.68人 | 0.00人 | | | | | | | | | | |
| | 病児又は病気の回復期にあって、集団保育が困難な時期の乳幼児を一時的に預かり、保護者の子育てと就労の両立を支援することを目的とする。市内に住所を有する、小学校3年生までの児童が対象。保護者負担金は児童1人当たり月額2000円(飲食代別)。 | 5,346千円 | 0.00人 | 5,698千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | |

第3章 健康・福祉 第2節 子ども支援

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------|-------------|------------|------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| こども支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値は達成できている。一時預かりの保育需要は今後も一定数あると考えるため、施設数の維持に努める。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 78,367千円 | 70,843千円 | ①年間延べ利用児童数 | 一時預かり保育実施園 | 保育園等を利用していない家庭での、保護者の就労形態や生活様式の変化により、一時的な保育の需要が高まっているため、施設数の充足を図った。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ② | H29年度目標 | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 所沢市一般型一時預かり事業実施要綱 | 79,447千円 | 67,176千円 | ③ | | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | | | |
| | 保育所等を利用していない家庭において、育児に伴う心理的・肉体的な負担を軽減し、安心して子育てができる環境を整備し福祉の向上を図ることを目的とする。 | 0.53人 | 0.00人 | | 30 | 30 | | | | | | | | | |
| 就労・日常生活の突発的な事情等により、一時的に家庭での保育が困難となる場合に保育所等において児童を一時的に預かる事業。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①31,705人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | | |
| 期間 | H27年度～ | 4,497千円 | 0.00人 | ② | 30 | 100.0% | | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ③ | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | 4,860千円 | 0.10人 | | 100.0% | | | | | | | | | | |
| こども支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | ほぼ目標値に近い数字となっているが、今後も利用者アンケートを活用し、利用者の意見等に耳を傾け、目標値に近づけていく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 32,075千円 | 30,974千円 | ①延べひろば利用者数 | 利用満足度 | 子どもと保護者が安心して利用されたことを確認し、更に充実を図る。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②利用申請者数 | H29年度目標 | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 所沢市こどもと福祉の未来館条例 | 37,210千円 | 36,430千円 | ③利用満足度 | | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | こども支援センターの利用者満足度については、昨年度の数値を上回る高い評価をいただいたところであるが、更なる満足度の向上を目指し、支援の充実を図る。 | | | | | | | | |
| | 少子化や核家族化の進行による地域のつながりの希薄化から、相談相手がおらず育児への不安を抱えている親を支援するため、保護者同士で育児についての相談や交流ができる環境づくりを行うことを目的とする。 | 1.53人 | 0.00人 | | 100.0% | 98.4% | | | | | | | | | |
| 4歳未満の乳幼児を対象とした子どもを安心して遊ばせることのできる場を提供し、子どもと保護者が交流する場の運営を行う。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①92,068人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | | |
| 期間 | H28年度～ | 12,982千円 | 0.95人 | ②30,853人 | 100.0% | 99.2% | | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ③99.15% | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | 11,983千円 | 0.95人 | | 100.0% | | | | | | | | | | |
| こども支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 事業周知のために各保育施設にチラシを配布したことやホームページに掲載などを行ったことにより、相談件数が増加した。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 5,834千円 | 3,123千円 | ①相談件数 | 相談件数 | 利用者の必要に応じた相談・助言等を行うため、相談件数とした。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②運動あそび参加者数 | H29年度目標 | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | ところっこ子育てサポート事業実施要綱 | 3,402千円 | 1,966千円 | ③冊子発行部数 | | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | | | |
| | 一人一人の子どもが健やかに成長し、教育・保育その他の子育て支援を円滑に利用できるよう、必要な支援を行うことを目的とする。 | 1.25人 | 0.00人 | | 840件 | 872件 | | | | | | | | | |
| 子育て家庭のニーズより、教育・保育施設や地域の子育て支援事業の情報提供及び子育てについての相談・助言など、利用者の必要に応じた支援を行う。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①1,058件 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | | |
| 期間 | H27年度～ | 10,606千円 | 2.00人 | ②689名 | 885件 | 1,058件 | | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ③20,000部 | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | 10,894千円 | 1.65人 | | 1,100件 | | | | | | | | | | |
| こども福祉課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 発達障害またはその心配のある子どもを対象に、専門職による個々の特性に応じた支援を行うとともに、保護者への支援も一体的に行っており、一定の効果があつたと考える。利用者アンケートでは96.4%の保護者から「満足している」と回答があつた。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 148,985千円 | 146,326千円 | ①相談件数 | ①相談件数 | 保護者からの相談状況を把握するため | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②通所支援利用延べ日数 | H29年度目標 | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 児童福祉法、所沢市こどもと福祉の未来館条例 | 143,248千円 | 141,372千円 | ③地域支援延べ人数 | | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済み | | | | | | | | |
| | 発達障害に関する早期からの支援によって子どもたちが地域で安心して過ごせるよう、18歳未満を対象にした相談支援、未就学児を対象にした児童福祉法の通所支援、地域の関係機関や市民を対象に研修・啓発等を行う地域支援を行う。 | 0.67人 | 3.00人 | | 2,400 | 2,437 | | | | | | | | | |
| 発達障害に関する早期からの支援によって子どもたちが地域で安心して過ごせるよう、18歳未満を対象にした相談支援、未就学児を対象にした児童福祉法の通所支援、地域の関係機関や市民を対象に研修・啓発等を行う地域支援を行う。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①3,887件 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | | |
| 期間 | 平成28年度～ | 5,685千円 | 0.00人 | ②7,313日 | 3,880 | 3,887 | | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ③487人 | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | 6,788千円 | 0.00人 | | 3,925 | | | | | | | | | | |

第3章 健康・福祉 第2節 子ども支援

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | |
|---------|-------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-------------|---|------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 青少年課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 子ども広場用地地権者の事情等により廃止されるなど、設置件数は減少傾向にあるが、やむを得ないものと考えている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 1,000千円 | 1,000千円 | ①子ども広場整備等実施件数 | 子ども広場の設置件数 | 自治会等が設置・管理することも広場に係る自治会の財政負担の軽減を図ることを目的としているから、子ども広場の設置件数を指標とする。 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②子ども広場設置件数 | | | | | | | | | | |
| | 子ども広場設置・整備費補助金 | 事業の目的及び具体的な内容 | 所沢市子ども広場設置事業費及び整備事業費補助金交付要綱・所沢市補助金等交付規則 | 1,000千円 | 1,000千円 | ③ | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 40ヶ所 | 40ヶ所 | | | | | | |
| | | | 自治会等が子ども広場を設置・管理する場合の財政負担の軽減を図る。自治会等が子ども広場を設置・整備した場合、自治会等からの申請により、補助金交付要綱に基づき補助金を交付する。設置の場合は150万円を限度に、整備の場合は50万円を限度に、それぞれ事業費の2分の1を交付する。 | 0.07人 | 臨時職員 | | ①3件 | H30年度目標 | | | | | | |
| 期間 | 昭和53年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②40ヶ所 | 40ヶ所 | R元年度目標 | 目標達成済 | | | | | | | |
| 587千円 | 臨時職員 | ③ | 40ヶ所 | | | | | | | | | | | |
| 保育幼稚園課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 実績において1園減少したが、対象施設が減少したことによるものであるため、成果指標の目標値においては、ほぼ達成できている。また、利用者も増えており、一定の成果が出ていると考えている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 49,761千円 | 49,391千円 | ①補助対象園数 | 補助対象園数 | 制度について理解をしてもらい、市内の対象施設すべてに実施してもらうことを目標とする。 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②1日あたりの平均利用者数 | | | | | | | | | | |
| | 私立幼稚園預かり保育補助金交付事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | 所沢市私立幼稚園預かり保育事業費補助金交付要綱 | 49,404千円 | 47,034千円 | ③ | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 20園 | 19園 | | | | | | |
| | | | 私立幼稚園における預かり保育事業を促進することで、多様なニーズに対応できる子育て支援事業の充実を図るものである。①幼児数割 4月から翌年3月までの期間における1日あたりの平均利用幼児数×年額120,000円②基本運営費補助金 年額200,000円(初年度は500,000円)③長期休業日保育実施加算(15日以上実施した場合は50,000円。以降5日を超えるごとに50,000円加算。) | 0.35人 | 非常勤特別職 | | 0.00人 | H30年度目標 | | | | | | |
| 期間 | H14年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①18園 | 19園 | R元年度目標 | 制度については理解するものの、園の方針で事業を実施しない園があるため。なお、H30年度より所沢第六文化幼稚園が認定こども園に移行したため、幼稚園数が1園減少した。 | | | | | | | |
| 3,520千円 | 臨時職員 | 0.15人 | ②329人 | ③ | | | | | | | | | | |
| 保育幼稚園課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 対象施設である松井保育園について、「所沢市公共建築物修繕計画」に基づき外壁改修が完了し、良好な保育環境を保持できた。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 148,807千円 | 108,711千円 | ①対象施設数 | 対象施設数 | 施設の老朽度、安全性の確保、利用者の要望等を勘案し、また、所沢市全体の施設修繕計画との整合性を図り、総合的に改修が必要な施設の優先度を決定し、総合的に改修を実施する。 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②公示件数 | | | | | | | | | | |
| | 保育園施設整備事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | 所沢市公共建築物修繕計画 | 10,458千円 | 10,458千円 | ③ | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 100.0% | 100.0% | | | | | | |
| | | | 公共施設等の状況や課題を把握するとともに、総合的かつ計画的な管理に関する基本的な方針を定めた「所沢市公共建築物修繕計画」に基づき、施設の延命化を図る。 | 1.00人 | 非常勤特別職 | | 0.10人 | H30年度目標 | | | | | | |
| 期間 | H30年度 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①1園 | 100.0% | 100.0% | 目標達成済 | | | | | | | |
| 3,771千円 | 臨時職員 | 0.10人 | ②1件 | R元年度目標 | 200.0% | | | | | | | | | |
| 保育幼稚園課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 所沢市立東所沢保育園の売却については、売却先を選定委員会で諮り、また、売却価格については不動産鑑定による適正な価格を設定し、売却手続きを完了することができた。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | - | - | ①売却先施設 | 売却先施設数 | 指定管理者制度に基づく契約が令和2年3月31日で満了すること、また、売却手続きなど鑑みると平成30年度中に売買契約を締結する必要があるため設定した。 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ①売却先施設 | | | | | | | | | | |
| | 所沢市立東所沢保育園民営化検討事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | 特になし | 567千円 | 444千円 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①1施設 | - | - | | | | | | |
| | | | 本事業は、財源の確保及び行政経営効率の向上に資することを目的として、公設民営保育園である所沢市立東所沢保育園の民設民営化の検討準備として、園舎の不動産鑑定及び登記を行うものである。当園については、平成18年度より指定管理制度にて運営を行っており、令和2年3月末をもって指定期間が満了するため、期間満了を機に民設民営に移行しようとするものである。 | - | 非常勤特別職 | | - | H30年度目標 | | | | | | |
| 期間 | H30年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①1施設 | 1園 | 1園 | 目標達成済 | | | | | | | |
| 7,710千円 | 臨時職員 | 0.00人 | - | R元年度目標 | - | | | | | | | | | |

第3章 健康・福祉 第2節 子ども支援

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | |
|--------|-----------------------|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|---------------------------------|--|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | | |
| 保育幼稚園課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果目標の目標値に、達成できており、平成31年度目標についても業者選定に向けてスケジュールどおり進めており、目標達成する見込みである。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 38,870千円 | 38,870千円 | ①対象園数 | 委託実施園数 | 公立保育園のうち、栄養士が配置されている10園の給食調理業務の委託化を3期に分けて実施 Ⅰ期：平成28年度 2園 Ⅱ期：平成30年度 4園 Ⅲ期：令和2年度 4園 | | | | | | | | | |
| | 保育園給食調理業務委託事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②給食数 | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | | 所沢市定員管理計画 | 107,849千円 | 107,849千円 | ③ | | 2園 | 2園 | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | |
| | 期間 | H28年度～ | 市立保育園における給食調理業務においては、現業職員不補充の中、園児の食物アレルギー等、多様な対応が求められている。このため、安心・安全な給食を将来的に安定して提供し、保育の一環である食育の推進を図るため、計画的な委託化を進める。 具体的には、①栄養士が作成した献立を施設内の調理室で調理等を行う。②保育士、栄養士と連携して行う食育活動を行う。 | 9,386千円 | 0.15人 | ①6園 | 6園 | 目標達成済 | | | 特になし。 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①955食 | R元年度目標 | | | | | 予定していた10園(3期分)の委託化が来年度で一旦終了する。残る9園については、園の施設状況や委託側の人材確保体制を鑑みながら取り組んでいく。 | | | | | |
| | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ③ | 10園 | | | 評価者 | 保育幼稚園課長 小山 貴之 | | | | | | | |
| 保育幼稚園課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値において、ほぼ達成できているため。また、保育の配置基準が改善されるなど、保育の質改善が図られている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 309,473千円 | 285,309千円 | ①補助実施施設 | 補助実施施設 | 制度について理解をもらい、市内の対象施設すべてに実施してもらうことを目標とする。 | | | | | | | | | |
| | 特定教育・保育施設等保育の質改善費補助事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ② | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | | 所沢市特定教育・保育施設等保育の質改善費補助金交付要綱 | 309,406千円 | 291,568千円 | ③ | | 66施設 | 60施設 | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | |
| | 期間 | H27年度～ | 特定教育・保育施設等に対し、有資格者処遇改善、職員配置基準改善及び保育支援者雇用のために補助金を交付し、保育の質改善を図るものである。(具体的な内容) 1有資格者処遇改善費補助金 2職員配置基準改善費補助金 3保育支援者雇用費補助金 ※補助金の交付は、補助単価、補助基準額及び補助限度額による。 | 4,158千円 | 0.08人 | ①64園 | 66施設 | 64施設 | | | 特定地域型保育事業所においては、事業を活用できるにもかかわらず、事業を実施していない施設がある。 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ② | 66施設 | 64施設 | | | | 国の動向及び対象施設の状況を勘案し、事業を実施する必要がある。なお、園において1兆円の財源を確保した場合に実施される保育の質改善が完成するまでの間交付する補助金は、1兆円の財源を確保した場合に実施される保育の質改善が完成するまで交付する。 | | | | | |
| | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ③ | R元年度目標 | | | 評価者 | 保育幼稚園課長 小山 貴之 | | | | | | | |
| 保育幼稚園課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果目標の目標値に、ほぼ達成できている。また、各施設に置いて保育者が児童に対し、支援ができていることが成果と考える。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 232,271千円 | 229,960千円 | ①公立保育園混合枠受け入れ数 | 対象となった児童数 | 混合保育への申請(在園している児童の中で混合への移行を含む)は前年の同数前後と考える。また、幼稚園児での対象の児童は増加しているため、今後も必要性が高いと考える。 | | | | | | | | | |
| | 障害児保育事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②民間保育園・幼稚園の補助対象児童数 | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | | 所沢市混合保育実施要綱 所沢市障害児保育事業補助金交付要綱 | 209,978千円 | 199,791千円 | ③受入れ施設数 | | 290人 | 275人 | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | |
| | 期間 | H3年度～ | 障害のある児童を健常児と共に保育することにより、お互いの成長を促進させるための事業である。(具体的な内容) ①混合保育入園審査会において、障害を有するが健常児の中で過ごすことにより、成長発達が促進されると判定された児童、②民間保育園(公設民営を含む)・民間幼稚園から申請を受け、観察保育を実施した結果、補助金の交付が適と判定された児童を対象とし、対象児童の数の補助単価を乗じた金額を障害児担当保育士等の雇用費として支給する。 | 183,700千円 | 64.30人 | ①96人 | 275人 | 272人 | | | 支援を必要とする児童は増加傾向にあり、各施設としては必要性は高いと思われる。毎年一定数の申請はあるが、観察保育により、その可否を決定しているため、予算内での人数結果となる。 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②176人 | R元年度目標 | | | | | 保育士不足が課題となっている状況の中、民間園での混合保育児童の受入れが難しくなっている状況にある。 | | | | | |
| | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ③46施設 | 270人 | | | 評価者 | 保育幼稚園課長 小山 貴之 | | | | | | | |
| こども支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 概ね目標を達成しているが、書類不備により登録が保留となっている方へは、引き続き通知等を行うことが必要である。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 1,159,833千円 | 1,140,645千円 | ①受給者証交付件数 | 登録率(登録者数÷助成対象者数) | すべての助成対象者が、等しく医療費助成を受ける事を目標とするため、登録率を指標とする。 | | | | | | | | | |
| | 子ども医療費助成事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②医療助成件数 | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | | 所沢市子ども医療費の助成に関する条例 | 1,139,281千円 | 1,118,558千円 | ③ | | 100.0% | 99.0% | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | |
| | 期間 | S47年度～ | 子どもの医療費の一部を助成することにより、子どもの保健の向上と福祉の増進を図ることを目的とする。児童が15歳に達した日の属する年度の末日まで、児童の保護者に対して、児童の医療費の一部負担金を助成する。 | 18,073千円 | 4.00人 | ①4,326件 | 100.0% | 99.6% | | | 新規登録申請はしているが、書類不備により、登録が保留となっている助成対象者がいるため。 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②594,860件 | R元年度目標 | | | | | 受給者に対し、適正受診の案内やジェネリック医薬品の活用等のさらなる啓発活動を行う。 | | | | | |
| | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ③ | 100.0% | | | 事務負担に対して、引き続き一部負担金の審査支払業務の委託を行い、事務量の増加を抑制する。 | | | | | | | | |
| | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | | | | 評価者 | こども支援課 市来 広美 | | | | | | | |

第3章 健康・福祉 第2節 子ども支援

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------|-----------------------|-----------------------|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|-------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| こども支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 市内接骨院、整骨院受診の際の窓口負担をなくした事に伴い、助成件数・助成額が増加傾向にある。受給者に対して、適正受診を呼びかけ、全体的な支給額の軽減を図るための啓発が必要である。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 155,311千円 | 146,951千円 | ①交付件数(対象者数) | 一人当たりの支給額(助成金額÷対象者数) | 保健の向上と福祉の増進を図りつつ、適正受診を促し、増え続ける医療費の削減を図ることを目標とする。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②医療費助成件数 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | | |
| | 所沢市ひとり親家庭等の助成に関する条例 | 152,181千円 | 145,947千円 | ③医療費助成金額 | H29年度目標 | H29実績 | 対象者数は減少傾向にあるが、1人あたりの医療の件数(助成対象)が増加傾向にある。特にひとり親家庭等の父母等の医療の件数が増加しており、児童より父母等の方が1件あたりの金額も高く、1件あたりの金額が高い状況が続いている。 | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 25,000円 | 29,474円 | | | | | | | | | |
| | ひとり親家庭等の医療費助成事業 | 1.43人 | 臨時職員 1.00人 | ①4,530人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | |
| ひとり親家庭等に対し、医療費の一部を助成することにより、ひとり親家庭等の生活の安定と自立を支援し、もってひとり親家庭等の福祉の増進を図ることを目的とする。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②58,617件 | 25,000円 | 30,614円 | | | | | | | | | | |
| 児童が18歳に達した日の属する年度の末日まで、児童の保護者に対して、児童の保護者および児童の医療費の一部負担金を助成する。 | 1.33人 | 非常勤特別職 | ③138,805,337円 | R元年度目標 | | | | | | | | | | | |
| 期間 | H4年度～ | | 11,145千円 | 臨時職員 1.00人 | | 25,000円 | | 評価者 | こども支援担当 市来 広美 | | | | | | |
| こども支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 事務量は増加したが、個人番号制度の利用で市民の利便性は向上した。今後も職員の事務負担については、事務改善を検討し、さらなる時間外の削減を目指す。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | □ 自治事務 ■ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 5,074,596千円 | 4,982,325千円 | ①2月末現在受給者数 | 受給者1名当たりの事務経費(正規職員人件費を含む事務経費÷受給者数) | 児童手当法を遵守し、正確かつ適正な事務を行う。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②年間手当支給総額 | H29年度目標 | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 児童手当法 | 5,052,545千円 | 4,899,456千円 | ③正規職員人件費を含む事務経費 | 1,500円 | 1,434円 | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | 個人番号制度の情報連携による事務量の増加等に伴い担当職員が増員し、人件費が増えたため。 | | | | | | | | |
| | 父母その他の保護者が子育てについての第一義的責任を有するという基本的認識のもとに、児童を養育している者に児童手当を支給することにより、家庭等における生活の安定に寄与するとともに、次代の社会を担う児童の健やかな成長に資することを目的とする。 | 2.23人 | 臨時職員 2.00人 | ①24,160人 | 1,500円 | 1,740円 | | | | | | | | | |
| 児童が15歳に達した日の属する年度の末日まで、児童の保護者に対して手当を支給する。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②4,882,345千円 | R元年度目標 | | | 評価者 | こども支援担当 市来 広美 | | | | | | | |
| 期間 | H24年度～ | | 25,391千円 | 臨時職員 2.00人 | | 1,800円 | | | | | | | | | |
| こども支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 利用会員数の増加に対し、援助会員数の増加が達成できなかった。しかしながら、延べ利用件数は順調に増加しており、事業のニーズは高まっていると考える。今後も、各まちづくりセンター・児童館・保育園等の児童関連施設にポスターの掲示やチラシの配布を行い、広報活動を実施する。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 15,192千円 | 15,120千円 | ①延べ利用件数 | 援助会員数充足度(援助会員数÷利用会員数*100) | 利用しやすい事業とするためには、育児の援助を行いたい者(援助会員)が増加が必要であるため、援助会員数の充足度を指標とする。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②利用会員数 | H29年度目標 | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 所沢市ファミリーサポートセンター事業実施要綱 所沢市緊急サポート事業実施要綱 | 15,192千円 | 15,120千円 | ③援助会員数 | 20.0% | 11.0% | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | 援助会員の中心となっている60代の就労が増加しているため、援助会員の確保が難しくなっている。 | | | | | | | | |
| | 仕事と育児を両立させるための環境整備及び地域住民の子育て支援を図ることを目的とする。育児の援助を受けたい者(利用会員)と育児の援助を行いたい者(援助会員)を組織化し、地域での相互活動を行う。ファミリーサポートは、定期的な保育施設・学校施設などの送迎や一時的な預かり、緊急サポート事業は、病児・病後児の預かり、宿泊や急な残業などの緊急時の預かりを行う。 | 0.23人 | 非常勤特別職 0.00人 | ①16,286 | 20.0% | 10.7% | | | | | | | | | |
| ファミリーサポートは、定期的な保育施設・学校施設などの送迎や一時的な預かり、緊急サポート事業は、病児・病後児の預かり、宿泊や急な残業などの緊急時の預かりを行う。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②4,556 | R元年度目標 | | | 評価者 | こども支援担当 市来 広美 | | | | | | | |
| 期間 | H12年度～ | | 4,860千円 | 臨時職員 0.05人 | | 20.0% | | | | | | | | | |
| こども支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 平成30年8月より法改正に伴い所得制限枠が広がったことにより、全部支給者数が増加したが、全部支給者の就労や資格取得をサポートし、自立促進を図っていく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | □ 自治事務 ■ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 955,456千円 | 941,186千円 | ①全部支給から全部支給停止となった受給者数 | 手当受給者資格者全体に対し、全部支給となっている者の割合 | 受給者の所得の増加による、手当の支給区分が変動した割合を捉え、ひとり親家庭の自立促進の成果をみる。(手当資格者全体のうち、全部支給者数÷手当受給資格者数×100) | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②一部支給から全部支給停止となった受給者数 | H29年度目標 | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 児童扶養手当法 | 946,685千円 | 922,079千円 | ③年度末における全部支給者数 | 30.0% | 36.0% | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | 平成30年8月より所得制限額枠の拡大を見込んで目標値を大幅に下げたが、全部支給者の拡大が当初の見込みを上回ったため。 | | | | | | | | |
| | 目的:母子及び父子家庭等の生活の安定と自立の促進を通じて、児童の健全育成を図る。 内容:父母が離婚した家庭、父母のいずれかに一定の障害のある家庭、父母に代わり養育している人に支給される手当(所得制限あり)。 | 1.33人 | 非常勤特別職 0.06人 | ①30 | 40.0% | 41.7% | | | | | | | | | |
| 児童扶養手当支給事業 | 11,285千円 | 臨時職員 1.80人 | ②109 | R元年度目標 | | | 評価者 | こども支援担当 市来 広美 | | | | | | | |
| 期間 | S36 ~ | | 14,246千円 | 臨時職員 1.90人 | | 40.0% | | | | | | | | | |

第3章 健康・福祉 第3節 高齢者福祉

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|--------|-------------------|---------------------------|------------|-----------------------------|------------------------------------|---------------------------------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|-------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 高齢者支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 成果指標の目標値を達成できていないが、繰り返しアンケートを行うことにより着実に介護予防の普及啓発をすることができた。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 18,360千円 | 17,518千円 | ①アンケート送付数 | アンケート回答率 | | アンケートの回答者にはその分析結果をもとにアドバイス表を作成・送付することにより、自発的な介護予防への取組を促進していることからアンケートの回答率を目標指標としている。 | | | | | | | |
| | 介護予防普及啓発事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②アンケート回答数 | 実績 | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | | 介護保険法 | 6,912千円 | 6,739千円 | ①27,073人 | H29年度目標 | | H29実績 | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ②16,387人 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | | | | |
| | 期間 | H27年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | R元年度目標 | | H29年度は介護予防・日常生活支援総合事業開始年度のため、周知を目的に70歳以上の方全員に配布した。H30は例年どおり、偶数年齢を対象とし、2年連続で送付となったことから、興味は薄れたことにより未達成になったものと思われる。 | | | | | | | |
| | | 8,045千円 | 臨時職員 | | 80.0% | | 67.0% | | | | | | | | |
| 高齢者支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 成果指標の目標値を達成できていないが、既存の団体については、活発な活動が行われており、一定の成果が挙げられている。今後、新規の団体の確保に努めるとともに、既存団体が活動を継続できるよう、事業の改善と効率化を図る必要がある。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 10,500千円 | 7,344千円 | ①お達者倶楽部団体数 | お達者倶楽部団体設置数 | | 単身高齢者・高齢者世帯の増加が見込まれることから、地域の中に「高齢者の居場所」を作ることにより、参加する高齢者の介護予防や認知症予防、閉じこもり予防の効果が期待できる。そのため、団体設置数を目標値としている。 | | | | | | | |
| | 地域介護予防活動支援事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②お達者倶楽部会員数 | 実績 | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | | 所沢市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画 | 8,220千円 | 6,703千円 | ①54団体 | H29年度目標 | | H29実績 | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ②1,179人 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | | | | |
| | 期間 | H13年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | R元年度目標 | | H29年度は介護予防・日常生活支援総合事業開始年度のため、周知を目的に70歳以上の方全員に配布した。H30は例年どおり、偶数年齢を対象とし、2年連続で送付となったことから、興味は薄れたことにより未達成になったものと思われる。 | | | | | | | |
| | | 3,939千円 | 臨時職員 | | 70団体 | | 59団体 | | | | | | | | |
| 高齢者支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 単純な機能改善状況については、想定を大幅に超えた効果がみられた。今後は、単に機能改善状況のみでなく、サービス終了後の機能維持の具合も追っていく必要があると考える。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 435,475千円 | 329,570千円 | ①従前相当サービスの実施 | 短期集中通所型サービス利用者の、終了後の機能改善結果が「改善・向上・維持」であった割合 | | 短期集中通所型サービスでは、3ヶ月の期間のリハビリの結果を、「改善・向上・維持・悪化」で測る。本事業の目的が、高齢者が自立した生活を継続できることであり、利用者の運動器の維持・機能向上を測ることができる指標であるため。 | | | | | | | |
| | 介護予防・日常生活支援サービス事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②多様なサービスの実施・検討 | 実績 | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | | 介護保険法 | 802,939千円 | 607,110千円 | ③サービス提供事業者の指定・管理・指導 | H29年度目標 | | H29実績 | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①従前相当サービスの安定的な運用に努めた | H30年度目標 | | H30実績 | | | | | | | |
| | 期間 | H29年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②通所型短期集中予防サービスの実施と、訪問型サービスの検討を開始した | R元年度目標 | | H29年度は介護予防・日常生活支援総合事業開始年度のため、周知を目的に70歳以上の方全員に配布した。H30は例年どおり、偶数年齢を対象とし、2年連続で送付となったことから、興味は薄れたことにより未達成になったものと思われる。 | | | | | | | |
| | | 14,162千円 | 臨時職員 | ③事業者の指定・変更・廃止等の処分と随時指導を行った。 | 50.0% | | 83.0% | | | | | | | | |
| 高齢者支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 目標を上回る実績が得られた。また、各地区主催の敬老会行事が大変喜ばれ有意義な行事であったと敬老行事検討委員会で報告された。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 34,291千円 | 33,143千円 | ①参加人数 | 参加者数 | | 多くの方が敬老会に参加し、楽しんでいただくことを指標にしている。 | | | | | | | |
| | 敬老行事開催支援事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②参加率(参加者数/3月末時点75歳以上市民数×100) | 実績 | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | | 老人福祉法 | 34,996千円 | 33,932千円 | ①8,096人 | H29年度目標 | | H29実績 | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ②17.9%(8,096人/45,187人×100) | H30年度目標 | | H30実績 | | | | | | | |
| | 期間 | S49年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | R元年度目標 | | H29年度は介護予防・日常生活支援総合事業開始年度のため、周知を目的に70歳以上の方全員に配布した。H30は例年どおり、偶数年齢を対象とし、2年連続で送付となったことから、興味は薄れたことにより未達成になったものと思われる。 | | | | | | | |
| | | 7,207千円 | 臨時職員 | | 7,600人 | | 8,096人 | | | | | | | | |

第3章 健康・福祉 第3節 高齢者福祉

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------|-----------------------------|--------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-------|---|
| | | | 会計 | 投入コスト | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 高齢者支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標を達成できた。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 727千円 | 661千円 | ①スポーツ大会参加者 | 総参加者数 | 生きがいや心身の健康の向上を目指して、多くの高齢者に参加してもらおうことを指標としている。 | | | | H30年度に改善した点 | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②囲碁将棋大会参加者 | H29年度目標 | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | |
| | 各種大会等開催要綱 | 694千円 | 590千円 | ③演芸大会参加者 | | H30年度目標 | | | | | H30実績 | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | | H30実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 期間 | 0.52人 | 0.00人 | ①1,016人 | | R元年度目標 | | | | | | | |
| S51年度～ | 4,412千円 | 0.25人 | ②152人 | 1,400人 | | | | | | | | | |
| | 0.52人 | 0.00人 | ③361人 | | | | | | | | | | |
| | 4,358千円 | 0.25人 | | | | | | | | | | | |
| 高齢者支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 目標に対して90%以上の概ね有意義であったと回答を得ているが、応募状況は90%以下となっている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 1,265千円 | 1,084千円 | ①応募状況(応募者/定員数(160人)×100) | 学生生活の有意義率 | 講座を履修しながら生きがいづくりや仲間づくりを行い、市の行事に積極的に参加したり、自主的に団体を作り活動する高齢者を育てることを目標としている。本講座において有意義な時間だったかを指標としている。 | | | | 事業の見直しにより新規の講座を設定したり、公開講座を類似事業と統合した。 | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②卒業証書授与率(卒業証書授与者数/受講者数×100) | H29年度目標 | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | |
| | 所沢市高齢者大学開設要綱、所沢市高齢者大学運営要綱 | 1,038千円 | 663千円 | ③講座回数 | | H30年度目標 | | | | | H30実績 | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | R元年度目標 | | | アンケートでは、概ね有意義であったと回答を得ている。なお、講座内容についての改善要望が2%あった。 | | | | | |
| | 高齢者に生涯学習の一環として学習の機会を提供し、社会環境の変化に対応する能力と心身の健康を養う。それと同時に、学習を通じより多くの仲間づくりを行い、交流を深め高齢者の生きがい創造を果たすもの。 | 0.55人 | 0.00人 | ①82.5%(132人/160人×100) | | 100% | | | | | 98.0% | | |
| 期間 | 4,667千円 | 0.25人 | ②90.3%(93人/103人×100) | 100% | 94.0% | | | | | | | | |
| S52年度～ | 0.42人 | 0.00人 | ③49講座 | 100% | | | | | | | | | |
| | 3,520千円 | 0.25人 | | | | | | | | | | | |
| 高齢者支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 目標値を僅かに達成出来なかったが、平成30年度は夏の猛暑(7月から9月)によるものと考えられ、その期間を除けば、毎年、同程度の利用者は獲得出来ている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 187,767千円 | 183,399千円 | ①延利用者数(個人) | ・H30延利用者数 342,187人(個人利用者数+団体利用者数) | 高齢者の、趣味や教養の向上、健康増進の拠点(居場所)となるのが事業の目的となるため、個人、団体の延べ利用者数を指標とする。 | | | | 男性利用者が少ない傾向にあるため、男性利用者の獲得を目標とし、より男性が参加しやすい教養講座を開催した。 | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②延利用者数(団体) | H29年度目標 | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | |
| | 所沢市立老人福祉センター設置及び管理条例、所沢市立老人憩の家設置及び管理条例、老人福祉法 | 222,843千円 | 213,103千円 | 実績 | | H30年度目標 | | | | | H30実績 | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①184,959人 | R元年度目標 | | | 夏(7～9月)の猛暑により、個人利用者や団体利用者が減少したため。 | | | | | |
| | 地域の高齢者の健康と生きがいの増進、教養の向上、介護予防の推進のため、レクリエーションの場を提供し、また、高齢者からの相談に応じ適切な援助を行う。 | 7.65人 | 0.00人 | ②157,228人 | | 345,000人 | | | | | 344,528人 | | |
| 期間 | 64,910千円 | 15.46人 | | 346,000人 | 342,187人 | | | | | | | | |
| S50年度～ | 6.97人 | 0.00人 | | 347,000人 | | | | | | | | | |
| | 58,409千円 | 16.41人 | | | | | | | | | | | |
| 高齢者支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 概ね目標値を達成している。今後も地域包括ケアシステムの深化・推進のため、介護保険法に定められた評価等を的確に実施し業務改善を進めていく。また、会議をスムーズに進行し、計画されている事例数を検討できるようにしたい。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 339,444千円 | 329,359千円 | ①被支援者延べ人数 | 市全体での個別事例の検討件数 | 地域ケア個別会議を開催することにより | | | | 第2層生活支援コーディネーターの委託開始により、介護予防教室等の関連する委託事業の回数等を変更した。 | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②高齢者人口 | H29年度目標 | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | |
| | 介護保険法 | 347,081千円 | 341,328千円 | 実績 | | H30年度目標 | | | | | H30実績 | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①38,551 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | 地域包括支援センター運営事業 | 1.03人 | | ②91,666 | | 30件 | | | | | 32件 | | |
| 期間 | 8,740千円 | | | 60件 | 59件 | | | | | | | | |
| H18年度～ | 1.16人 | | | 90件 | | | | | | | | | |
| | 9,721千円 | | | | | | | | | | | | |

第3章 健康・福祉 第3節 高齢者福祉

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|--------|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|-------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 高齢者支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 目標値より大幅な結果が得られた。今後は単純な人数だけでなく、内容を見直し、充実させて、より効果のある普及啓発に努める。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 9,490千円 | 9,232千円 | ①地域の医療・介護資源の把握 | ～H29 市民向け公開講座の開催回数 | 在宅医療介護を推進するためには、専門職同士の連携体制を構築することと同時に、在宅でのサービスを受けるために必要な情報を周知し、利用者のニーズの拡大も必要となるため。 | | | | | | | | |
| | 在宅医療・介護連携推進事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②医療・介護関係者の情報共有の支援 | H30 在宅医療介護の普及啓発を行なう人数 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | | 介護保険法 | 18,763千円 | 15,758千円 | ③市民への普及啓発 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 期間 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①在宅医療機関一覧等資源把握情報の作成・更新 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | | |
| | H28年度～ | 高齢者がいつまでも住み慣れた自宅や地域に住み続けることができるよう、地域の医療・介護の資源の把握、地域・医療・介護関係者が参画する会議の開催、医療・介護関係者の情報共有の支援、医療・介護関係者の研修及び市民への普及啓発を実施する。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ②ICTツールの運用支援(研修・登録代行等) | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ③市民向け公開講座の開催 | 3,000人 | 6,469人 | | | | | | | | | |
| 高齢者支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 成果指標の目標値を達成できなかったが、今後も認知症施策を推進していく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 10,918千円 | 10,241千円 | ①認知症サポーター養成講座受講者数(延べ人数) | 認知症カフェ開設数 | 認知症の普及啓発を図るうえで認知症カフェの開設数を目標値とした。 | | | | | | | | |
| | 認知症施策推進事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②認知症カフェ開設数 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | | 介護保険法 | 13,532千円 | 11,985千円 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①20,365人 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 期間 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ②15箇所 | H30年度目標 | H30実績 | 新規で2か所開設したが、開設を希望する団体が少なかったため。 | | | | | | | |
| | H28年度～ | 認知症の方の意思が尊重され、できる限り住み慣れた地域で暮らし続けることができるような仕組みの構築を目的とする。具体的には、認知症の理解を深めるための普及啓発、適時・適切な医療や介護等を提供するための支援チーム設置、本人や家族介護者の心身の負担軽減や気持ちに寄り添う支援を行う。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | 20箇所 | | | | | | | | | | |
| 高齢者支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値を達成している。今後も生活支援・介護予防サービスの充実を図り、課題解決への取り組みを進めていく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 32,510千円 | 31,583千円 | ①地域資源情報の発信回数 | 生活支援コーディネーターや協議体の活動を通じて把握する地域資源数 | 地域資源の把握や共有を行うとともに、解決策の検討を図ることから、地域資源の把握数を目標値とした。 | | | | | | | | |
| | 生活支援体制整備事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②第1層と第2層の情報共有のための会議開催回数 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | | 介護保険法 | 59,600千円 | 59,599千円 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①2回 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 期間 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ②12回 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | | |
| | H27年度～ | 生活支援・介護予防サービスの充実を目的として、ボランティア等の生活支援の担い手の発掘・養成等を行うとともに、市域及び圏域に協議体を設置し、地域資源の把握・開発やネットワーク化を実施し、多様な主体によるサービスの提供を図る。また、市域及び圏域に生活支援コーディネーターを配置する。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | 284 | 284 | | | | | | | | | |
| 高齢者支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 事業の適正な利用について段階的な見直しの検討を実施している状況である。今後、さらに事業の改善を進めていく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 53,784千円 | 48,286千円 | ①年度末時点の機器利用台数 | ～H30 年度末時点の機器利用台数 | 利用台数を指標としていたが、制度の適正利用を進めつつ、事業推進をしている。このことから、適切に事業を利用してもらうことの一環である。誤報多発者や一時停止者への利用方法の確認や本人の状況確認等の連絡を実施した件数を目標値としている。 | | | | | | | | |
| | 一人暮らし高齢者等緊急通報システム事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②年度末時点までの新規設置数 | H31 誤報多発者等への連絡を実施した件数 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | | 所沢市一人暮らし高齢者等緊急通報システム事業実施要綱 | 51,429千円 | 44,583千円 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①1,376台 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 期間 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ②124台 | H30年度目標 | H30実績 | 当該システムの設置より民間サービスの利用を希望する方や施設への入所や入院により機器を撤去する利用者が多かった。また、通いの場に通うことで人との関わりができ、機器に頼らないで済んだ方などもあったため。 | | | | | | | |
| | S60年度～ | 慢性的な疾病により緊急性のある病状の変化等による緊急時の連絡手段を確保することにより、一人暮らし高齢者等の緊急時の不安を解消し、安心安全な生活を維持することを目的とする。利用者が緊急時に緊急ボタン等を操作することにより、24時間対応で委託事業者のオペレーターが救急要請などを行う。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | 1,650台 | 1,505台 | | | | | | | | | |

第3章 健康・福祉 第3節 高齢者福祉

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|--------|----------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------------|--------------------------------------------------------------|------------------|-------|---|
| | | | 会計 | 投入コスト | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 高齢者支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値を毎年達成しており、利用率については、一定の成果があげられていると考えている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 434千円 | 383千円 | ①市内の歩行可能な認知症高齢者数 | 利用率 (当該年度の利用者数÷市内の歩行可能な認知症高齢者数×100) | 市内の歩行可能な認知症高齢者数(要援護高齢者調査による)のうち、およそ3%の利用者数を想定・目標としている。 | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②利用者数 | | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | |
| | 徘徊高齢者家族支援事業 | 所沢市徘徊高齢者家族支援事業実施要綱 | 434千円 | 361千円 | 実績 | 3.0% | 3.0% | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | | | | | | | H29実績 | | |
| | 期間 | H15年度～ | 徘徊行動のある高齢者の早期保護と安全確保を行うことにより、当該高齢者を介護する家族の、肉体的・精神的な負担の軽減及び安心して介護ができる環境整備の促進を図る。 徘徊高齢者にGPS機器を携帯してもらい、徘徊した際、介護している家族が、位置情報(地図上の位置表示・電話でオペレーターからの位置照会等)をもとに早期保護を行う。 | 0.32人 | 非常勤特別職 | H30年度目標 | H30実績 | 3.0% | | | 3.0% | | |
| | | | 2,715千円 | 臨時職員 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | | 0.37人 | 非常勤特別職 | 3.0% | | | | | | | | |
| | | | 3,101千円 | 臨時職員 | 3.0% | | | | | | | | |
| 高齢者支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値を達成しており、一定の成果があげられている。今後も、事業の適切で効果的な利用に向けた見直しを進めていく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 4,620千円 | 4,333千円 | ①訪問依頼者延べ人数 | 定例会・研修会の開催回数 | 対象者宅を定期的に訪問することを目的とした事業のため、訪問延べ件数を目標値としていたが、近年サービスが多様化してきていることから本事業の適切な利用を進めるための見直しを行っている。平成30年度より、一般のボランティアである相談員の資質向上を図るため、定例会・研修会の実施回数を目標値としている。 | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②訪問延べ件数 | | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | |
| | 高齢者みまもり相談員設置事業 | 所沢市高齢者みまもり相談員事業実施要綱 | 4,368千円 | 4,193千円 | 実績 | 10,000件 | 10,543件 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | | | | | | | H29実績 | | |
| | 期間 | H14年度～ | 近隣との交流や福祉サービスの利用機会が少ない高齢者等を対象に、希望者の自宅を定期的に訪問し、安否確認を行うとともに、話し相手となることで、高齢者が安心して暮らせる環境を整備し、高齢者の福祉の増進を図ることを目的とする。 | 0.65人 | 非常勤特別職 | H30年度目標 | H30実績 | 6回 | | | 6回 | | |
| | | | 5,515千円 | 臨時職員 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | | 0.48人 | 非常勤特別職 | 6回 | | | | | | | | |
| | | | 4,022千円 | 臨時職員 | 6回 | | | | | | | | |
| 高齢者支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値を概ね達成している。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 14,000千円 | 10,200千円 | ①対象者数 | 支給達成率 (支給者数261人÷対象者274人のうち入院者等を除いた214人) | わたきり高齢者(要援護高齢者調査による)274人のうち、入院者等を除き、およそ78%の対象者(214人)をベースに支給達成率を100%の目標としている。 | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②支給者数 | | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | |
| | わたきり老人等介護者手当支給事業 | 所沢市わたきり老人等介護者手当支給要綱 | 13,000千円 | 10,440千円 | 実績 | 100.0% | 102.0% | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | | | | | | | H29実績 | | |
| | 期間 | H8年度～ | 手当を支給し、わたきりや認知症高齢者等を長期的に在宅介護する者の身体的・精神的負担を軽減することを目的とする。 65歳以上で要介護認定を受け要介護4又は5の状態のわたきり老人等を常時介護している介護者に、年度に1回40,000円を申請により支給するものである。 | 0.33人 | 非常勤特別職 | H30年度目標 | H30実績 | 100.0% | | | 122.0% | | |
| | | | 2,800千円 | 臨時職員 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | | 0.28人 | 非常勤特別職 | 100.0% | | | | | | | | |
| | | | 2,346千円 | 臨時職員 | 100.0% | | | | | | | | |
| 高齢者支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 計画どおりに行うことができた | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 0千円 | 0千円 | ①契約件数 | 工場の執行に必要な契約 | 本事業は平成30年度に高圧ケーブルの引替、翌年に負荷開閉器(PAS)本体の交換を行うことを計画目標としている。 | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | H29年度目標 | | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 老人ホーム亀鶴園高圧交流負荷開閉器(PAS)整備事業 | - | 987千円 | 963千円 | 実績 | 50.0% | 50.0% | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | | | | | | | H29実績 | | |
| | 期間 | H30～R元 | 周辺の近隣住宅等に波及する停電事故を防止するために設置した受電点の高圧交流負荷開閉器(PAS)について、経年劣化が進んでいることから、施設の安全上適正な管理を図るため改修を行うものである。 | 0.00人 | 非常勤特別職 | H30年度目標 | H30実績 | 50.0% | | | 50.0% | | |
| | | | 0千円 | 臨時職員 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | | 0.18人 | 非常勤特別職 | 100% | | | | | | | | |
| | | | 1,508千円 | 臨時職員 | 100% | | | | | | | | |

第3章 健康・福祉 第4節 障害者福祉

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|-------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|------------------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 障害福祉課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 今後も、障害に関する理解の浸透を目指し、取り組みを進めていく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 0千円 | 0千円 | ①出前講座の開催回数 ②庁内研修の開催回数 | 出前講座の開催回数 | 障害のある人もない人も共に生きる社会を形成するために、障害に関する理解を深める必要性が高いことから、出前講座の開催回数を指標とする。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 所沢市障害のある人もない人も共に生きる社会づくり条例 外 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | 2,675千円 | 1,799千円 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 「所沢市障害のある人もない人も共に生きる社会づくり条例」に基づき、社会的障壁の除去の推進を図るための総合的な取組として本事業を実施する。 ・出前講座、庁内研修の実施 ・あっせん調整委員会の設置 ・社会的障壁の除去推進事業補助金 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | 0人 | 0人 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | 期間 | H30～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | 1.63人 | 0人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | 目標達成済 | |
| | | | 13,659千円 | 0人 | ①15回 ②8回 | 5回 5回 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| 評価者 | 障害福祉課長 森田 悟 | | | | | | | | | | | | | | |
| 障害福祉課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 在宅の重度障害者の外出援助として要望の高い事業であるため、制度の見直しを行いつつ継続して支援を行う。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 91,091千円 | 86,817千円 | ①タクシー使用料金補助認定者数 ②ガソリン費補助制度認定者数 | 対象者に占める認定者の割合 | 認定者(①+②)÷対象者数×100 (対象者数:平成31年3月末5,930人) | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 所沢市重度心身障害者福祉タクシー等使用料金補助要綱、所沢市重度障害者等自動車ガソリン費補助要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | 95,134千円 | 85,754千円 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 重度心身障害者等の社会参加の促進と経済的負担の軽減を目的に、タクシー使用料金及びガソリン費を補助する。 ○タクシー使用料:利用者が使用したタクシー券を基にタクシー事業者より申請を受け、初乗り料金分と手数料(1乗車につき100円)を支払う。 ○ガソリン費:月額上限3,000円または1,500円を支払う。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | 1.45人 | 0人 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | 期間 | S51年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | 1.67人 | 0人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | 目標達成済 | |
| | | | 13,995千円 | 1.39人 | ①2,655人 ②2,203人 | 80.0% 80.0% | R元年度目標 | | | | | | | | |
| 評価者 | 障害福祉課長 森田 悟 | | | | | | | | | | | | | | |
| 障害福祉課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 障害者総合支援法に基づき実施する事業であり、引き続き、地域の特性や利用者の状況に応じたサービスの充実を図る。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | (相談支援事業他:優先) | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 196,827千円 | 193,188千円 | ①相談支援事業相談件数 ②手話通訳等派遣回数 ③移動支援事業利用人数 | 地域生活支援事業の対象事業に係る実績額(経費) 当該年度の実績額÷前年度の実績額×100 | 地域の特性や利用者の状況に応じたサービスの充実を図り、前年度実績を上回ることを指標とする。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | 211,195千円 | 195,801千円 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 地域の特性や利用者の状況に応じた事業を実施する。 ○必須事業 成年後見制度利用支援、相談支援事業、意思疎通支援事業、移動支援事業外 ○日中一時支援事業、訪問入浴サービス事業外 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | 4.48人 | 0人 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | 期間 | H18年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | 5.03人 | 0人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | 目標達成済 | |
| | | | 42,151千円 | 0.81人 | ①10,107件 ②手話862件、要約筆記57件 ③195人 | 100.0% 100.0% | R元年度目標 | | | | | | | | |
| 評価者 | 障害福祉課長 森田 悟 | | | | | | | | | | | | | | |
| 障害福祉課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値にほぼ達しており、当事業での助成により重度心身障害者及び当該家族の経済的負担軽減を図ることができたものと考えている。 今後も、継続して負担軽減を図っていくため、引き続き、事業を実施する。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 736,685千円 | 703,318千円 | ①新規医療費受給者証交付件数 ②医療費助成件数 ③医療費助成金額 | 65歳未満の登録率(平成27年1月から65歳以上新規手帳取得者は助成対象外のため) 65歳未満の登録者数/身体障害者手帳1～3級、療育手帳マルA・A・B、精神障害者保健福祉手帳1級(全て65歳未満)所持数 | 医療費自己負担に対する助成額の1/2を県補助金で賄っているが、県の要綱改正にあわせ、所得制限を導入した。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 所沢市重度心身障害児等の医療費の助成に関する条例 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | 699,761千円 | 690,090千円 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | ○目的 重度心身障害者の医療費等を助成することにより、本人及び家族の経済負担を軽減し、福祉の増進を図る。 ○内容 重度心身障害者の医療保険診療自己負担分全額及び入院時食事代の半額を補助する。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | 4.96人 | 0人 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | 期間 | S48年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | 5.16人 | 0人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | 目標達成済 | |
| | | | 43,241千円 | 3.66人 | ①279人 ②148,384件 ③623,209,796円 | 90.0% 90.0% | R元年度目標 | | | | | | | | |
| 評価者 | 障害福祉課長 森田 悟 | | | | | | | | | | | | | | |

第3章 健康・福祉 第4節 障害者福祉

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | | 環境影響 | |
|-------|-----------------|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------------|---------------------------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|--|-------|-------|----------------------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | | 有益なもの | 有害なもの | |
| 障害福祉課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 障害者の自立生活を支援するため、引き続き事業を実施する。 | H30年度に改善した点 | | 無 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 8,562千円 | 8,299千円 | ①施設利用者数 | 施設定員数に対する利用者の割合 | | 利用者数÷定員数×100 | | | | H30年度に改善した点 | | | | |
| | 根拠法令 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | ②延べ体験日数 | | H29年度目標 | | | | H29実績 | | | | 令和元年度から令和5年度までの指定管理者を選定し協定を締結した。 |
| | 市立グループホーム運営事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | 所沢市障害者グループホーム条例 外 | 7,360千円 | 7,267千円 | 実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | H30実績 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 所沢市立ゆきわり草を指定管理者制度(指定先:社会福祉法人藤の実会)により運営。知的障害者の自立心の向上や地域生活の支援を図ることを目的に実施している。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | H29年度目標 | | H29実績 | | | 体験入居事業を、より効果的に活用できるよう努める。 | | | | |
| | | | | 0.43人 | 0人 | | 100.0% | | 100.0% | | | | | | | |
| 期間 | H5年度～ | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①7人 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | | | | | |
| | | | 0.61人 | 0人 | ②274日 | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | | 5,112千円 | 0人 | | 100.0% | | | | | | | | | | |
| 障害福祉課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 障害者の社会参加と自立に向け、引き続き、適切に事業を実施する。 | H30年度に改善した点 | | 無 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 220,344千円 | 217,296千円 | ①施設利用者数 | 障害者通所施設の利用率(施設定員÷1日の利用者数)年平均(%) | | 市立の通所施設については、指定管理者の業務仕様書上で利用者の受入にあたり1日の利用者数が施設定員の9割を超えるよう努めることとしており、当該割合を目標として設定したものである。 | | | | 令和元年度から令和5年度までの指定管理者を選定し協定を締結した。 | | | | |
| | 根拠法令 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | H29年度目標 | | H29実績 | | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | |
| | 障害者通所施設運営事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | 所沢市立障害者通所施設条例 外 | 210,547千円 | 196,379千円 | 実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | H30実績 | | | 施設の老朽化が進んでおり、緊急修繕対応が増加している。関係部署と連携し速やかに対応できるよう努める。 | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 市内5施設を指定管理者制度により運営。 ○生活介護:常に介護が必要な障害者に、主として昼間において、入浴、排せつ又は食事の介護及び創作的活動又は生産活動の機会の提供等を行う。 ○就労継続支援:生産活動その他の活動の機会の提供を通じて、その知識及び能力の向上のために必要な訓練を行う。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | H29年度目標 | | H29実績 | | | | | | | |
| | | | | 0.53人 | 0人 | | 90% | | 91.7% | | | | | | | |
| 期間 | H8年度～ | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①220人 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | | | | | |
| | | | 1.22人 | 0人 | | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | | 10,224千円 | 0人 | | 90.0% | | | | | | | | | | |
| 障害福祉課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 障害者の人権擁護のためには、各種制度の一層の理解促進が必要であるため、引き続き、周知啓発に努める。 | H30年度に改善した点 | | 無 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 3,977千円 | 640千円 | ①協定締結 | 人権擁護に関する相談件数 | | 前年度実績×1.1 | | | | 特になし。 | | | | |
| | 根拠法令 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | ②後見費用補助件数 | | H29年度目標 | | | | H29実績 | | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み |
| | 障害者人権擁護事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | 障害を理由とする差別の解消の推進に関する法律 外 | 2,594千円 | 960千円 | 実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | H30実績 | | | 引き続き国の動向を注視しながら、障害者の人権擁護について周知啓発に努めていく。 | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 障害者の権利や自由を守るため、障害者権利条約等の理念に基づき、障害者の人権擁護を図る事を目的とする。 ・法や制度に関する周知啓発活動、人権擁護に関する相談・通報・届出の受付及び対応等 ・成年後見に係る費用の補助 ・虐待発生時の措置費用の確保及び非常時の受け入れに関する協定の締結 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | H29年度目標 | | H29実績 | | | | | | | |
| | | | | 1.63人 | 0人 | | 150件 | | 261件 | | | | | | | |
| 期間 | H28年度～ | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①2件 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | | | | | |
| | | | 0.17人 | 0人 | ②5件 | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | | 1,425千円 | 0人 | | 343件 | | | | | | | | | | |
| 障害福祉課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 第4次障害者支援計画の整備目標数は達成しているが、障害者や家族の高齢化に伴い、ニーズの高い事業であり、引き続き整備促進を図る。 | H30年度に改善した点 | | 無 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 5,640千円 | 5,339千円 | ①施設利用延月数(本支援利用者分) | 市内におけるグループホーム整備状況(全事業所の定員の合計) | | 平成30年度の目標設定値は、第4次所沢市障害者支援計画に定められたグループホームの整備に係る平成32年度末までの目標値から割り返したものの、直近2年間のグループホームの開設が想定以上に増加したことから令和元年度の目標値を見直した。 | | | | 戸建て住宅をリフォームした少人数のグループホームが増加するなど、事業の形態が変化していることから、要綱の見直しを行った。 | | | | |
| | 根拠法令 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | ②整備費補助対象施設数 | | H29年度目標 | | | | H29実績 | | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み |
| | 障害者地域生活基盤整備促進事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | 所沢市障害者地域生活基盤整備促進事業補助金交付要綱 | 9,670千円 | 8,739千円 | 実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | H30実績 | | | 障害の重い方を受け入れることのできるグループホームの整備促進を図る。 | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 市内に新たにグループホームを開所し運営する法人に対し、整備費及び運営費の補助を行うことにより、施設整備に係る費用の負担軽減や経営の安定化を図り、法人によるグループホームの整備を促進することを目的とする。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | H29年度目標 | | H29実績 | | | | | | | |
| | | | | 0.53人 | 0人 | | 106人 | | 131人 | | | | | | | |
| 期間 | H25年度～ | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①91ヶ月 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | | | | | |
| | | | 0.19人 | 0人 | ②9施設 | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | | 1,592千円 | 0人 | | 210人 | | | | | | | | | | |

第3章 健康・福祉 第4節 障害者福祉

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | | | |
|---------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------|-------|------------------|------|--------------------------------------------------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | | |
| こども福祉課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 軽度・中等度の難聴児へ補聴器の購入費用を助成することにより、言語の習得や教育等による健全な発達を支援し、児童の福祉の増進を図れており、必要があると考えます。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 880千円 | 643千円 | ①助成件数 | ①助成件数 | サービスの利用状況を把握するため | | | | 実績 | | | 6 | 8 | こども福祉ガイドを活用するなど、わかりやすい制度説明を行うとともに、市ホームページへの掲載等の幅広い情報提供を行った。 |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | H29正規職員人件費 | | | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | H29年度目標 | | | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | 8 | |
| | 難聴児補聴器購入費助成事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | ①10人 | 実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30年度目標 | | | H30実績 | | | 9 | 10 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み |
| | 期間 | 18歳未満で身体障害者手帳の交付対象とならない軽度・中等度の難聴児を対象に、補聴器の購入費用を助成することで、言語の習得、教育等における健全な発達を支援する。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | | | | H30年度目標 | | | H30実績 | | | 9 | 10 | 周知に努める。 |
| 平成25年度～ | | 2,430千円 | 0.00人 | | | R元年度目標 | | | 9 | | 評価者 こども福祉課長 小川 和彦 | | | | | |
| こども福祉課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 障害を除去・軽減する手術等の医療を受ける保護者の経済的な負担軽減のため必要な制度であり、必要があると考えます。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 7,923千円 | 4,353千円 | ①給付決定延べ人数 | ①給付決定延べ人数 | サービスの利用状況を把握するため | | | | 実績 | | | 87 | 67 | こども福祉ガイドを活用するなど、わかりやすい制度説明を行うとともに、市ホームページへの掲載等の幅広い情報提供を行った。 |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | H29正規職員人件費 | | | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | H29年度目標 | | | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | 78 | 70 |
| | 自立支援医療給付事業(育成医療) | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | ①70人 | 実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30年度目標 | | | H30実績 | | | 78 | 70 | ケースワーカーを中心に、医療機関等と連携しながら適切な治療が受けられるよう、児童の状況把握に努めていく。 |
| | 期間 | 身体に一定の障害があるか、治療しないと一定の障害を残す18歳未満の児童で、手術等による確実な治療効果が期待できる人を対象に、その医療費の自己負担額を軽減するもので、健康保険の医療費が3割から1割に減額され、所得により1割分に上限を設けている。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | | | | H30年度目標 | | | H30実績 | | | 74 | | 申請件数が減少したため |
| 平成25年度～ | | 3,352千円 | 0.00人 | | | R元年度目標 | | | 74 | | 評価者 こども福祉課長 小川 和彦 | | | | | |
| 健康管理課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 前委託事業者の契約期間の満了に伴い、新たに平成30年10月から国立精神神経医療研究センターが委託事業者となった。委託事業者間の引継ぎが滞りなく進み、個別支援の充実を図ることができている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 40,226千円 | 40,266千円 | ① 支援対象者数 | 支援対象者数 | 重篤な精神障害者への専門的な支援を実施するため、担当職員1人あたり支援対象者数を15人から20人としている。 | | | | 実績 | | | 70人 | 69人 | 委託事業者間の引継ぎが滞りなく円滑に進むことや、市内精神保健福祉関係機関等との連携が上手に図れるよう取り組んだ。 |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | H29正規職員人件費 | | | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | H29年度目標 | | | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | 80人 | 73人 |
| | 精神障害者アウトリーチ支援事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | ①73人 | 実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30年度目標 | | | H30実績 | | | 80人 | 73人 | 個別支援内容の充実を図るとともに、課題を達成した者については支援を終了し、新規者の受け入れを充実していけるよう取り組む。 |
| | 期間 | 重篤な精神障害者が住み慣れた地域で生活を維持・継続させるために、医療・保健・福祉の専門職による多職種チームを設置し、対象者及びその家族への訪問・相談対応及び電話による24時間対応の支援を行なうものである。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | | | | H30年度目標 | | | H30実績 | | | 80人 | | 委託事業者が変わり、個別支援の引継ぎを丁寧にする必要があったため、目標数に達することが困難だったため。 |
| 平成27年度～ | | 6,704千円 | 0.00人 | | | R元年度目標 | | | 80人 | | 評価者 健康管理課長 越智 三奈子 | | | | | |
| 健康管理課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 利用に関する相談、利用中の支援、利用後のフォローなど、支援が必要ときに、即時即応の対応を実施している。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 760千円 | 500千円 | ① 精神障害者本人またはその家族等を保護した日数 | ① 精神障害者本人またはその家族等を保護した日数 | 平成29・30年度精神障害者本人またはその家族等を保護した日数 ・令和元年度精神障害者本人またはその家族等を保護した日数 ・令和元年度支援対象者の利用率 | | | | 実績 | | | 76日間 | 50日間 | 利用終了後の支援についても、委託先の相談支援事業所相談員と連携し、支援が途切れることがないようにした。 |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | H29正規職員人件費 | | | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | H29年度目標 | | | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | 76日間 | 50日間 |
| | 精神障害者等一時宿泊事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | ① 72日間 | 実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30年度目標 | | | H30実績 | | | 76日間 | 72日間 | 支援対象者の個別支援内容の充実を図っていくことで、精神症状の悪化を予防できるよう取り組んでいく。 |
| | 期間 | 精神障害者当事者の精神状態が急変し、不穏な状況により家族等の身体に危険が及ぶ恐れがある場合に、精神障害者グループホーム等の福祉サービス事業所に一時宿泊することにより、精神障害者本人の精神状態の安定化と生活支援を行い、自宅等で安定した生活ができるようにする。また、同居の家族については危険回避等の支援を行う。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | | | | H30年度目標 | | | H30実績 | | | 100.0% | | 目標日数には達しなかったものの、保護の必要な本人・家族については全て支援を実施することができた。 |
| 平成29年度～ | | 6,285千円 | 0.00人 | | | R元年度目標 | | | 100.0% | | 評価者 健康管理課長 越智 三奈子 | | | | | |

第3章 健康・福祉 第4節 障害者福祉

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | |
|-------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------|--------------------------|-----------------|---------|-------------|------------------|------|----------------------------------------------------------------------------|------------------|-------|------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | | |
| 障害福祉課 | 実施計画ランク | 事業の種別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 障害者雇用促進法の改正等、社会の障害者雇用に対する意識が高まる中、登録者数は増加している。障害者の自立生活のため必要な事業であり、引き続き実施する。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 28,704千円 | 28,683千円 | ①就職に向けた相談件数 ②センター登録者数 | 年度中の就職者数 | | 実績報告による | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 登録者について、順次、意向調査を行い、支援の必要性や現況の確認を行った。 | |
| | 根拠法令 | 所沢市就労支援事業実施要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | 実績 | | H30実績 | | | | | | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み |
| | 障害者就労支援事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | | H29正規職員人件費 | H29その他職員非常勤特別職 | ①6041件 ②951人 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 目標達成済 | | | 平成30年度に創設された障害福祉サービス「就労定着支援」等との役割分担を考慮しながら、引き続き効果的な事業運営について検討する。 | |
| | | 就労が困難な障害者に対する就労支援事業を、所沢市社会福祉協議会内の就労支援センターに委託し、展開している。 ①相談・支援(就労に関する相談、障害者雇用に関する相談など)、②ハローワークや新聞広告掲載の企業等に対する職場開拓・訪問、③定着支援(就労後の定期的な職場訪問による支援)等 | | 0.49人 | 0人 | | 100人 | 129人 | H30実績 | | | | | | | |
| | | | | 4,158千円 | 0人 | | H30年度目標 | H30実績 | H30実績 | | | | | | | |
| | | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員非常勤特別職 | | 100人 | 121人 | H30実績 | | | | | | | |
| | 期間 | H10年度～ | | 0.49人 | 0人 | R元年度目標 | | H30実績 | | | | 評価者 | | | 障害福祉課長 森田 悟 | |
| | | | | 4,106千円 | 0人 | | 100人 | | | | | | | | | |

第3章 健康・福祉 第5節 社会保障

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|-------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|------------------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 介護保険課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 相談員には毎月定期的に施設を訪問し、利用者の相談・要望等を施設側へ伝え、解決することが目的となっているため、相談、要望を受けた件数に対して、解決・改善が行われた割合を指標とした。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 2,172千円 | 1,318千円 | ①相談員の訪問回数 | 解決・改善率 | 介護相談員が施設を訪問し、利用者の相談・要望等を施設側へ伝え、解決することが目的となっているため、相談、要望を受けた件数に対して、解決・改善が行われた割合を指標とした。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②相談、要件件数 | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 介護相談員派遣事業 | 所沢市介護相談員派遣事業実施要綱 介護保険法 | 2,030千円 | 1,425千円 | ③解決・改善件数 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 介護相談員が定期的に市内の特別養護老人ホーム(15カ所)を訪問し、入所者と会話や相談を行う一方、施設との橋渡しをすることにより、入所者の要望や疑問、不安や心配事に対応して、施設に働きかけるなど現場での解決と改善に努める。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員 非常勤特別職 | H30年度目標 | | H30実績 | 利用者の要望等をよく聞きだしているが、相談員が話を聞くだけで満足され落ち着かれたり、利用者同士の問題などで相談員や施設側も見守るしかない事例も多くあり、直接の解決・改善件数に結びつかなかった。 | | | | | | | |
| | 期間 | 平成15年度～ | ①月に2回程度施設を訪問し、入所者や施設職員と接する。②入所者の要望・疑問等を施設側に提起し、解決・改善を図る。③介護相談員と事務局(市)で定例会を開催し、活動報告を行う。 | 0.43人 | 0.05人 | ①236回 | 50.0% | 61.29% | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | | | 3,649千円 | 0.05人 | ②44件 | 50.0% | 43.18% | R元年度目標 | | | | | | | |
| | | | 0.28人 | 0.05人 | ③19件 | 50.0% | | 評価者 介護保険担当 井上 典 | | | | | | | |
| | | | 2,346千円 | 0.05人 | | | | | | | | | | | |
| 介護保険課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 申請分については適正な支給が行えている。また、支給件数・支給額は横ばいであり、今後とも持続可能な制度運営が望める。一方で、介護認定者の増加傾向のため、新たな周知方法等を模索する必要がある。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 44,000千円 | 41,754千円 | ①支給件数 | 助成金支給率 支給件数÷申請件数 | 申請書類の適正な事務処理し、申請した全ての方に対して正確に支給する事を目標としている。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②申請件数 | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 介護保険低所得者助成事業 | 所沢市介護保険低所得者助成金要綱 | 45,500千円 | 41,371千円 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 住民税非課税世帯の低所得者の自己負担を軽減し、介護サービス利用を促進する。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員 非常勤特別職 | | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済。 | | | | | | | |
| | 期間 | 平成12年度～ | | 0.40人 | 0.00人 | ①15,283件 | 90.0% | 97.0% | | | | | | R元年度目標 | |
| | | | 3,394千円 | 0.00人 | ②15,903件 | 90.0% | 96.0% | 90.0% | | | | | | | |
| | | | 0.68人 | 0.00人 | | | | 評価者 介護保険担当 井上 典 | | | | | | | |
| | | | 5,698千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| 生活福祉課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 生活困窮者からの相談を幅広く受け付けることにより、生活保護に至る前に様々な相談支援を行い生活困窮者の自立促進を支援することが目的となっていることから、目標は相談件数、学習支援事業参加者数の増加とする。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 39,418千円 | 37,998千円 | ①自立相談支援事業延べ相談件数 | 相談件数、学習支援事業参加者数増加率 今年度(自立相談支援事業延べ相談件数＋学習支援事業延べ参加者数)÷昨年度(自立相談支援事業延べ相談件数＋学習支援事業参加者数) | 生活困窮者からの相談を幅広く受け付けることにより、生活保護に至る前に様々な相談支援を行い生活困窮者の自立促進を支援することが目的となっていることから、目標は相談件数、学習支援事業参加者数の増加とする。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②家計相談支援事業参加者数 | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 生活困窮者自立促進支援事業 | 生活困窮者自立支援法 | 39,325千円 | 36,542千円 | ③学習支援事業延べ参加者数 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 生活保護に至る前の自立支援策の強化を図るため、生活困窮者に対し次の支援を行う。 ○「自立相談支援事業」生活困窮にかかると複合的な問題に関する相談支援のプランを作成し支援を行う。 ○「住居確保給付金」職職により住宅を失った生活困窮者に対し、有期で家賃相当の給付金を支給する。 ○「学習支援事業」生活保護受給世帯及び自立相談支援事業対象世帯の中学生を対象に学習支援を行う。 ○「家計相談支援事業」家計に問題を抱える生活困窮者に対し、家計再生の計画・家計に関する個別の支援を行う。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員 非常勤特別職 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | 本事業について、一定の対象者に周知がなされたことから、相談者が横ばいとなったため。 | | | | | | | |
| | 期間 | H27年度～ | | 0.47人 | 2.00人 | ①4,386件 | 100.0% | 182.0% | | | | | | R元年度目標 | |
| | | | 3,988千円 | 0.00人 | ②50件 | 100.0% | 99.5% | 100.0% | | | | | | | |
| | | | 0.54人 | 2.00人 | ③587人 | | | 評価者 生活福祉担当 荻野 亨 | | | | | | | |
| | | | 4,525千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| 生活福祉課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 就労を開始した者の人数が前年度を大幅に上回った。今後も生活保護受給世帯の自立に向けた支援を継続していくことが重要である。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 4,835千円 | 4,741千円 | ①就労支援利用者数 | 就労支援収入成果 (就労開始者＋就労収入増加者)÷就労支援利用者数 | 生活保護世帯の自立の助長を目的としていることから、目標値は、就労支援相談件数のうち就労を開始した件数と就労収入が増加した件数の割合とする。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②就労を開始した者 | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 生活保護法 | 生活保護法 | 4,835千円 | 3,585千円 | ③就労収入が増えた者 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 生活保護法が目的とする自立助長を促進するため、生活保護受給者に対する就労支援策として専門的知識及び資格を有する者に就労支援を行わせるもので、就労阻害要因がないにもかかわらず就労に結びつかない者等を対象に支援する。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員 非常勤特別職 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済み | | | | | | | |
| | 期間 | H19年度～ | | 5.26人 | 2.00人 | ①243人 | 50.0% | 44.0% | | | | | | R元年度目標 | |
| | | | 44,631千円 | 0.00人 | ②137人 | 50.0% | 63.4% | 50.0% | | | | | | | |
| | | | 5.26人 | 1.50人 | ③17人 | | | 評価者 生活福祉担当 荻野 亨 | | | | | | | |
| | | | 44,079千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |

第3章 健康・福祉 第6節 保健・医療

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------|---------------------------------|------------------|-------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 保健医療課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 本計画の基本目標の達成に向け、各分野において現状を把握するとともに課題を洗い出し、改善を図りながら様々な取り組みを行っている。今後も、「庁内推進会議」や「計画推進委員会」において意見等を伺いながら適正な推進が図られるよう努めていきたい。なお、平成30年度の計画評価については、現在、「計画推進委員会」において審議中です。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 581千円 | 500千円 | ①計画推進委員会開催日数 | 計画の各小項目に設定した目標指標達成度のA以上の割合 | 市民の健康増進を図ることや医療提供体制の整備を目指すことなど、本計画における様々な保健医療分野の充実を図るうえで適した目標を設定し、計画を効果的・効率的に推進する。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②計画庁内推進会議開催日数 | | | | | | | | | | | |
| | 所沢市保健医療計画推進事業 | 埼玉県地域保健医療計画 第5次所沢市総合計画後期基本計画 | 777千円 | 667千円 | ③目標指標達成度 (Aランク以上の割合) | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員 従事割合 非常勤 特別職 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | 保健医療分野において設定した目標は、達成が簡単ではないもの、長期間を考えると達成が難しいもの、現在改善を図っているものなどがある。また、目標値を高く設定している項目も多くあるため、達成するには、なかなか難しいものがある。いづれにしても、今後も目標達成に向け、継続して努力していく必要がある。 | | | | | | | | |
| 健康で心豊かな生活を送ることができるよう、市や関係機関などが実施している保健・医療分野等の取り組みを整理する目的で本計画を策定し、本市の保健医療政策を効果的・効率的に推進するものである。 | 1.45人 | 臨時職員 | ① 4回 | 100.0% | 32.6% | | | | | | | | | | |
| 期間 | H30正規職員人件費 | H30その他職員 従事割合 非常勤 特別職 | ② 3回 | 100.0% | 審議中 | | | | | | | | | | |
| 平成28年度～ | 11,564千円 | 臨時職員 | ③30年度は審議中 (29年度Aランク以上 32.6%) | R元年度目標 | 100.0% | | | | | | | | | | |
| 評価者 | 保健医療課長 池田 康徳 | | | | | | | | | | | | | | |
| 健康づくり支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 健康寿命延伸に向け、健康に関する意識関心が低い人へのアプローチ、実施方法や回数などに関しては、評価し見直しを行い、少ない労力でも高い効果が得られるよう必要な改善・効率化を図る必要がある。また、より市民に身近な地域での開催など展開を検討する。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 8,879千円 | 8,410千円 | ①各種健康教育参加者数(延べ) | 65歳健康寿命(65歳に達した人が要介護2以上になるまでの期間) | 埼玉県健康指標総合ソフトにより算出。男女別に算出されているため、男性の健康寿命を指標とする。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②各種講演会参加者(延べ) | | | | | | | | | | | |
| | 成人健康教育事業 | 健康増進法 | 9,792千円 | 9,240千円 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員 従事割合 非常勤 特別職 | 実績 | 18年 | 18.01年 | 目標達成済 | | | | | | | | |
| 心身の健康についての自覚を高め、かつ健康の保持・増進及び疾病予防に関する知識の普及啓発を図ることで、健康寿命を延伸することを目的とし、栄養及び歯科を含めた各種健康教室等を実施する。 | 3.29人 | 臨時職員 2.00人 | ①5,021人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | | |
| ①健康チャレンジ講座②健康美人セミナー③市民健康づくり講演会④依頼健康教育等 | H30正規職員人件費 | H30その他職員 従事割合 非常勤 特別職 | ②346人 | 18年 | 18.14年 | | | | | | | | | | |
| 期間 | 28,660千円 | 臨時職員 2.30人 | | R元年度目標 | 18年 | | | | | | | | | | |
| S58年度～ | 健康づくり支援課長 野上 進 | | | | | | | | | | | | | | |
| 健康づくり支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 健康情報は、健康番組やインターネットを通じて容易に入手できるが、個別性の高い具体的な指導や助言を提供できる機会は少ないと考えられる。健康への関心が高まっている中、市民ニーズがどこにあるのか情報収集に努め、今後も改善効率化を図りながら継続していく必要がある。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 5,191千円 | 4,662千円 | 保健センターにおける予約制の健康相談の相談者数 | 65歳健康寿命(65歳に達した人が要介護2以上になるまでの期間) | 埼玉県健康指標総合ソフトにより算出。男女別に算出されているため、男性の健康寿命を指標とする。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②総合相談(その他の健康相談含) | | | | | | | | | | | |
| | 成人健康相談事業 | 健康増進法 | 6,048千円 | 5,523千円 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員 従事割合 非常勤 特別職 | 実績 | 18年 | 18.01年 | 目標達成済 | | | | | | | | |
| 健康の保持増進を図ることを目的として、個々の心身の健康状態に合わせた相談に応じ、家庭等における健康管理に役立てられるよう必要な指導及び助言を行う。 | 2.41人 | 臨時職員 1.80人 | ①210人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | | |
| ①健康相談②栄養相談③気になる血糖値相談④リハビリ相談⑤歯科相談等 | H30正規職員人件費 | H30その他職員 従事割合 非常勤 特別職 | ②2,288人 | 18年 | 18.14年 | | | | | | | | | | |
| 期間 | 17,849千円 | 臨時職員 2.20人 | | R元年度目標 | 18年 | | | | | | | | | | |
| S58年度～ | 健康づくり支援課長 野上 進 | | | | | | | | | | | | | | |
| 市民相談課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 目標は未達成となったが、新規保養施設と新たに協定を結び、事業の活性化を図ることができた。また、通算6度目の開催となった【所沢市バスたび】では、過去のアンケート結果等により市民ニーズを分析して企画したこともあり、1回あたりの企画としては過去最多の申込み数となった。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 78千円 | 31千円 | バスポート券利用者数 | バスポート券を利用した延べ人数 | 所沢バスポート券利用者数を指標とする。目標値については、事業を継続して推進するため前年度実績を超える数値を目標としている。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 実績 | | | | | | | | | | | |
| | 市民保養施設利用事業 | 所沢バスポート券要綱 | 78千円 | 42千円 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員 従事割合 非常勤 特別職 | 0.46人 | 0.00人 | 640件 | 651件 | 限定企画の【所沢市バスたび】では、前年度は市民ニーズを探るため、スキーシーズン以外の季節での企画を実施したが、今年度ではその結果を受けて最も人気の高いスキーシーズンでの実施に絞って開催したことから、開催回数が減ったため前年度を超える実績に至らなかった。 | | | | | | | |
| 市民の健康増進と心身のリフレッシュを目的とする。市が協定を結ぶ温泉地の旅館組合や単体の宿泊施設で宿泊料金の優待割引(10%)等を受けられる所沢バスポート券事業を実施している。 | 3,903千円 | 臨時職員 0.00人 | 575件 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | | |
| 平成30年度は、四万温泉、水上温泉及び石和温泉の3か所の保養地と草津、土肥、魚沼、十日町、秩父にある宿泊施設と協定を結んでいる。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員 従事割合 非常勤 特別職 | | 652件 | 575件 | | | | | | | | | | |
| 期間 | 2,095千円 | 臨時職員 0.00人 | | R元年度目標 | 576件 | | | | | | | | | | |
| 平成4年度～ | 市民相談課長 洲江 弘行 | | | | | | | | | | | | | | |

第3章 健康・福祉 第6節 保健・医療

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|----------|---------------------------------------|---------------------------|------------------------|------------------------|----------------------|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 健康づくり支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 医療費の抑制検証でも効果が示されており、かつ成果指標の目標値を達成しているため、当事業については一定の成果が挙げられている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 60,559千円 | 55,174千円 | ①参加者数 ②増加歩数 | 本事業参加者の参加前と参加後を比較し、増加した歩数 | | 本事業は、健康長寿埼玉モデルの「プラス1,000歩運動」に則して事業を展開している。また、歩数の増加と医療費の抑制は相関関係があることから、歩数増分を指標としている。 | | | | H30年度に改善した点 | | | |
| | 根拠法令 | – | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | ①1,500人 ②1,824歩 | H29年度目標 | | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | ・毎年、参加申込者が多く抽選となっているため、新規参加者数を平成29年度の500人から1,000人に増加した。 ・参加者対象のアンケート調査結果について、歩数データ等とも関連させ、当該事業の指標として取り入れている中之泉研究の提唱者である東京都健康長寿医療センター研究所・青柳幸利博士の助言を反映させた分析を行った。 ・卒業7か月後に「自身の健康づくりの習慣化」についてアンケートを実施し、その結果、「習慣化された。」と「やや習慣化された。」の合計が82.0%に上り、1年半にわたり継続参加したことにより、卒業後も自身の健康づくりが維持されていることが判明した。 |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | – | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | – | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | ①1,500人 ②1,824歩 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | 本事業を通じて多くの市民の健康維持増進を達成できるよう、来年度から、多くの市民の参加と事業費の抑制を両立するため、県のマイレージ事業に参入予定。より充実した事業となるよう独自の設計も加えていく。 | | | | | | |
| | 期間 | – | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | ①1,500人 ②1,824歩 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | |
| H28年度～ | – | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | ①1,500人 ②1,824歩 | R元年度目標 | | 目標達成済 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | | |
| | | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | | | | | 健康づくり支援課長 野上 進 | | | | | | |
| 健康づくり支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 事業の周知が進み、申請者数も増加しており、妊娠期からのサポートの一つとなっていると考えられる。なお、事前の専門職面談を丁寧に実施することで、産後の不安が軽減され、利用せずに、子育てに取り組むことができる家庭もある。また、利用した方についてもアンケートにより、一定の成果が確認できている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 2,101千円 | 435千円 | ①申請件数(人数) ②利用日数 | 産後のからだの疲れが改善した人の割合 | | 事業利用者アンケート回答によるもの。 | | | | H30年度に改善した点 | | | |
| | 根拠法令 | – | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | ①29人 ②61日 | H29年度目標 | | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | リーフレットを作成し、医療機関や妊娠届出窓口での周知を図った。契約医療機関等を増やし(2→4)、妊産婦にとって利用しやすくするよう努めた。 |
| | 母子保健医療対策総合支援事業実施要綱 | – | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | – | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | ①29人 ②61日 | H30年度目標 | H30実績 | 利用者の増加に伴い、産婦の環境・状況も多様化し、委託医療機関での柔軟な対応が求められている。さらに、委託医療機関との連携(情報共有)を積極的に行っていく必要がある。 | 引き続き本事業の周知を図るとともに、委託医療機関の拡大を図る。 | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | – | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | ①29人 ②61日 | R元年度目標 | | 利用者の増加に伴い、産婦の環境・状況も多様化し、委託医療機関での柔軟な対応が求められている。さらに、委託医療機関との連携(情報共有)を積極的に行っていく必要がある。 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | |
| 期間 | – | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | ①29人 ②61日 | R元年度目標 | | 利用者の増加に伴い、産婦の環境・状況も多様化し、委託医療機関での柔軟な対応が求められている。さらに、委託医療機関との連携(情報共有)を積極的に行っていく必要がある。 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | | |
| H29～ | – | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | ①29人 ②61日 | 100.0% | 100.0% | 利用者の増加に伴い、産婦の環境・状況も多様化し、委託医療機関での柔軟な対応が求められている。さらに、委託医療機関との連携(情報共有)を積極的に行っていく必要がある。 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | | |
| | | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | | | | | 健康づくり支援課長 野上 進 | | | | | | |
| 健康づくり支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 本事業開始により不妊症の検査を受けた方もおり、不妊症を心配されている方が検査を受ける後押しになっている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 2,900千円 | 2,799千円 | ①申請件数 | 申請件数 | | 前年度実績から目標設定をした。 | | | | H30年度に改善した点 | | | |
| | 根拠法令 | – | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | ①207件 | H29年度目標 | | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 不妊症検査費についても、対象とした。 |
| | 埼玉県早期不妊検査費(このとり健診推進事業)・不育症検査費助成事業実施要綱 | – | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | – | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | ①207件 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | 埼玉県の子供化対策である「ウェルカムベイビープロジェクト」事業の一環として実施しているため、県とも連携をしながら事業を進めていく。 | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | – | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | ①207件 | R元年度目標 | | 目標達成済 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | |
| 期間 | – | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | ①207件 | R元年度目標 | | 目標達成済 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | | |
| H29～ | – | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | ①207件 | 132件 | 140件 | 目標達成済 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | | |
| | | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | | | | | 健康づくり支援課長 野上 進 | | | | | | |
| 健康づくり支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 母の育児不安など早期に対応することは母子の健全育成、虐待防止に繋がっており今後も引き続き実施していく必要がある。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 14,896千円 | 12,910千円 | ①対象者 ②訪問指導件数(目視者) | 訪問指導実施率(目視率) | | 全家庭への訪問を実施しているが、訪問により母子との面接の中で育児不安の改善を図ることが目的であるため、訪問指導実施率を指標とする。 訪問指導件数÷訪問件数×100 | | | | H30年度に改善した点 | | | |
| | 根拠法令 | – | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | ①2,367人 ②2,088人 | H29年度目標 | | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 子育て世代包括支援センター「かるがも」の専門職(保健師・助産師)による、妊娠期からの関わりにより出生連絡票の返信が7割を超え、出産後早期の子育て支援強化につながっている。 |
| | 児童福祉法、母子保健法、所沢市母子保健事業実施要綱 | – | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | – | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | ①2,367人 ②2,088人 | H30年度目標 | H30実績 | 目標値は未達成であるが、長期の里帰り等もあるため、達成に近いと考えている。経年の状況を見れば、家庭訪問による母子との面接は向上をしている。 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | – | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | ①2,367人 ②2,088人 | R元年度目標 | | 目標値は未達成であるが、長期の里帰り等もあるため、達成に近いと考えている。経年の状況を見れば、家庭訪問による母子との面接は向上をしている。 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | |
| 期間 | – | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | ①2,367人 ②2,088人 | R元年度目標 | | 目標値は未達成であるが、長期の里帰り等もあるため、達成に近いと考えている。経年の状況を見れば、家庭訪問による母子との面接は向上をしている。 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | | |
| H7年度～ | – | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | ①2,367人 ②2,088人 | 93.0% | 90.0% | 目標値は未達成であるが、長期の里帰り等もあるため、達成に近いと考えている。経年の状況を見れば、家庭訪問による母子との面接は向上をしている。 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | | |
| | | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | | | | | 健康づくり支援課長 野上 進 | | | | | | |

第3章 健康・福祉 第6節 保健・医療

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|----------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------|-------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの |
| 健康づくり支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 多職種による健康診査を実施することで、乳幼児の健康保持増進を図るとともに、疾病の早期発見・早期治療につなげる。また、未受診者への受診勧奨の強化に取り組み、虐待の早期発見、予防につなげる重要な事業である。目標達成を目指して健診運営及び受診勧奨事業を充実させていく必要がある。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 56,559千円 | 49,214千円 | ①実施回数 | 受診率 | 受診者数÷対象者数×100 | | | | H30年度に改善した点 | | | | |
| | 根拠法令 | 母子保健法、所沢市母子保健事業実施要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②対象者数 | | H30目標値が未達成の理由・分析 | 家庭や子どもの状況により、乳幼児健康診査が未受診となる。訪問や通知、電話等で受診勧奨を実施し、目標達成を目指す。 | | | | | | 乳幼児健康診査のホームページに日程やよくある質問を掲載している。未受診者の家庭に対し、家庭訪問による受診勧奨を強化した。 | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 乳幼児期における疾病や発育発達上の問題の早期発見及び、乳幼児の健康の保持増進を目的とした情報提供や助言など、保護者に対する育児支援(虐待予防の観点も含む)を行う。(4か月児健康診査、1歳6か月児健康診査、3歳児健康診査)集団健康診査を実施。4か月児健康診査は年36回(月3回)、1歳6か月児健康診査及び3歳児健康診査は年24回(月2回)実施。(10か月児健康診査)市内の委託医療機関において個別診査を実施。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤 特別職 | ③受診者数 | H29年度目標 | | | | | H29実績 | | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み |
| | 期間 | S40年度～ | 4.73人 | 1.50人 | ①84回 | H30年度目標 | H30実績 | 今後も医師会をはじめ関係機関との連携を強化し、より充実した健康診査を目指していくとともに、未受診者に対する受診勧奨事業を実施し受診率の向上を目指していく。 | | | | | | | |
| | | | 40,134千円 | 3.05人 | ②10,216人 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤 特別職 | ③9,764人 | 100.0% | | | | | | | | | | |
| | | 4.51人 | | | 100.0% | | | | | | | | | | |
| | | 37,794千円 | | | 100.0% | | | | | | | | | | |
| 健康づくり支援課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 妊婦の疾病や異常の早期発見、健康管理の向上の観点から、今後も引き続き実施が必要な事業である。市ホームページや市広報紙を利用して、早期の妊娠届出、妊婦健康診査の積極的な受診について周知するとともに、子育て世代包括支援センターの専門職(助産師、保健師)によるマタニティコールを通して、流産等妊娠継続とならなかった方を把握した際には、丁寧な対応に努める。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 252,492千円 | 223,966千円 | ①対象者数(妊娠届出数) | 受診率 | 妊婦の健康管理の充実及び経費負担の軽減を図ることで、妊娠中の定期的な受診を促す。妊婦健康診査の受診率を指標とする。受診者数(1回目)÷対象者数×100 | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | |
| | 根拠法令 | 母子保健法、所沢市妊婦健康診査実施要綱、所沢市妊婦健康診査助成金交付要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②母子健康手帳交付数(再交付・追加交付含む) | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 妊婦の疾病や異常を早期発見し、健康の保持・増進を図り、健康管理の向上を図ることを目的とする。妊娠の届出をした者に対し、母子健康手帳とともに妊婦健康診査助成券(14枚)を交付し、委託医療機関において妊婦健康診査(合計14回)を実施する。また、里帰り出産等による委託医療機関以外での受診については、助成制度(償還払い)を実施する。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤 特別職 | ③受診者数(1回目) | H30年度目標 | H30実績 | 公費負担額の上昇を抑えながらも、妊婦のニーズを捉え事業の充実を図っていく必要がある。妊娠前から子育て期にわたるまで切れ目ない支援体制が求められる中、産後うつや新生児への虐待予防等を図るため、産後健康診査事業の必要性は認識しており、県の動向等を今後も注視していく。 | | | | | | | |
| | 期間 | H9年度～ | 0.48人 | 4.00人 | ①2,308人 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | | 4,073千円 | 2.25人 | ②2,548人 | 100.0% | | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤 特別職 | ③2,177人 | 100.0% | | | | | | | | | | |
| | | 0.48人 | | | 100.0% | | | | | | | | | | |
| | | 4,022千円 | | | 100.0% | | | | | | | | | | |
| 保健医療課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 一般の歯科診療所で診療が困難な患者に対する歯科診療体制及び休日緊急歯科診療体制の確保のために、所沢市歯科診療所条例に基づき、歯科診療事業を継続していく必要がある。目標値を達成するため、引き続き「歯科診療所あおぞら」の周知に努めていきたい。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 59,632千円 | 57,503千円 | ①在宅要介護高齢者歯科診療診療日数 | 所沢市歯科診療所あおぞらの障害児者の診療実績(単位:人) | 障害児者の歯科診療が市の役割として期待されており、これを充実させるため、受診できる最大受診者数を指標とする。 | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | |
| | 根拠法令 | 医療法、所沢市歯科診療所条例 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②障害児者歯科診療診療日数 | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 一般の歯科診療所での診療が困難な患者への歯科診療体制及び休日緊急歯科診療体制の確保を目的として、保健センター内「歯科診療所あおぞら」において、在宅要介護高齢者及び障害児者の歯科診療、休日緊急歯科診療を実施するものである。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤 特別職 | ③休日緊急歯科診療診療日数 | H30年度目標 | H30実績 | 引き続き周知に努め、指定管理者である所沢市歯科医師会の特性を生かし、利用者が安心かつ利用しやすい診療体制を充実していくことと、地域連携の強化を目指す必要がある。 | | | | | | | |
| | 期間 | H10年度～ | 0.43人 | 4.00人 | ①51日 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | | 3,649千円 | 2.25人 | ②102日 | 850 | 821 | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤 特別職 | ③71日 | 850 | 815 | | | | | | | | | |
| | | 0.58人 | | | 850 | | | | | | | | | | |
| | | 4,860千円 | | | 850 | | | | | | | | | | |
| 保健医療課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 本事業は、夜間及び休日・祝日、すべての日の小児の第2次救急医療体制の確保を目的としていることから、診療実施率を指標とした。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 2,813千円 | 2,494千円 | ①診療目標日数(夜間・日曜・祝日・振替休日・年末年始) | 診療実施率 診療実施日数 ÷ 診療目標日数 | 本事業は、夜間及び休日・祝日、すべての日の小児の第2次救急医療体制の確保を目的としていることから、診療実施率を指標とした。 | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | |
| | 根拠法令 | 所沢地区小児科救急医療病院群輪番制病院運営費補助に関する協定書 埼玉県小児科救急医療施設運営費補助金交付要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②診療実施日数 | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 夜間(月から土曜日)及び休日・祝日の小児の第2次救急医療を確保するため、所沢市、狭山市、入間市において、3市及び協力医療機関【5病院(H30.5月から4病院)】による協定書に基づき、輪番制により第2次救急医療体制の整備を図るものである。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤 特別職 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | 平成30年度は4月から協力医療機関5病院で開始したが、1病院が5月から診療が困難となり月曜日が担当医不在となった。また、平成31年1月から、今まで担当医が不在であった第2日曜日を担当する医療機関が確保された。今後も、目標達成に向けて、狭山保健所を中心に、狭山市、入間市とも連携し協議を続けていく。 | | | | | | | |
| | 期間 | 平成12年度～ | 0.25人 | 2.121千円 | ①438日 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | | 2,121千円 | 72.1% | ②316日 | 100.0% | | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤 特別職 | | 100.0% | | | | | | | | | | |
| | | 0.27人 | | | 100.0% | | | | | | | | | | |
| | | 2,263千円 | | | 100.0% | | | | | | | | | | |

第3章 健康・福祉 第6節 保健・医療

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | |
|----------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------------------|----------------------------------------------|----|---------------|--|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|-------|-------|------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 保健医療課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 本事業は、一般の医療機関が診療を行っていない休日・祝日及び年末年始における初期救急患者の医療体制の確保が目的であることから診療実施率を指標とした。 現在、すべての休日、祝日及び年末年始で実施されている。今後も、事業委託先である所沢市医師会と連携体制の強化を図り、事業を継続していく必要がある。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 15,744千円 | 15,744千円 | ①診療計画日数 | 診療実施率 診療実施日数 ÷ 診療計画日数 | | H29年度目標 | | | | | | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 在宅当番医制実施事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②診療実施日数 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | | | | | |
| | | 埼玉県地域保健医療計画 | 15,953千円 | 15,953千円 | 実績 | H29年度目標 | | H29実績 | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①73日 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | | | | | |
| | | 一般の医療機関が診療を行っていない休日・祝日及び年末年始において、初期救急患者の医療体制を確保するため、所沢市医師会との委託契約により市内の医療機関が輪番制により診療を実施するものである。 | 0.25人 | 非常勤特別職 | ②73日 | R元年度目標 | | R元実績 | | | | | | | | |
| | | 期間 | 2,121千円 | 臨時職員 | | 100.0% | | 100.0% | | | | | | | | |
| 昭和59年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | 100.0% | | 100.0% | | | | | | | | | | |
| | 0.23人 | 非常勤特別職 | | 100.0% | | 100.0% | | | | | | | | | | |
| | 1,927千円 | 臨時職員 | | 100.0% | | 100.0% | | | | | | | | | | |
| 保健医療課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 本事業は、夜間及び休日・祝日の第2次救急医療体制を確保することが目的であるため、診療実施率を指標とした。 現在、夜間及び休日、祝日すべての日で診療を実施している。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 31,045千円 | 31,045千円 | ①診療計画日数 | 診療実施率 診療実施日数 ÷ 診療目標日数 | | H29年度目標 | | | | | | | H29実績 | |
| | 所沢地区病院群輪番制病院運営事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②診療実施日数 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | | | | | |
| | | 所沢地区病院群輪番制病院運営費補助に係る協定書 所沢地区病院群輪番制病院運営費補助金交付要綱 | 31,116千円 | 31,116千円 | 実績 | H29年度目標 | | H29実績 | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①438日 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | | | | | |
| | | 夜間及び休日・祝日の第2次救急患者の医療体制を確保するため、所沢地区(所沢市、狭山市、入間市)における第2次救急医療機関(14病院)による病院群輪番制方式により診療を実施するものである。 | 0.25人 | 非常勤特別職 | ②438日 | R元年度目標 | | R元実績 | | | | | | | | |
| | | 期間 | 2,121千円 | 臨時職員 | | 100.0% | | 100.0% | | | | | | | | |
| 昭和55年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | 100.0% | | 100.0% | | | | | | | | | | |
| | 0.23人 | 非常勤特別職 | | 100.0% | | 100.0% | | | | | | | | | | |
| | 1,927千円 | 臨時職員 | | 100.0% | | 100.0% | | | | | | | | | | |
| 保健医療課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 保健・医療等に関する、より多くの市民の意識を把握したいことから、アンケート調査の回答率を指標とした。 目標数値については、他の自治体の調査結果等を参考に50%とした。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 0千円 | 0千円 | ①アンケート調査数 | アンケート調査回答率 アンケート回答数 ÷ アンケート調査数(5,000×50%) | | H29年度目標 | | | | | | | H29実績 | |
| | 第2次所沢市保健医療計画策定事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②アンケート回答数 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | | | | | |
| | | 第6次所沢市総合計画前期基本計画 | 4,728千円 | 4,289千円 | 実績 | H29年度目標 | | H29実績 | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①5,000通 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | | | | | |
| | | 「第1次所沢市保健医療計画」が平成31年度(令和元年度)に計画最終年度を迎え、「第2次所沢市保健医療計画」を策定するにあたり、より充実した質の高い計画とするため、平成30年度は、その基礎資料となる保健・医療等に関する市民の意識等を把握するための調査を委託により実施したものである。 | 0.00人 | 非常勤特別職 | ②2,154通 | R元年度目標 | | R元実績 | | | | | | | | |
| | | 期間 | 0千円 | 臨時職員 | | 2,500通 | | 2,154通(86.2%) | | | | | | | | |
| H30～R元 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | R元年度目標 | | R元実績 | | | | | | | | | | |
| | 0.60人 | 非常勤特別職 | | 計画策定 | | 計画策定 | | | | | | | | | | |
| | 5,028千円 | 臨時職員 | | 計画策定 | | 計画策定 | | | | | | | | | | |
| 市民医療センター | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 公的医療機関として地域医療の確保を図り、患者の受入れ状況を指標とする。 受診環境を整備して、信頼して受診いただけるよう、地域に根差した医療機関を目指し患者数を増やすものである。 民間の医療機関では受入れが困難な難病患者の診療を新たに受け入れるなど、公的医療機関に期待される医療を提供していることから一定の成果が挙げられていると考えている。 安定的な診療実施体制をとるために、常勤医師の確保を進めていきたい。 | H30年度に改善した点 | 無 | 有 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 394,615千円 | 336,969千円 | ①内科外来診療患者数(二次救急含む) | 1日の内科外来診療患者数(二次救急含む) (内科外来患者数 ÷ 診療日数) | | H29年度目標 | | | | | | | H29実績 | |
| | 内科外来事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②診療日数 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | | | | | |
| | | 所沢市病院事業の設置等に関する条例 所沢市市民医療センター管理規則 | 454,656千円 | 351,055千円 | 実績 | H29年度目標 | | H29実績 | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①18,433人 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | | | | | |
| | | 地域住民の医療ニーズを的確に把握し、地域における医療提供体制の充実を図り、良質な医療を効率的・継続的に提供するものである。 | 5.24人 | 非常勤特別職 | ②243日 | R元年度目標 | | R元実績 | | | | | | | | |
| | | 期間 | 44,461千円 | 臨時職員 | | 91人 | | 75人 | | | | | | | | |
| S51～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | 91人 | | 91人 | | | | | | | | | | |
| | 6.43人 | 非常勤特別職 | | 91人 | | 91人 | | | | | | | | | | |
| | 53,883千円 | 臨時職員 | | 91人 | | 91人 | | | | | | | | | | |

第3章 健康・福祉 第6節 保健・医療

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|--------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 市民医療センター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 民間の医療機関では対応困難な生活困窮の方などを受け入れ、公的医療機関に期待される医療を提供していると考えている。地域包括ケア病床の一部転換ができたことから、地域に必要な病床機能を充実させることができた。 | H30年度に改善した点 | 無 | 有 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 542,507千円 | 479,632千円 | ①搬送救急収容人数 ※消防隊による搬送で入院した患者 | 救急搬送受入率 (救急搬送収容人数/入院患者実人数×100) | 20% | 16% | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 所沢市病院事業の設置等に関する条例 所沢市市民医療センター管理規則 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②入院患者実人数 ※(入院者+退院者)/2 | | | | | | | | | | |
| | 入院事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | 605,932千円 | 546,695千円 | ③病床利用率 ※延べ年間入院患者数/延べ年間病床数×100 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 地域医療機関や行政機関との連携を図り、在宅医療の後方支援など住民要望に呼応した医療機関として、入院患者に良質な医療を提供するものである。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員 非常勤特別職 | H29実績 | H30年度目標 | H30実績 | 対応ができる患者が内科的疾患のみであること、また、市民医療センターの病床機能が患者の高齢化に対応できていないことが要因であると考えられる。 | | | | | | | | |
| | ①外来診療から入院が必要な患者の受け入れ②市内かかりつけ医、施設からの紹介患者や救急搬送患者等の受け入れ③所沢地区第二次救急病院輪番制への参加④より高度な医療を提供している医療機関での入院から在宅医療へ移行する患者の受け入れ | H30正規職員人件費 | H30その他職員 非常勤特別職 | ① 58人 ② 535人 ③ 48.5% | 20% | 11.0% | | | | | | | | | |
| 期間 | S51～ | | 253,998千円 | 11.75人 | | 20.0% | | 評価者 市民医療センター事務部 総務担当 小峯 英夫 | | | | | | | |
| 市民医療センター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 精密検査の受診率向上のため、成績表や面接による結果説明時の受診勧奨することで、一定の成果が挙げられていると考えている。診療科目の関係で、市民医療センターでは精密検査を受診できない方に対しても、他院での精密検査の受診状況の確認通知を送付することで、確実な受診を働きかけていきたい。 | H30年度に改善した点 | 無 | 有 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 613,808千円 | 525,702千円 | ①人間ドック受診者数 | 人間ドックで精密検査を指示された方の精密検査を受けた割合 | 32% | 27.7% | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 所沢市病院事業の設置等に関する条例 所沢市市民医療センター管理規則 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②精密検査指示者数 | | | | | | | | | | |
| | 人間ドック事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | 605,945千円 | 521,329千円 | ③市民医療センターでの精密検査受診者数 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 疾病の早期発見と早期治療のため、人間ドックの利用を推奨するとともに、検査や治療が必要な受診者に対する精密検査の受診勧奨に加え、健診後の外来受診等の状況確認を実施し、確実な医療機関への受診を促すことで、市民等の保健医療の向上及び健康保持・増進を図るものである。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員 非常勤特別職 | ① 11,029人 ② 1,436人 ③ 393人 | H30年度目標 | H30実績 | 消化器内科を専門とする常勤医が退職したため、平成29年度まで実施していた精密検査(大腸内視鏡検査)が、年度初めの数か月間実施できなくなった。また、健康検診全体の受診者数は増加したが、乳がん検診や腹部超音波検査に対する精密検査は当センターでは精密検査が実施できないため、目標値を達成できなかった。 | | | | | | | | |
| | ①人間ドック等の健康診断の実施 ②面接による結果説明又は成績表の送付 ③精密検査の指示がある受診者に対する勧奨に加え、人間ドック受診後の検査等の受診状況の把握 | H30正規職員人件費 | H30その他職員 非常勤特別職 | 130,499千円 22.00人 16.97人 | 34% | 27.0% | | | | | | | | | |
| 期間 | S51～ | | 142,209千円 | 20.50人 | | 35.0% | | 評価者 市民医療センター事務部 総務担当 小峯 英夫 | | | | | | | |
| 市民医療センター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 市民医療センター常勤医師のほか、非常勤医師及び所沢市医師会からの派遣医師約40人の担当日の調整を図り、市民医療センターが中心的役割を果たしている。その結果、小児初期救急医療体制を安定的に維持している。 | H30年度に改善した点 | 無 | 有 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 226,322千円 | 211,108千円 | ①小児夜間急患診療年間患者数 | 小児初期救急医療体制の維持 | 維持 | 維持 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 所沢市病院事業の設置等に関する条例 所沢市市民医療センター管理規則 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②小児深夜帯急患診療年間患者数 | | | | | | | | | | |
| | 小児初期救急医療体制推進事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | 210,067千円 | 183,946千円 | ③小児科日曜日・休日急患診療年間患者数 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 医療機関の多くが診療を実施していない夜間、深夜、日曜日及び祝日において、小児の内科的急性疾患の初期診療を実施することで、安心して子育てができる医療環境の整備を図るものである。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員 非常勤特別職 | ① 3,504人 ② 1,420人 ③ 3,785人 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | | | |
| | 【急患診療の受付時間】 ①小児夜間急患診療 月～金曜日：午後7時30分～午後10時15分 土・日・祝日：午後6時～午後8時45分 ②小児深夜帯急患診療：火・水・金・土・日曜日 小児夜間急患診療終了後～翌日午前7時 ③小児科日曜日・休日急患診療：日・祝日 午前10時～午前11時30分、午後2時～午後4時30分 | H30正規職員人件費 | H30その他職員 非常勤特別職 | 1.76人 38.67人 14,934千円 9.50人 | 維持 | 維持 | | | | | | | | | |
| 期間 | H11～ | | 21,453千円 | 7.50人 | | 維持 | | 評価者 市民医療センター事務部 総務担当 小峯 英夫 | | | | | | | |
| 健康管理課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | H30においても目標値を達成している。引き続き事業を継続し、広く市民に対して精神障害に対する知識の普及啓発を進めていく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 280千円 | 280千円 | ①ところの健康講座 | ところの健康講座とところの美術展への来場者数 | 2,500人 | 3,258人 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 精神保健及び精神障害者福祉に関する法律 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②ところの美術展 | | | | | | | | | | |
| | ところの健康づくり普及啓発事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | 1,090千円 | 745千円 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 精神障害及び精神障害者に対する正しい知識の普及を図り、精神障害者及びその家族が健やかに暮らせる地域社会づくりを推進する。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員 非常勤特別職 | 0.93人 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済み | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員 非常勤特別職 | 7,891千円 0.00人 | 2,600人 | 2,889人 | | | | | | | | | |
| 期間 | H8年度～ | | 0.89人 | 0.00人 | ① 計6回開催 356人 ② 10月9日から12日(4日間) 来場者数 2,533人 | 2,600人 | 2,889人 | 評価者 健康管理課長 越智 三奈子 | | | | | | | |
| | | | 7,458千円 | 0.00人 | | 3,275人 | | | | | | | | | |

第3章 健康・福祉 第6節 保健・医療

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|--------------|---------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 健康管理課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 関係機関との連携を図りながら、相談者に対し必要な支援を実施している。各種申請や相談等に関しては、その方の生活状況等を踏まえ、夜間や休日に相談業務を実施した。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 10,847千円 | 8,550千円 | ①保健師及び精神保健福祉士による延べ相談件数 ②精神保健福祉手帳所持者数 ③自立支援医療(精神通院)の利用者数 | 保健師、精神保健福祉士による延べ相談件数 | 精神障害の早期発見、治療、社会復帰及び社会経済活動への参加の促進を図ることが精神保健福祉業務の趣旨であるため、保健師や精神保健福祉士による精神保健相談の延べ件数を指標とした。 | H30年度に改善した点 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 実績 | | | | | | | 目標設定の考え方・根拠 | | | 相対件数が多く、複雑困難な事例も多いことから、職員間の情報共有を重視し、効率的に業務が進むよう、協力して相談業務を実施した。 | |
| | 精神保健事業 | 精神保健及び精神障害者福祉に関する法律 | 8,292千円 | 7,098千円 | ①8,029件 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ②3,162人 | 7,500件 | 7,826件 | H30目標値が未達成の理由・分析 | 目標達成済み | | | 精神障害者数の増加に伴い、精神障害者保健福祉手帳の所持者や自立支援医療利用者数、障害福祉サービス利用者数は年々増加している。そのため多くの方からの相談に対応できるよう職員の相談技術の向上を図るようにしていく。 | | | | |
| | 精神保健相談については、来所、訪問、電話及びメール等により行い、必要に応じて専門医による相談を実施する。精神障害の早期発見、精神科医療への早期治療と継続、社会復帰に向けた総合的な支援を行なう。 | H29非常勤特別職 | H29臨時職員 | ③5,468人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | |
| | 期間 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| H14～ | 49,861千円 | 臨時職員 | 3.00人 | 8,000件 | | 健康管理課長 越智 三奈子 | | | | | | | | | |
| 健康管理課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 『『生きる』を支える所沢市行動計画～気づき・寄り添い・支え合う所沢をめざして～』を策定した。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 1,039千円 | 1,039千円 | ①自殺対策計画の策定 ②自死遺族支援「わかちあいの会」の運営 ③思春期こころの健康相談事業 | ・平成30年度自殺対策計画の策定 ・令和元年度自殺対策計画の進捗度(思春期こころの健康相談事業) | H28の自殺対策基本法の改正を受け、市町村においても自殺対策にかかる行動計画を策定することになったため、H30年度は所沢市における自殺対策計画の策定を目標とした。令和元年度以降は計画に基づく施策のうち「思春期こころの健康相談事業」の相談者数を指標とする。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 計画は7ヶ年とし、第2次所沢市保健医療計画に包含されることを踏まえて策定した。今後は各事業の進捗状況を確認していく。 | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 実績 | | | | | | | | | | 目標設定の考え方・根拠 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み |
| | 自殺防止対策にかける啓発事業 | 自殺対策基本法、精神保健及び精神障害者福祉に関する法律 | 1,039千円 | 885千円 | ①策定済み | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 厚労省によると、平成30年中の本市の自殺者数(自殺日/住居地)は53人であり昨年より3人減少したが、計画に基づき相談事業や自殺防止に関する啓発事業を継続していく。 | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ②67人 | 0.0% | 0.0% | H30目標値が未達成の理由・分析 | 目標達成済み | | | | | | | |
| | 自殺対策基本法の基本理念には、自殺が個人的な問題としてのみとらえられるべきものではなく、その背景には様々な社会的な要因があることを踏まえ、その対策が社会的な取組として実施されなければならないとされている。 | H29非常勤特別職 | H29臨時職員 | ③18人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | |
| | 本市においてもその趣旨を踏まえ相談や普及啓発等の自殺防止対策を実施する。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| 期間 | 0.96人 | H30非常勤特別職 | 0.00人 | 100.0% | 100.0% | 健康管理課長 越智 三奈子 | | | | | | | | | |
| H21年度～ | 8,045千円 | 臨時職員 | 0.00人 | 29人 | | | | | | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第1節 生涯学習

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | |
|------------|--------------------|---------------------------|--------------|--------------|-----------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|--------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 生涯学習推進センター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値に達成していないが、各講座ごとの受講者数は少しずつ増えていることから、今後も、講座内容を精査し、多様化する市民ニーズや社会情勢に対応できる講座を企画していくように努める。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 5,472千円 | 3,902千円 | ①講座実施数 | 受講者数 | 市民の知識・技術を得る場や新たな仲間との出会いの場をつくる。また、現代的課題を学ぶ機会を提供し、学習成果を地域活動等につなげていく人材の育成を図る事も目標としているため受講者数を指標とした。 | | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ② | H29年度目標 | | H29実績 | | | | | | | | | |
| | 学習講座等開催事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | 4,774千円 | 4,126千円 | ③ | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | 期間 | H5年度～ | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | 1,450人 | 1,167人 | 目標値には達しなかったが29年度より人数は増加しているため、概ね目標は達成したと理解している。理由としては講座内容や受講者数を精査して実施したため受講者数が目標に達しなかった。 |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①26件 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | 1,450人 | 1,305人 | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ② | R元年度目標 | | | 1,450人 | | | | | | | | |
| 生涯学習推進センター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 市民が主体となって所沢市の生涯学習をすすめていく組織が企画・立案した企画であり、実施した事業の内容により参加者に変動があったため目標には届かなかったが、概ね目標は達していると考えられる。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 900千円 | 900千円 | ①会議回数 | 主催事業参加者数 | 市民が主体となって所沢市の生涯学習をすすめていく組織のため、生涯学習の普及・啓発を通して生涯学習の様々な形を自ら実践してもらうための活動であると考えている。 | | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②主催開催、事業数 | H29年度目標 | | H29実績 | | | | | | | | | |
| | 生涯学習をすすめる所沢市民会議補助金 | 事業の目的及び具体的な内容 | 900千円 | 900千円 | ③主催事業参加者数 | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | 期間 | H8年度～ | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | 3,000人 | 1,155人 | 市民が主体となって所沢市の生涯学習をすすめていく組織が企画・立案した企画であり、実施した事業の内容により参加者に変動があったため目標には届かなかったが、概ね目標は達していると考えられる。 |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①17回 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | 3,000人 | 1,101人 | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②31回 | R元年度目標 | | | 3,000人 | | | | | | | | |
| 生涯学習推進センター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | C | 申請件数は前年より増加したが、参加人数は減少した。申込みをいただいても日程調整の結果開催できない場合があったこと、参加人数の少ない講座が多かったこと等により、目標値に達しなかったと思われる。成果指標の目標値の達成状況が70%未満であり、市政を広く市民に周知する目的を達成できていない。今後は翔びたつひろば等で、より一層周知に努めていく。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 252千円 | 201千円 | ①開催回数 | 講座参加者数 | 市政を広く市民に周知することを目的とした事業であるため、講座参加者数を指標とした。 | | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ② | H29年度目標 | | H29実績 | | | | | | | | | |
| | 生涯学習まちづくり出前講座事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | 549千円 | 250千円 | ③ | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | 期間 | H11年度～ | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | 4,500 | 1,738 | 1開催あたりの人数の少ない申請が多く、目標達成に至らなかった。また、担当課との日程調整の結果、開催できない場合があった。 |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①53回 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | 4,500 | 1,328 | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ② | R元年度目標 | | | 4,500 | | | | | | | | |
| 生涯学習推進センター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 相談者の人数は減少したものの、市民に対して同じ目線できめ細かい対応を目指している当事業は必要性があると思われるため、これからも相談者の意見や相談員の確保や情報交換につとめ安定的な運営を図っていきたい。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 567千円 | 488千円 | ①相談実施回数 | 相談者数(相談受付者延べ人数) | 市民がITについての基礎的操作を習得し、ITを通じた市民相互の交流や、市民の学習の一層の推進を図ること、またITに不慣れな人への援助を目的とした事業であるため、相談者の人数を指標とした。 | | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②相談者数 | H29年度目標 | | H29実績 | | | | | | | | | |
| | IT相談事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | 567千円 | 442千円 | ③ | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | 期間 | H13年度～ | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | 800人 | 655人 | パソコンの一般家庭への普及が一段落し、スマートフォンやタブレット端末へ市民の関心が移りつつあることが利用者数が増えない一因と思われる。 |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①198回 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | 800人 | 511人 | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②511人 | R元年度目標 | | | 800人 | | | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第1節 生涯学習

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|--------------|-------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績 (H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 生涯学習推進センター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 目標達成には至らなかったが、稼働率は上がっている。また、イベント・ロコミを通じて当施設を知り、利用する団体があることから、周知が進んでいると思われる。引き続き施設利用の拡充を図りたい。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 28,399千円 | 26,393千円 | ①会議室等稼働率 ②体育室稼働率 ③ | 年間施設稼働率平均 (会議室等稼働率＋体育室稼働率)÷2 | より多く貸出の機会を提供する目的から、貸出可能日数のうち提供した割合を指標としている。 | H30年度に改善した点 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 実績 | | | | | | | H29年度目標 | | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 生涯学習推進センター施設提供事業 | 社会教育法、所沢市生涯学習推進センター条例、同施行規則 | 29,574千円 | | 27,558千円 | ①44.5% | 50% | 44.35% | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ②44.9% | H30年度目標 | H30実績 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | | | |
| | 市民の自由な学習、文化活動の場の提供を目的とする。 ・業務委託により、土・日曜日及び夜間も開館 ・会議室、体育室の貸出 ・利用の公平性から予約時間制限あり。団体(5人以上)の利用は月8時間(2区分)までとし、個人利用は体育室のみ、月4時間までとしている。 | H29非常勤特別職 | 0.00人 | ③ | R元年度目標 | 50.0% | | 統廃合により廃校となった小学校を改修して開設した施設であり、築30年が経過していることから、計画的に修繕をすすめ利用環境の整備を進めていきたい。 | | | | | | | |
| | 期間 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ① | 評価者 | | | | | | | | | | |
| | H11～ | 1.00人 | 0.00人 | ② | | 生涯学習推進センター 酒井 忠夫 | | | | | | | | | |
| | 8,380千円 | 0.40人 | 0.00人 | ③ | | | | | | | | | | | |
| | 生涯学習推進センター | 実施計画ランク | 根拠法令 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | | A | | | 目標値は達成できたが、今後も紙面の充実に努めていく。 | H30年度に改善した点 |
| 重要 | | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 17,819千円 | 16,460千円 | ①発行回数 ②年間配布延べ世帯数 ③ | 年間発行部数 (世帯数+配備数)×発行回数 | 市民の学習意欲を支援するための「学習機会の拡大と学習情報の提供」を目的としているため、年間発行部数を指標としている。 | H30年度に改善した点 | | | | | | | |
| 根拠法令 | | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 実績 | | | | | H29年度目標 | H29実績 | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | |
| 生涯学習情報紙発行事業 | | - | 18,281千円 | | 16,607千円 | ①12回 | 1,980,000 | 2,016,630 | | | | | 見出しの色を変える等、見やすい情報紙作りに努めた。 | | |
| 事業の目的及び具体的な内容 | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ②1,986,860戸 | H30年度目標 | H30実績 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | | | |
| 「学習機会の拡大と学習情報の提供」を目的とした生涯学習情報紙「翔びたつひろば」を毎月1日、年12回発行。1面には、主に教育委員会並びに市が主催する事業、2・3面には市民団体等の催しや公的施設等の情報、4面に公民館・図書館の情報を掲載している。なお、視覚障害者用として、希望者に点字翻訳版、音声媒体(デジタル版)による情報紙を委託により作成し配付している。 | | H29非常勤特別職 | 0.00人 | ③ | R元年度目標 | 1,980,000 | | 学習情報紙として、市民に情報が伝わりやすい紙面作りに努めていく。 | | | | | | | |
| 期間 | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ① | 評価者 | | | | | | | | | | |
| H12～ | | 0.55人 | 0.00人 | ② | | 生涯学習推進センター 酒井 忠夫 | | | | | | | | | |
| 4,609千円 | | 0.40人 | 0.40人 | ③ | | | | | | | | | | | |
| 生涯学習推進センター | | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | C | | 人材バンクフェアの開催により、制度の開始当初と比べて、登録者数は増えているが、活動件数は目標値に届かなかった。今後もPR活動に努め、制度の活用を図っていく。 | H30年度に改善した点 | | 有 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 332千円 | 254千円 | ①登録件数 ②登録者紹介件数 ③ | 登録者活動件数 (利用者から報告のあった登録者活動(交渉成立)件数) | 市民の学習機会の拡充を目標の一つとしていることから、ボランティア人材バンク登録者の活動(交渉成立)件数を指標としている。 | H30年度に改善した点 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 実績 | | | | | H29年度目標 | | H29実績 | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | |
| | 生涯学習ボランティア人材バンク運営事業 | - | 609千円 | | 311千円 | 70 | 34 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①122件 | H30年度目標 | H30実績 | 制度の紹介や、登録講師の更新情報をホームページを活用して発信するほか、冊子の配架、チラシの配布等によりPRに努めていく。 | | | | | | | | |
| | 生涯学習に関する知識や技術を持っている市民講師(団体及び市外在住者も登録可)に登録してもらい、その知識や技術を求めている市民に紹介する制度である。 | H29非常勤特別職 | 0.00人 | ②59件 | R元年度目標 | 70 | | 講師登録件数は増加しているが、紹介件数や活動件数は減少していることから、当制度のより一層の周知が必要であると思われる。また、利用者からの報告アンケートの回収率が低く、正確な件数を把握できなかったことが考えられる。 | | | | | | | |
| | 利用希望者には、登録講師の連絡先を紹介し、その後は、直接両者が交渉し学習活動をすすめてもらう。このことにより市民の学習活動の促進と、教える側の社会貢献とスキルアップの場になることも目指している。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ③ | 評価者 | | | | | | | | | | |
| | 期間 | 0.40人 | 0.00人 | ① | | 生涯学習推進センター 酒井 忠夫 | | | | | | | | | |
| | H11～ | 3,352千円 | 0.15人 | ② | | | | | | | | | | | |
| | 3,649千円 | 0.30人 | 0.15人 | ③ | | | | | | | | | | | |
| 生涯学習推進センター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 資料を傷めることなく提供できるよう、古い航空写真のデジタル化について検討した。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 3,663千円 | 3,353千円 | ①30年度中にマイクロフィルムに撮影した古文書のコマ数 ②資料特別利用許可申請件数 ③資料寄贈・寄託者数 | 資料特別利用許可申請件数 ※特別利用とは資料の貸出や、出版物等への掲載、展示、放映などの特別な利用のこと | 資料の形態が古文書・民具など多岐にわたり、整理進捗状況について数値化することが困難であるため、数値化が可能な資料特別利用許可申請件数を指標とした。 | H30年度に改善した点 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 実績 | | | | | | | H29年度目標 | | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 所沢市生涯学習推進センター条例 ・同施行規則・所沢市生涯学習推進センターが保管するふるさと研究資料の利用に関する要綱 | 3,550千円 | 3,510千円 | | 40件 | 23件 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①7,500コマ | H30年度目標 | H30実績 | | 資料を活用することで、郷土の歴史や文化を伝える資源として資料を収集し、活用できるよう整理を実施するとともに、資料の劣化や亡失を防ぐ手立てを構築していく。 | | | | | | | |
| | まちづくりの資源として資料(ふるさと研究資料)を収集し、積極的に活用できるよう整理するとともに、資料の劣化と亡失を防ぐ手立てを構築することを目的とする。 | H29非常勤特別職 | 0.41人 | ②36件 | R元年度目標 | 40件 | 特別利用許可の制度があることが十分に周知されていないためと思われる。 | | | | | | | | |
| | これまでに収集した資料は、活用できるように把握・整理を進める。また、資料(民具など)の受け入れを可能な範囲で行う。併せて、資料の代替物(マイクロフィルム・デジタルデータDVD)作成に取り組む。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ③12人 | 評価者 | | | | | | | | | | |
| | 期間 | 0.35人 | 1.30人 | ① | | 生涯学習推進センター 酒井 忠夫 | | | | | | | | | |
| | S63～ | 2,933千円 | 0.00人 | ② | | | | | | | | | | | |
| | 4,836千円 | 0.00人 | 0.00人 | ③ | | | | | | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第2節 学校教育

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------------|---------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|--------------------------------------------------------------------------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 保育幼稚園課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値において、市で定めた目標には達しなかったものの、全国平均を大幅に上回っているため。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 682,189千円 | 656,916千円 | ①対象園 ②対象人数 ③ | 就園率 | 幼児教育の振興を図るため、就園率を目標値としたものである。また、幼稚園が共働き世帯の選択肢の一つになることは、待機児童解消の一助になるとも考えている。 | H30年度に改善した点 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 幼稚園就園奨励費補助金交付要綱 所沢市私立幼稚園等就園奨励費補助金交付要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | 635,754千円 | | | 620,699千円 | | | 国の幼児教育無償化に向けた取組として、補助単価が増額されたことにより、補助単価を増額した。 | |
| | 幼稚園就園奨励事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | |
| | 目的:私立幼稚園等の保育料の減免を行うことで、園児の就園を奨励するものである。具体的な内容・実施方法としては、①私立幼稚園等が在園児の保護者から調書の提出を受けて市へ提出する。②市は提出された調書をもとに減免額を判定し園に通知する。③園は、通知額に基づき保育料の減免を行い、市に補助申請を行う。④市は、減免額に応じて幼稚園へ補助金を支給する。 ■対象: 所沢市に在住する3・4・5歳児が在園している世帯(減免額35,000円～343,000円・当該年度の市民税所得割課税額及び世帯構成で額が異なる) | 0.53人 | 非常勤特別職 0.00人 | 63% | | 57% | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | | | |
| | 期間 | S60年度～ | 4,497千円 | 臨時職員 0.55人 | ①64園 ②4,299人 ③ | H30年度目標 | H30実績 | 就園率について、全国平均で44.6%(平成30年度)となっていて、減少傾向にあり、当市においても減少傾向にある。 | | | 令和元年度10月より、幼児教育無償化が実施され、国庫補助の就園奨励費補助金が子育てのための施設等利用給付に移行されることになるが、保護者負担が増加しないよう取り組みを進めていく。 | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①64園 ②4,299人 ③ | 63% | 52% | 令和元年度10月より、幼児教育無償化が実施され、国庫補助の就園奨励費補助金が子育てのための施設等利用給付に移行されることになるが、保護者負担が増加しないよう取り組みを進めていく。 | | | | | | | | |
| | | 6,201千円 | 非常勤特別職 0.00人 臨時職員 0.10人 | | R元年度目標 | | | 評価者 保育幼稚園課長 小山 貴之 | | | | | | | |
| 学校教育課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 学校の課題解決、学び創造アクティブランクリエイト研究校等、積極的な教育活動を展開するために教員を必要とする学校に配置しているが、本来目的である学力向上に効果的であったか検証するため。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 21,000千円 | 20,130千円 | ①学力向上支援講師採用人数 ②配置校 ③ | 満足度。 | 学校の課題解決、学び創造アクティブランクリエイト研究校等、積極的な教育活動を展開するために教員を必要とする学校に配置しているが、本来目的である学力向上に効果的であったか検証するため。 | H30年度に改善した点 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 所沢市学力向上支援講師設置要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | 23,760千円 | | | 23,472千円 | | | 各学校のニーズに応じて配置校を見直した。配置校において、きめ細かな指導が可能になり、学力向上に貢献した。 | |
| | 学力向上支援講師配置事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | |
| | 単独で授業ができる教員有資格者を配置し、教員が教材研究等授業準備の時間や児童生徒と向き合う時間を増やし、よりきめ細かな指導を実現させることによって児童生徒の学力向上を図る。 | 0.30人 | 非常勤特別職 10.00人 | 100.0% | | 90.0% | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | | | |
| | 期間 | H27年度～ | 2,546千円 | 臨時職員 0.00人 | ①12人 ②小学校5校、中学校7校 ③ | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | よりきめ細かな指導を実現するために効果を検証し、財政状況を鑑みながら事業拡大を図ってきたい。 | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①12人 ②小学校5校、中学校7校 ③ | 100.0% | 100.0% | よりきめ細かな指導を実現するために効果を検証し、財政状況を鑑みながら事業拡大を図ってきたい。 | | | | | | | | |
| | | 2,514千円 | 非常勤特別職 12.00人 臨時職員 | | R元年度目標 | | | 評価者 学校教育課長 戸村 達男 | | | | | | | |
| 学校教育課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 研究委託校における検証結果(研究報告書から)は意欲向上に寄与したことを検証する事が必要であり、その旨成果があったと報告された学校の割合を指標としている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 5,553千円 | 5,167千円 | ①小・中連携支援員配置校数 ②研究委託校数 ③ | 研究委託校における検証結果(研究報告書から) | 研究委託校における検証結果(研究報告書から)は意欲向上に寄与したことを検証する事が必要であり、その旨成果があったと報告された学校の割合を指標としている。 | H30年度に改善した点 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 学習指導要領 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | 5,567千円 | | | 5,320千円 | | | 3年に1回の見直しを行っている事業のため、平成30年度は特になし。 | |
| | 「学び創造アクティブプラン」学力向上推進事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | |
| | 学校・家庭・地域それぞれが、「学力向上に向けた3つの目標」を踏まえた取り組みを推進し、地域総がかりで市内児童生徒の学力向上を図る。 | 0.95人 | 非常勤特別職 0.00人 | 100.0% | | 100.0% | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | | | |
| | 期間 | H23年度～ | 8,061千円 | 臨時職員 3.00人 | ①3校 ②21校 ③ | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | よりきめ細かな指導を実現するために効果を検証し、財政状況を鑑みながら事業拡大を図ってきたい。 | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①3校 ②21校 ③ | 100.0% | 100.0% | よりきめ細かな指導を実現するために効果を検証し、財政状況を鑑みながら事業拡大を図ってきたい。 | | | | | | | | |
| | | 7,961千円 | 非常勤特別職 0.00人 臨時職員 3.00人 | | R元年度目標 | | | 評価者 学校教育課長 戸村 達男 | | | | | | | |
| 学校教育課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 特別支援教育支援員、心身障害児助員が学校の実情に応じて、適切な支援ができていないかを検証するため、配置校からの報告結果を指標としている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 151,253千円 | 143,365千円 | ①特別支援教育支援員採用人数 ②心身障害児助員採用人数 ③ | 満足度 ※心身障害児助員についてはH28より教育総務課から事務移管された。満足度はH28以降、特別支援教育支援員と心身障害児助員の平均値としている。H30も同様とする。 | 特別支援教育支援員、心身障害児助員が学校の実情に応じて、適切な支援ができていないかを検証するため、配置校からの報告結果を指標としている。 | H30年度に改善した点 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 特になし | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | 159,228千円 | | | 146,082千円 | | | 特別支援教育支援員は、昨年に引き続き研修の実施等で資質の向上を図った。心身障害児助員については、特別支援学級の増設に伴い、配置人数の拡大をした。 | |
| | 特別支援教育支援員配置事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | |
| | 特別支援教育に関する知識や意欲のある人材を市立小・中学校に配置する。特別支援教育支援員は、全小・中学校に配置し通常学級の支援を行い、心身障害児助員については特別支援学級等設置校に配置し、特別支援学級での支援を行う。 | 0.81人 | 非常勤特別職 0.00人 | 100.0% | | 99.0% | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | | | |
| | 期間 | H20年度～ | 6,873千円 | 臨時職員 100.00人 | ①50人 ②53人 ③ | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | 通常学級において個別の支援が必要な児童生徒や、特別支援学級において介助の必要な児童生徒が増加しており、今後も教育的ニーズに応じた指導の充実を図るため、事業を拡大していく。また、研修会等の内容を充実させ、教員の資質向上を図っていく。 | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①50人 ②53人 ③ | 100.0% | 100.0% | 通常学級において個別の支援が必要な児童生徒や、特別支援学級において介助の必要な児童生徒が増加しており、今後も教育的ニーズに応じた指導の充実を図るため、事業を拡大していく。また、研修会等の内容を充実させ、教員の資質向上を図っていく。 | | | | | | | | |
| | | 5,866千円 | 非常勤特別職 0.00人 臨時職員 103.00人 | | R元年度目標 | | | 評価者 学校教育課長 戸村 達男 | | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第2節 学校教育

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------|----------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|-------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 学校教育課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値を達成しており、学習支援員を全小・中学校に1人ずつ配置し、教科指導において少人数指導や、児童生徒の個に応じた支援など、各学校のニーズに応じたきめ細かな指導が行われ、一定の成果をあげていると考えている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 46,348千円 | 44,295千円 | ①学習支援員採用人数 | 満足度。 | 学習支援員が学校の実情に応じて、適切な支援ができていないかを検証するため、配置校からの報告結果を指標としている。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②延勤務時間 | | | | | | | | | | | |
| | 特になし | 46,374千円 | 44,999千円 | ③ | | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | |
| | 原則として教員資格を有する人材を市立小・中学校に学習支援員として配置し、少人数指導など個に応じた指導の充実を図る事を目的として、学校の実情に応じて次の活動を行う。 ①授業における教科指導補助 ②少人数指導時の補助 ③英語教育、コンピュータ教育の補助 | 0.40人 | 非常勤特別職 0.00人 | 100.0% | 93.6% | 目標達成済 | | | | | | | | | |
| 期間 | 3,394千円 | 臨時職員 47.00人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | | | |
| H14年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 100.0% | 100.0% | | | | | | | | | | | |
| | 0.30人 | 非常勤特別職 0.00人 | R元年度目標 | | | | | | | | | | | | |
| | 2,514千円 | 臨時職員 47.00人 | 100.0% | | | | | | | | | | | | |
| 学校教育課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 所沢市内の児童生徒一人一人に確かな学力を身につけさせる事を目的とした事業であるため、埼玉県学力学習状況調査結果を指標としている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 6,224千円 | 5,808千円 | ①埼玉県学力学習状況調査の実施人数 | 埼玉県学力学習状況調査の正答率。 | 所沢市内の児童生徒一人一人に確かな学力を身につけさせる事を目的とした事業であるため、埼玉県学力学習状況調査結果を指標としている。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②学びノートの配布児童生徒数 | | | | | | | | | | | |
| | 学習指導要領 | 25,715千円 | 23,122千円 | ③ | | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | |
| | 児童生徒一人一人に確かな学力を身につけさせる事を目的とし、次の活動を行う。 ①埼玉県学力学習状況調査及びステップアップ調査を実施し、児童生徒一人一人の評価資料を得て、その分析をもとに指導に活かす。 ②市独自のドリル(学びノート)を作成し、全児童生徒に配布し、学校や家庭で活用する。 | 0.65人 | 非常勤特別職 0.00人 | 67.5% | 63.2% | 国語においては、小学校が各学年とも県平均をやや下回った。記述式問題における回答率の低さ、無解答率が課題である。中学校は各学年とも県平均を上回ったが、文法・語句についての正答率に課題がある。算数・数学においては、中学1年で県平均をやや下回った。小学校の「量と測定」領域、中学校の「図形」領域において課題がある。英語においては、県平均を上回っているが、記述問題の正答率に課題がある。 | | | | | | | | | |
| 期間 | 5,515千円 | 臨時職員 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | | | |
| H15年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 67.5% | 59.7% | | | | | | | | | | | |
| | 0.50人 | 非常勤特別職 0.00人 | R元年度目標 | | | | | | | | | | | | |
| | 4,190千円 | 臨時職員 0.00人 | 60.0% | | | | | | | | | | | | |
| 学校教育課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 所沢市内の中学校が進路・キャリア教育の一環で実施指定している事業であるため、全生徒が対象となっている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 150千円 | 150千円 | ①参加人数 | 体験活動への参加人数 or 参加人数/学校在籍人数。 | 所沢市内の中学校が進路・キャリア教育の一環として行っており、実施後の生徒の感想にも、自分の生き方を主体的に考えることに有意義であったということから、一定の成果があったものと考えられる。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②実施事業所数 | | | | | | | | | | | |
| | 特になし | 150千円 | 150千円 | ③ | | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | |
| | 中学生が近隣の事業所を訪問し、2～3日間の職場体験を行うことで、生徒の自己理解を深めるとともに、望ましい職業観、勤労観を育む。 | 0.10人 | 非常勤特別職 0.00人 | 100.0% | 90.1% | 目標達成済 | | | | | | | | | |
| 期間 | 849千円 | 臨時職員 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | | | |
| H12年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 100.0% | 100.0% | | | | | | | | | | | |
| | 0.15人 | 非常勤特別職 0.00人 | R元年度目標 | | | | | | | | | | | | |
| | 1,257千円 | 臨時職員 0.00人 | 100.0% | | | | | | | | | | | | |
| 学校教育課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 所沢市内の児童生徒一人ひとりが、省エネ運動、資源循環活動に実際に取り組むことにより持続可能な社会作りの担い手としての力をつけることを目的とした事業であるため、活動報告を指標とし、更なる実施率の向上を目指す。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 0千円 | 0千円 | ①省エネ運動の取組 | 地球にやさしい学校大賞活動報告書(省エネ運動・資源循環活動の実施率の平均)。 | 昨年度より省エネ運動の取組実施率が上昇したため、全体的な実績も伸びたが、目標には達しておらず、また、より実施率を高める必要があるため。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②資源循環活動の取組 | | | | | | | | | | | |
| | 特になし | 0千円 | 0千円 | ③ | | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | |
| | 児童生徒、教職員の環境意識を高める教育活動を通して、環境に配慮した学校づくりを進めることにより、持続可能な社会づくりの担い手を育む。 | 0.10人 | 非常勤特別職 0.00人 | 90.0% | 81.0% | 目標達成済 | | | | | | | | | |
| 期間 | 849千円 | 臨時職員 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | | | |
| H15年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 90.0% | 96.0% | | | | | | | | | | | |
| | 0.10人 | 非常勤特別職 0.00人 | R元年度目標 | | | | | | | | | | | | |
| | 838千円 | 臨時職員 0.00人 | 90.0% | | | | | | | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第2節 学校教育

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------|----------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|-------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 学校教育課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 市、学校等での報告会やパネル展示等で体験を他の生徒へ広げることができたと考えられるため。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 5,628千円 | 5,238千円 | ①派遣中学生数 | 報告会回数。 | 参加した生徒の貴重な体験を、参加していない他の生徒にも波及させていくことが重要と考えているため報告会を指標としている。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②派遣率 | | | | | | | | | | | |
| | 特になし | 3,672千円 | 3,298千円 | ③ | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 17回 | 17回 | 目標達成済 | | | | | | | | |
| | 中学生海外文化交流派遣事業 | 各中学校長から推薦された30名の生徒を海外に派遣し、現地校の生徒との交流やグループ活動等を通して、国際社会に対応できる人材の育成を図る。 | 0.35人 | 0.00人 | ①15人 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | | | | |
| H30正規職員人件費 | | H30その他職員従事割合 | ②0.19人 | 17回 | 17回 | | | | | | | | | | |
| 2,970千円 | | 0.00人 | ③ | R元年度目標 | | | | | | | | | | | |
| H30正規職員人件費 | | H30その他職員従事割合 | 0.45人 | 0.00人 | 17回 | | | | | | | | | | |
| 期間 | H11年度～ | 3,771千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | | |
| 教育センター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 特に「学び創造アクティブプラン研究校支援研修会」について、今年度は7つの研修テーマを取り上げ、昨年度に引き続き専門性の高い大学等の指導者を招聘し、各学校がその指導を受けて研修を進められるようにした。年間を通じて、教職員全員が質の高い指導を受けながら研修を進めることができたことや、研究成果を市内小中学校に公開することで、市内の教職員の資質向上を図ることができた。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 98,044千円 | 94,953千円 | ①研修会参加者数 | 研修会参加者の内容についての満足度(ステップアップ調査アンケート結果より変更) | 「大変よかった」「よかった」の回答数/アンケート回答数 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 学習指導要領 | 95,750千円 | 95,305千円 | 実績 | | | 目標値達成済 | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ① 857人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | |
| | 教育課題に対応した学力向上推進事業 | 【目的】今日的な教育課題を踏まえ、幅広い見地から情報を得ながら、学力向上に向けた実践的な教育についての研修の場を提供することで、教員の指導力向上を図る。 | 1.50人 | 0.88人 | 95.0% | 96.0% | | | | | | | | | |
| 【内容】学び創造アクティブプラン研究校に指導者を派遣し、校内研修を3回程度支援する。そのうち1回を教育センター主催の研修会とする。 | | 12,728千円 | 0.12人 | R元年度目標 | | | | | | | | | | | |
| H30正規職員人件費 | | H30その他職員従事割合 | 1.42人 | 0.88人 | 95.0% | | | | | | | | | | |
| 11,900千円 | | 0.12人 | | | | | | | | | | | | | |
| 期間 | H14年度～ | | | | | | | | | | | | | | |
| 教育センター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 平成30年度に初めて実施した「小学校プログラミング教育研修会」では、導入の背景や実践、教材等についての理解を深めることができた。また「ICT活用研修会」では、これからのコンピュータネットワーク調査活用研究協議会委員と連携し、小学校プログラミング教育、電子黒板、タブレットの活用を題材に、提案性のある授業公開に努めた。課題として、「小学校プログラミング教育研修会」のより一層の充実、ICTを効果的に活用した授業を実践できる教員を育成する研修会の充実である。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 49,632千円 | 49,606千円 | ①ICT関連の研修会参加者数 | 研修会参加者の内容についての満足度 | 「大変よかった」「よかった」の回答数/アンケート回答数 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 学習指導要領 | 49,513千円 | 49,486千円 | 実績 | 100.0% | 94.0% | 研修会参加者の内容についての満足度は、29年度実績と比較し5%上昇している。新学習指導要領に実施に伴い、小学校プログラミング教育が始まることから、研修会内容についてもその基礎基本を重点とした。参加者にとって初めての内容であることから課題が残り、100%には至らなかった。 | | | | | | | | |
| | 事業の具体的な内容及び目的 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ① 166人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | |
| | ICT推進事業 | 【目的】校務や授業において情報機器の効果的な活用を推進するとともに情報モラルの育成を図る。教育の情報化を進め、特色ある学校づくりを支援する。 | 1.10人 | | 100.0% | 99.0% | | | | | | | | | |
| 【内容】①タブレットや電子黒板等のICT機器、デジタル教科書、インターネット、教育用ソフト等を有効活用するための環境整備②大学教授指導のもとICT教育の調査・研究③教員のための研修、支援の企画・実施 | | 9,334千円 | | R元年度目標 | | | | | | | | | | | |
| H30正規職員人件費 | | H30その他職員従事割合 | 1.00人 | | 100.0% | | | | | | | | | | |
| 8,380千円 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 期間 | H元年～ | | | | | | | | | | | | | | |
| 教育センター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 小学校教員や小学校外国語支援員を対象とした研修会「英語サロン」を年5回実施し、指導主事やAETから授業ですぐに使える実践事例の紹介や、国の動向についての情報提供を行った。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 12,268千円 | 11,572千円 | ①「英語サロン」の参加者数 | 研修会参加者の内容についての満足度 | 「大変よかった」「よかった」の回答数/アンケート回答数 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 学習指導要領 | 12,726千円 | 11,796千円 | 実績 | 95.0% | 100.0% | 参加者のニーズと内容が合わないことがあり、目標達成に至らなかった。 | | | | | | | | |
| | 事業の具体的な内容及び目的 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ① 50人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | |
| | 小学校外国語活動推進事業 | 【目的】小学校外国語活動支援員を派遣し、担任が行う外国語活動の授業を支援するとともに、外国語活動の充実を図る。 | 0.25人 | 0.84人 | 95.0% | 92.0% | | | | | | | | | |
| 【内容】小学校外国語活動支援員(16名)を市内32校に派遣し、5・6年生すべての外国語活動の時間に配置している。 | | 2,121千円 | 0.16人 | R元年度目標 | | | | | | | | | | | |
| H30正規職員人件費 | | H30その他職員従事割合 | 0.38人 | 0.84人 | 95.0% | | | | | | | | | | |
| 3,184千円 | | 0.16人 | | | | | | | | | | | | | |
| 期間 | H23年度～ | | | | | | | | | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第2節 学校教育

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------|-------------|------------------------------------------|----------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|--------------|-------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 教育センター | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 平成32年度の新学習指導要領の全面実施において、小学校5,6学年での教科としての英語、3,4学年での外国語活動が円滑にスタートができるように計画に基づき整備等の推進に努めている。 | H30年度に改善した点 平成30年度より「英語教育推進教員養成研修会」を実施した。内容として①英語教育の拡充のねらい等を指導主事から学ぶ。②「ワークショップ」による模擬授業や指導案作成を通して体験的に学ぶとともに、校内で研修を実施させるようにする。③小・中学校での授業を参観し、実際の指導場面を知る。 | 無 | 無 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 0千円 | 1,370千円 | ①英語(外国語)、外国語活動関連の研修会参加人数 | 研修会参加者の内容についての満足度 | 「大変よかった」「よかった」の回答数/アンケート回答数 | | | | | | | | |
| | 学習指導要領改訂に伴う英語教育推進事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 学習指導要領 | 事業の具体的な内容及び目的 | 801千円 | 686千円 | | | | | | | | | | | |
| | 【目的】学習指導要領の改訂に伴い、5・6年生の英語の教科化と3・4年生の外国語活動を円滑にスタートさせ、本市の英語教育のさらなる充実を図る。 【内容】平成27・28年度の研究校の成果を生かし、研修の強化と教材の整備・活用を図る。また、小中学校の連携を推進するための研究授業を実施する。なお、本事業は通称「Tokorozawa English Action Plan」として、英語教育に関わる教員、英語指導助手、小学校外国語支援員等と共に進めていくものである。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30正規職員人件費 | | | | | | | | | | H30その他職員従事割合 | |
| | 期間 | H29年度～H33年度 | 0.50人 | 0.84人 | | | | | | | | | | 0.42人 | 0.84人 |
| | | 4,243千円 | 0.16人 | 3,520千円 | 0.16人 | | | | | | | | | | |
| 学校教育課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 学校司書の配置により、利用しやすい学校図書館へ改善されてきているが、授業や休み時間に活用できていない学校が見られる。今後は、授業での積極的な活用、休み時間の学校図書館開放の必要性、学校図書館日誌等での記録を確実に残すことを研修会において指導していく。 | H30年度に改善した点 小学校の学校司書を2名増員し、1人2校を受け持ち、小学校4校に配置した。学校司書研修会を年間3回開催し、学校司書の資質の向上を図ることができた。 | 無 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 24,259千円 | 23,262千円 | ①1年間の平均貸出冊数(小学校) ②1日の平均利用人数(小学校) ③ | 学校司書配置小学校の1日の平均利用人数。 | 学校司書を配置したことにより、利用しやすい図書室になったかどうかをはかるため、配置校の1日の平均利用人数を指標とする。 | | | | | | | | |
| | 学校図書配置事業(小・中学校) | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 学校図書館法 | 事業の目的及び具体的な内容 | 26,373千円 | 25,029千円 | | | | | | | | | | | |
| | 学校図書館の円滑な管理、運営と一層の充実を図るため、学校司書(臨時的任用職員)が、校長の方針に基づき、主に次の学校図書館業務を行う。 ①図書の整理 ②図書及び図書館活用の情報宣伝 ③図書館利用授業の補助 ④図書の貸出の補助 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30正規職員人件費 | | | | | | | | | | H30その他職員従事割合 | |
| | 期間 | H23年度～ | 0.30人 | 0.00人 | | | | | | | | | | 0.40人 | 0.00人 |
| | | 2,546千円 | 27.00人 | 3,352千円 | 29.00人 | | | | | | | | | | |
| 学校教育課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | C | 引き続き学校においては、設置場所の工夫及び美術の授業の時間に名画をもっと活用するなど、より一層名画鑑賞の機会を増やし、名画を通じて文化的価値の継承の必要がある。 | H30年度に改善した点 授業で名画を使用する学校が増加した。 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 250千円 | 224千円 | ①巡回校数 ②巡回作品数 ③ | 児童生徒の関心度。 | 児童生徒の美術を愛好する心を育てる事を目的としているため、児童生徒の名画への関心度を指標とする。 | | | | | | | | |
| | 複製名画巡回事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 特になし | 事業の目的及び具体的な内容 | 0千円 | 276千円 | | | | | | | | | | | |
| | 市立小・中学校の児童生徒に名画鑑賞の機会を確保し、美術を愛好する豊かな心を育てる。 ①学校教育課所有の複製名画を委託業者により各小・中学校へ巡回移動し、校内で展示し鑑賞する。 ②年3回、巡回期日に作品を次校へ移動する。(16コースに分けて巡回する) | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30正規職員人件費 | | | | | | | | | | H30その他職員従事割合 | |
| | 期間 | H3年度～ | 0.05人 | 0.00人 | | | | | | | | | | 0.05人 | 0.00人 |
| | | 424千円 | 0.00人 | 419千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | |
| 学校教育課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 例年、全ての小・中学校において取り組まれ、人権教育実践の機会の一つとなっている。 | H30年度に改善した点 人権教育の実践の機会として作文や標語づくりが生かせるよう、各小・中学校に、積極的に呼びかけを行い、対象児童生徒全員が取り組めるようにした。 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 0千円 | 276千円 | ①作文応募の割合 ②標語応募の割合 ③ | 作文及び標語の応募人数の割合の平均。 | 学校における人権教育の推進を図ることを目的としているため、小・中学校からの人権に関する作文・標語の応募人数の割合を指標とする。 | | | | | | | | |
| | 学校人権教育啓発資料発行事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 特になし | 事業の目的及び具体的な内容 | 269千円 | 179千円 | | | | | | | | | | | |
| | 小・中学校における人権教育を推進し、他者の痛みを共有できる豊かな人間性を醸成するため、人権文集を発行・配布し、活用する。各校から人権に関する作文・標語を募集する。人権教育における学校教育と社会教育の連携を図る。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30正規職員人件費 | | | | | | | | | | H30その他職員従事割合 | |
| | 期間 | H4年度～ | 0.15人 | 0.00人 | | | | | | | | | | 0.15人 | 0.00人 |
| | | 1,273千円 | 0.00人 | 1,257千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第2節 学校教育

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------|------------------|-------------------|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|-------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 学校教育課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 目標はほぼ達成できている。引き続き丁寧な相談を進め、保護者との合意形成に努める。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 4,240千円 | 3,450千円 | ①就学相談票提出数 | 就学支援委員会の判断どおりに就学した児童生徒の人数。 | 目標設定の考え方・根拠 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②面談・観察の回数 | | | | | | | | | | | |
| | 就学相談事業 | 所沢市就学支援委員会条例、所沢市就学支援相談員設置要綱 | 4,157千円 | 3,838千円 | ③ | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | 通常学級への就学が望ましいと判断されたケースでは、通常学級への就学が100%だったのに対し、支援・支級への就学が望ましいとされたケースは、いずれも62%であった。特に入学する際の保護者の意向は地域の学校や通常学級へ入学させたい保護者が多いと考えられる。 | | | | | | | | |
| | 就学支援委員会及び就学支援相談員3名が、保護者からの申込により、障害のある児童生徒の保護者とともに就学先を検討する。具体的には、保護者と面談を行い、特別支援学校や特別支援学級、通常の学級の情報を提供しつつ、児童生徒が在籍する園や学校を訪問し、情報を収集し、就学先を判断して教育委員会に答申する。 | 0.75人 | 非常勤特別職 3.00人 | ①258件 | 75.0% | 74.0% | | | | | | | | | |
| 期間 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②466件 | 75.0% | 73.0% | | | | | | | | | | |
| H2年度～ | 0.70人 | 非常勤特別職 3.00人 | ③ | R元年度目標 | | | | | | | | | | | |
| | 5,866千円 | 臨時職員 0.00人 | | 75.0% | | | | | | | | | | | |
| 学校教育課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 引き続き解消率の向上に努める。また、全ての事案が解消するまで対応し、見届けを行うよう、学校と連携し対応する。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 49,974千円 | 46,762千円 | ①児童生徒・保護者等からの相談件数 | いじめの解消率。 | 目標設定の考え方・根拠 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②心のふれあい相談員への相談件数 | | | | | | | | | | | |
| | 健やか輝き支援事業 | いじめ防止対策推進法、所沢市いじめ問題対策委員会条例、所沢市健やか輝き支援員設置要綱 | 51,310千円 | 48,318千円 | ③ | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | 「所沢市いじめ防止基本方針」では、いじめの解消の要件として“被害者に対する心理的又は物理的な影響を与える行為が止んでいる状態が相当な期間(少なくとも3ヶ月が目安)継続していること。”がある。12月末日の解消のためには、9月中にいじめに係る行為が止んでいる必要があり、まだ解決に向けて経過を見届けている状態であるものが多いことが考えられる。 | | | | | | | | |
| | ①いじめ、非行問題行動、怠学・非行による不登校、就学等に関わる相談に対応し、学校のニーズに基づいて、個々の児童生徒に応じた支援を行う。②大学との連携により、大学院生や学生を小・中学校に派遣し、発達障害や不登校傾向の児童生徒の支援を行う。 | 1.55人 | 非常勤特別職 3.00人 | ①552件 | 100.0% | 51.2% | | | | | | | | | |
| 期間 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②13,991件 | 59.0% | 58.3% | | | | | | | | | | |
| H14年度～ | 1.55人 | 非常勤特別職 3.00人 | ③ | R元年度目標 | | | | | | | | | | | |
| | 12,989千円 | 臨時職員 32.00人 | | 60.0% | | | | | | | | | | | |
| 教育センター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 不登校に関する相談は、面接・電話ともに依然として件数も多いが、週1回の面接実施など手厚く支援することで、将来的な自立への基礎を培う成果が少しずつ見られている。また、教育相談体制の充実では、相談室訪問や巡回、研修などの出向く支援を強化し、「気になる児童生徒の支援チェックシート」や「心のふれあい相談員 架け橋マニユアル」の周知・活用、SSW派遣を通じた支援を計画的・継続的にを行い、各校が組織的に対応できるようになってきている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 30,927千円 | 29,116千円 | ① 面接相談 | 相談対応件数 | 目標設定の考え方・根拠 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ② 電話相談・子ども電話相談 | | | | | | | | | | | |
| | 教育相談事業 | 教育センター主任相談員設置要綱など | 28,521千円 | 28,334千円 | ③ 巡回相談 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | | | |
| | 【目的】市民や学校から、子どもの教育上の諸問題に関する相談を受け、他機関と連携しながら、その解決のための支援を行う。【内容】研修会、研究活動、電話相談・子ども電話相談、面接相談、巡回相談、訪問相談(不登校等の重点校支援、ふれあい相談室訪問、スクールソーシャルワーカー派遣)、医療相談、ケースカンファレンス、相談室啓発、教育支援センター「クwest」 | 2.10人 | 非常勤特別職 1.00人 | ① 3,934回 | 8,000件以下 | 7,557件 | | | | | | | | | |
| 期間 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ② 2,775件 | 8,000件以下 | 6,914件 | | | | | | | | | | |
| 昭和36年度～ | 1.82人 | 非常勤特別職 1.00人 | ③ 205件 | R元年度目標 | | | | | | | | | | | |
| | 15,252千円 | 臨時職員 | | 8,000件以下 | | | | | | | | | | | |
| 教育センター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 平成30年度より小学校で道徳科、小・中学校で特別活動が新学習指導要領の実施となったため、「道徳教育推進のための研修会には埼玉県教育委員会西部教育事務所の指導主事、「学級活動スキルアップ研修会」「道徳科の充実に向けた研修会」には文部科学省の教科調査官を招聘し、正確な情報を得る研修会となることを重視した。参加者が、新たな指導の在り方への不安を軽減し、実践意欲を高めることができる研修会となった。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 100千円 | 4千円 | ①研修会参加人数 | 研修会参加者の内容についての満足度 | 目標設定の考え方・根拠 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | | |
| | 豊かな心育成支援事業 | 学習指導要領 | 75千円 | 29千円 | | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | 参加者のニーズと内容が合わないところが一部あり、目標達成に至らなかった。 | | | | | | | | |
| | 【目的】子どもたちの豊かな心の育成のために、各種研修により市内教職員の資質向上を図る。【内容】4つの研修会を実施する。①人権教育研修会②道徳教育推進のための研修会③道徳科の充実に向けた研修会④学級活動スキルアップ研修会 | 0.70人 | 非常勤特別職 | ①152 | 100.0% | 100.0% | | | | | | | | | |
| 期間 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | 100.0% | 98.0% | | | | | | | | | | |
| H24～ | 0.55人 | 非常勤特別職 | | R元年度目標 | | | | | | | | | | | |
| | 4,609千円 | 臨時職員 | | 100.0% | | | | | | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第2節 学校教育

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | | | |
|---------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------|-------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| スポーツ振興課 | 重要 | 事業の種類 ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 ①親子手打ち野球&ティール教室参加親子組数 ②小学校対抗駅伝競走大会参加校数 ③ | 指標名 ①安全に配慮し、思い切り楽しめる組数。 ②全小学校が対象 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 所沢市のスポーツ資源を活用し、体力向上や運動好きな子どもを育成することは、有意義であると考えます。特に「投力」については、専門的な指導者から指導を受ける中で数値の伸びが見られている。また、体を動かして遊ぶ楽しさが、子どものみならず、参加する保護者にも伝わっていたことから、今後も推進する必要がある。ティールボールに関しては、小学校の学習での普及が広まっているため、この教室が一役を担うと考える。年に一度、市内全小学校が集まる価値ある大会として、今後も地域のスポーツ団体や学校と連携し、運営の在り方について検討していきたい。 | H30年度に改善した点 順番待ちが出たり、安全への配慮が行き届かなくなる心配があることを考慮しつつ、可能な限り参加者を増やしたいと考え、参加組数を40組とした。 | 無 | 無 | | | |
| | 地域力活用運動好きな子どもも育成事業 | 根拠法令 スポーツ基本法 | 245千円 | 186千円 | | | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 地域とのスポーツ関係団体や学校と連携し、所沢市のスポーツ資源や特色を活かした事業を展開する中で、運動好きな子どもを育成する。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | ①について、昨年度当初は30組で2回を予定していたが、安全面や運動量等を考慮し、一昨年度同様40組で2回の回数で適切と考え、上限を計80組とした。本年度は会場が変更となるが、同様の数値とする。 | | |
| | 期間 | 平成21年度～ | 0.11人 | 0.00人 | | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | ②市内32校すべての学校の参加が実現しているが、地域スポーツ団体との運営面に課題がある。団体と連携を取り、両者にとってより有益な運営になるよう改善していく。 | | |
| | 1,006千円 | 0.00人 | ①80組 ②32校 | ①56組 ②32校 | | | R元年度目標 | ①80組 ②32校 | | | | | | | | |
| スポーツ振興課 | 重要 | 事業の種類 ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 ①水泳教室参加者数 ②逆上がり教室参加者数 ③ | 教室の目標を達成できた参加児童数の割合(出来るようになった子どもの数÷参加人数×100) | 目標設定の考え方・根拠 | | C | 水泳(クロール)や鉄棒(逆上がり)の習得については、全国的にも課題になっている。今後も家庭・地域との連携を深め、運動好きな児童生徒を育成する機会をとらえ、推進していく必要がある。本事業で作成されている学習カードや指導の流れは、小中学校教員への具体的な取り組み例として有効活用されている。今後も児童生徒の実態に即し、よりよい指導方法の研究が必要である。 | H30年度に改善した点 ・技能のスマールステップを改良して取り組ませた。 ・保護者が子どもの様子をスマートフォンで撮影し、それをもとに課題や現状を知る工夫をした。(鉄棒) ・平泳ぎについても発展としてカリキュラムを考えた。(水泳) | 無 | 無 | | | |
| | 児童生徒体力向上推進委員会交付金 | 根拠法令 スポーツ基本法、児童生徒体力向上推進委員会交付金交付要綱 | 198千円 | 198千円 | | | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 所沢市児童生徒の体力向上を目的に組織され、体力向上を図るため実態を調査分析するとともに、体力向上を目的とした事業や研修会などを行う。合わせて、健康と体力の関係について研究を進め、心身ともにたくましい児童生徒の育成を図っていく。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | ①3日間とも酷暑のため中止となった。このような気象状況は今後も続くものと考えられるため、実施場所や時期等の運営を見直す必要がある。 | | |
| | 期間 | 昭和47年度～ | 0.18人 | 0.00人 | | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | ②40名の児童が5級と6級の段階で終わり、そこでつまづきが多く見られることが分かった。この段階を克服し、逆上がりの習得につなげられるようにできるような方策を検討していく。 | | |
| | 1,508千円 | 0.00人 | 60.0% | 43.0% | | | R元年度目標 | 60.0% | | | | | | | | |
| スポーツ振興課 | 重要 | 事業の種類 ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 ①運動クラブに加入している児童数 ② ③ | 運動クラブに加入している児童数(4年生以上) | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 学習指導要領の趣旨に基づいた実技伝達講習会の充実で、教師の指導力の向上を図っている。親善水泳記録会や親善体育大会等の充実で、児童の体力向上を図り、運動好きな児童の育成を図るこの事業の役割は大きい。 | H30年度に改善した点 水泳記録会について、本年度は中止したが、気象状況を踏まえ、ここで事業を休止とした。今後は泳ぎが苦手な児童への支援を強めていくような方向で考えている。 | 無 | 無 | | | |
| | 小学校体育連盟補助金 | 根拠法令 スポーツ基本法、小学校体育連盟補助金交付要綱 | 380千円 | 380千円 | | | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 所沢市内の小中学校体育事業の充実を図り、児童のスポーツの振興と体力の向上するための事業を支援する。 ・小学校教員の体育授業の指導力向上を図るための授業研究会の実施。 ・児童の体力向上を目的に、市内小学校を15ブロックに分けた「親善体育大会」の実施。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | 児童数の減少の影響もあるが、各学校の実情に応じ、異年齢集団のよさを生かしたクラブ活動の在り方を今後も追及する必要がある。教師の適切な指導の下、児童の自治的、自発的な活動が展開されるようにする。 | | |
| | 期間 | 昭和24年度～ | 0.13人 | 0.00人 | | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | 1,089千円 | 0.00人 | 4,300人 | 4,042人 | | | R元年度目標 | 4,300人 | | | | | | | | |
| スポーツ振興課 | 重要 | 事業の種類 ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 ①所沢市立中学校全生徒の新たな体力テストの分析 ② ③ | 県の標準値を上回る当市の項目数 | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 成果指標の目標値を毎年達成しており、体力調査事業については、一定の成果があがっていると考えている。今後、より一層各学校の生徒の実態を把握し、指導等にいかせるように各学校へ働きかけていきたい。 | H30年度に改善した点 部活動の方針を市で策定をした。運動部に関し、活動時間の上限を設定し、基本的には時間が減るため、今後、体力の推移にどのような影響が起きるかという疑問がある。 | 無 | 無 | | | |
| | 中学生体力調査事業 | 根拠法令 スポーツ基本法 | 1,244千円 | 1,010千円 | | | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 生徒自ら自己の体力を理解し、自らの健康の保持増進と体力向上を図ろうとする態度を育てることを目的としている。また、教師が生徒の体力の実態を把握し、指導等に活用するため。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | 目標達成済 | | |
| | 期間 | 平成24年度～ | 0.09人 | 0.00人 | | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | 754千円 | 0.00人 | 48項目中、7割以上の項目が上回るように目標を設置。 | 41項目 | | | R元年度目標 | 35項目 | | | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第2節 学校教育

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | | |
|---------|-----------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| スポーツ振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 中学校における運動部活動の意義は、学習意欲の向上や責任感、連帯感の涵養等、体力向上にも大きな役割を果たしている。各学校では、外部指導者を導入したり、若手教員の育成を図る等、部活動の活性化や大会のスムーズな運営に努めている。今後も運動に親しみ、運動好きな生徒の育成を図るため、関係機関と連携し、教員のスキル向上と競技力の向上を目指したい。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 968千円 | 968千円 | ①部活動大会参加者数 ② ③ | 部活動大会に参加した生徒の割合(大会参加者数÷生徒総数×100) | 県中学校運動部活動の入部率が約72%であり、同等の数値としている。 | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | スポーツ庁、県に続き、本市でも部活動における方針を策定した。部活動指導員についても検討中である。 | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 968千円 | | | | | | | | | | | 968千円 |
| | 中学校体育連盟補助金 | スポーツ基本法、中学校体育連盟補助金交付要綱 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | H30年度目標 | | | H30実績 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 0.13人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| | 期間 | 昭和24年度～ | 所沢市内の中学校保健体育を振興し、体力の向上やスポーツ精神を養うために組織されている団体を支援している。当該団体では、事業計画に従い、教員の指導力の向上を図るための授業研究会や、生徒のスポーツ精神の涵養や体力向上を図るため、部活動の大会を運営している。 | 1,103千円 | 臨時職員 | 0.00人 | 71.0% | 67.7% | | | 目標値には達成できなかったものの、およそ昨年度並みの実績が確保できた。今後も各学校の特色に応じた運動部活動の在り方を探っていく必要がある。 | | | 運動部活動の指導者育成 若手教員の育成 関係機関との連携 | |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①5,315人 ② ③ | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | | 0.13人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | 71.0% | | | | | | | | | |
| | | | 1,089千円 | 臨時職員 | 0.00人 | | | | | | | | | | |
| 保健給食課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 所沢市立小中学校食物アレルギー対応マニュアルの改訂を行った。②食物アレルギー発症事例を取りまとめ、注意喚起及び対応改善についての方策を各学校に指示した。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 60千円 | 30千円 | 食物アレルギー対応検討委員会の開催 | 検討委員会の定期開催 | 検討委員会を定期的に開催することにより、食物アレルギー対応に関する課題の把握・検討や、専門家からの指導・助言等を得ることで、継続的な事務改善や組織的な支援体制の充実に努める。 | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | ①学校における食物アレルギー対応マニュアルの改訂を行った。 ②食物アレルギー発症事例を取りまとめ、注意喚起及び対応改善についての方策を各学校に指示した。 | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 60千円 | | | | | | | | | | | 60千円 |
| | 児童生徒食物アレルギー対応事業 | 「アレルギー疾患対策基本法」「学校のアレルギー疾患に対する取り組みガイドライン」「学校における食物アレルギー対応指針」 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | H30年度目標 | | | H30実績 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 0.33人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| | 期間 | — | 児童生徒のアレルギー疾患が増加していることを踏まえ、安全で安心した学校生活を送ることができるよう、所沢市立小中学校における食物アレルギー対応の充実を図る。 ・食物アレルギー対応検討委員会の開催 ・所沢市食物アレルギー対応アドバイザーの設置 ・学校における食物アレルギー対応マニュアルの整備 | 2,800千円 | 臨時職員 | 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | | | 目標達成済 | | | 2回 | 2回 |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 2回 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | | 0.19人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | 2回 | | | | | | | | | |
| | | | 1,592千円 | 臨時職員 | 0.00人 | | | | | | | | | | |
| 保健給食課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 整備手法について、庁内において調整会議及び政策会議にて検討した結果、PFI手法の導入を目指すこととした。また、建設用地を取得した。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 6,480千円 | 6,210千円 | ①整備手法の検討 ②建設用地の取得 ③ | 学校給食センター再整備進捗状況 | 新学校給食センターの運用開始を目指し、スケジュールに沿った進捗状況 | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 整備に当たり、設計・建設・維持管理・運営を民間事業者が一貫して実施することにより、事業者独自の創意工夫やノウハウが発揮され、財政負担や事務負担の軽減ができるPFI方式を導入し進めることとした。 | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 65,951千円 | | | | | | | | | | | 65,510千円 |
| | 学校給食センター再整備事業 | 学校給食法 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | H30年度目標 | | | H30実績 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 0.85人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| | 期間 | 平成29年度～ | 安心な学校給食を、安定的に提供するため、老朽化した学校給食センターを再整備する。 | 7,212千円 | 臨時職員 | 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | | | 目標達成済 | | | ①庁内において調整会議及び政策会議にて検討 ②建設用地を取得した ③ | 事業用地取得、手法決定 |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①39件(13時間09分) ②7件(9時間45分) ③ | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | | 0.70人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | 既設施設解体に伴う調査 | | | | | | | | | |
| | | | 5,866千円 | 臨時職員 | 0.00人 | | | | | | | | | | |
| 学校教育課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 目標がほぼ達成できている。電話で顧問弁護士と相談できる体制は、緊急時など迅速な対応と判断が可能となる。また、学校関係の事案に詳しい顧問弁護士に委託することにより、教育的見地からの解決方法の助言を得ることができる。これらのことから、事業の効果が高いと考えられるため、今後も事業を継続していく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 972千円 | 972千円 | ①電話による相談 ②事務所での面談 ③ | 解決率。 | 多様化する学校の問題を早期解決し、学校の適正な運営に資することを目的としているため、相談の解決率を指標とする。 | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 昨年同様、管理職(校長・園長・教頭)を対象に本事業の意義と必要性、活用方法等に係る研修会を早期に開催し、周知を図った。 | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 1,296千円 | | | | | | | | | | | 1,296千円 |
| | 学校法律相談事業 | 所沢市立学校法律相談に関する要綱 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | H30年度目標 | | | H30実績 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 0.25人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| | 期間 | H26年度～ | 教育問題に詳しい弁護士による法的側面からの助言等により、学校における様々な問題を早期に解決し、学校の適正な運営に資する事を目的とする。具体的な事業内容は以下のとおり。 ①校・園長会と教育委員会との事前相談。 ②電話による弁護士への相談。 ③弁護士の事務所での面談。 | 2,121千円 | 臨時職員 | 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | | | 早期の対応を行っているものの、解決までに期間を要する案件があったためと考えられる。 | | | 校・園長会、並びに学校法務研修会において、本事業についての周知を行うとともに、学校において問題が発生した場合、校長に早期に本事業の活用を含めた解決策を指導・助言していく。 | |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①39件(13時間09分) ②7件(9時間45分) ③ | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | | 0.20人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | 100.0% | 91.3% | | | | | | | | |
| | | | 1,676千円 | 臨時職員 | 0.00人 | 100.0% | | | | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第2節 学校教育

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | | | | | |
|----------|--------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------|------------------------------|------------------|------------------|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|-------|----------------|------------------|-------|------------------|------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | | | |
| 学校教育課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 指導訪問での指導が教職員の指導力向上に確実に繋がっているとともに、学び創造アクティブプラン学力向上推進事業の進捗状況・成果などをより一層活用して確認し、課題については、指導・助言を行った。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 0千円 | 0千円 | ①訪問実施校数 ② ③ | 学校訪問を校内研修の一環として位置づけている学校の割合。 | 目標設定の考え方・根拠 | H30年度に改善した点 | | | | | | | | | | |
| | 学校支援訪問事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | H29年度目標 | | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | |
| | 地方教育行政の組織及び運営に関する法律、所沢市教育委員会学校訪問実施要綱 | 0千円 | 0千円 | H30年度目標 | | | | | | | | | | | | H30実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | | |
| | 期間 | ～ | 計画的な学校・園訪問を通して、教育行政施策の浸透や教育課程の管理、学校教育の専門的事項の助言・指導を行うことにより、教育内容の一層の充実を図る。 | 2.40人 | | | | | | | 0.00人 | | | ①24校 ② ③ | 実績 | 85.0% | 85.0% | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | | | | 20,364千円 | 0.00人 | R元年度目標 | R元年度実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| 2.25人 | | | | 0.00人 | 85.0% | | | | 85.0% | H30目標値が未達成の理由・分析 | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | |
| 18,855千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 学校教育課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 各学校では、特色ある学校づくりの配当予算を有効に活用し、工夫し特色のある学校経営を行っており、学校教育が社会に開かれ家庭・地域との連携も進んでいる。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 11,947千円 | 11,938千円 | ①特色ある学校づくり実施校 ②1校・園あたりの平均配当予算額 ③ | ヒアリング等に基づいた各校(園)の成果の評価点(10点満点)の平均点。 | 地域の人材や環境を活かした創意工夫のある教育活動を実践した結果を検証するため、各校(園)の成果の評価点の平均点を指標とする。 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| 特色ある学校づくり支援事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| 特色ある学校づくり支援事業実施要綱 | 11,940千円 | 11,959千円 | H30年度目標 | H30実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| 期間 | H13年度～ | 小・中学校・市立幼稚園が、地域の環境や人材を生かし、創造性あふれる教育課程を実施する。 ・学校・園教育目標の具現化についての指導・助言を行う。 ・「総合的な学習の時間」の充実を図る。 ・郷土の資源を活かした昔遊びや農業体験など、体験活動の充実を図る。 | 0.85人 | 0.00人 | ①47校・1園 ②248,460円 ③ | 実績 | 9 | 8.4 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30目標値が未達成の理由・分析 | 無 | 無 |
| 7,212千円 | 0.00人 | R元年度目標 | R元年度実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| 1.20人 | 0.00人 | 9 | 7.7 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| 10,056千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | |
| 教育センター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 2年次教員研修、ミドルリーダー研修を充実させ、学級経営や教科等の授業について指導主事がマンツーマンで若手及中堅教員の育成を重点化した。このことから学校と連携を図り、ひとり一人の教員を多角的な視点で指導、支援することができた。さらには、授業実践研究員制度を活用し、先進的な研究に取り組みさせることにより、本市の教育力の向上と共に、教員の意識改革や資質向上を図ることができた。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 1,562千円 | 850千円 | ①研修会参加者数 | 研修会参加者の内容についての満足度 | 「大変よかった」「よかった」の回答数/アンケート回答数 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| 資質向上事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| 教育公務員特例法 | 1,241千円 | 747千円 | H30年度目標 | H30実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| 期間 | S46年度～ | 【目的】市内小中学校の教員の経験やニーズに応じた研修を推進し、本市教育の振興に資する。 【内容】①年次経験者研修支援②2年次教員研修：指導主事が個別指導③ミドルリーダー研修員研修：転入教員に指導主事が個別指導④校内研修の指導者派遣⑤研究員・専門研究員：専門性を高める研究推進⑥各種12の研修会の実施 | 1.85人 | 0.00人 | ①859人 | 実績 | 95.0% | 99.0% | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30目標値が未達成の理由・分析 | 無 | 無 |
| 15,697千円 | 0.00人 | R元年度目標 | R元年度実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| 1.37人 | 0.00人 | 95.0% | 99.1% | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| 11,481千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | |
| 教育総務課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 父母負担の軽減という点において、一定の成果があげられていると考えている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 9,954千円 | 9,846千円 | ①交付対象児童生徒数 ② ③ | 補助額 | 父母負担の軽減を目的の1つとしているため、補助額を指標とする。 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| 父母負担軽減補助金交付事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| 学習材料費の父母負担軽減補助金交付要綱 | 9,915千円 | 9,816千円 | H30年度目標 | H30実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| 期間 | S49年度～ | 年度当初、児童生徒の在籍数を調査し、その人数に年度当初に定めた単価を乗じた金額を学校長に補助金として交付する。各学校は必要な学習材料を購入し、年度末に実績報告を行う。 学習材料費における保護者の負担を軽減するとともに、教育内容に応じた学校独自の運用を図ることを目的とする。 | 0.09人 | 0.00人 | ①24,540 ② ③ | 実績 | 9,845,200 | 9,845,200 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30目標値が未達成の理由・分析 | 無 | 無 |
| 764千円 | 0.00人 | R元年度目標 | R元年度実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| 0.07人 | 0.00人 | 9,816,000 | 9,816,000 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| 587千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第2節 学校教育

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | | | | | |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------------------|----|-------|
| | | | 会計 | 投入コスト | 活動実績 (H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | | | | |
| 教育総務課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 義務教育の円滑な実施という点において、一定の成果があげられていると考えている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | | | |
| | 重要 | <input type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input checked="" type="checkbox"/> 法定受託＋附加 | 171,646千円 | 150,331千円 | ①支給金額 ②一人当たりの支給額 | 支給対象人数 | 義務教育の円滑な実施に必要なため、支給対象人数を指標とする。 | | | | H30年度に改善した点 | | | | | | | |
| | 就学援助事業 | 根拠法令 学校教育法19条、要保護児童生徒援助費補助金及び特別支援教育就学奨励費補助金交付要綱・所沢市就学援助実施要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | 164,306千円 | 144,060千円 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 新小学1年生の保護者に対し、これまでは新入学学用品費を小学校入学後に支給していたが、より必要な時期である入学前の支給を開始した。 | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 経済的な理由により、子どもを小中学校に就学させることが困難な保護者に必要な援助を行う。 ①申請書を小中学校または教育総務課にて配布・受付する。 ②実施要綱に基づく所得審査により支給対象者を決定(認定)する。 ③認定者には給食費を免除するとともに学用品費等を支給する。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 1.26人 | 非常勤特別職 | 実績 | 3,691 | | | | | | 3,693 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | |
| | 期間 | S57年度～ | 10,691千円 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 1.09人 | 非常勤特別職 | ①144,059,852円 ②38,385円 | | | H30実績 | | | 4,105 | 3,753 | 保護者からの申請により支給を行うものだが、予測より申請件数が少なかったため。 | 無 | 無 |
| 評価者 | 教育総務課長 安田 幸雄 | 9,134千円 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 1.09人 | 非常勤特別職 | ①144,059,852円 ②38,385円 | R元年度目標 | 4,074 | | 経済的な理由で子どもを就学させることが困難な保護者は多く、そうした保護者を対象に引き続いて援助を行っていくことは、義務教育の円滑な実施に必要なと思われる。 | 無 | 無 | | | | | |
| 教育施設課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の平成30年度目標値を達成しており、教育環境の改善を図ることができた。今後も学校施設の非構造部材の耐震化について推進していく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | | | |
| | 優先 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 法定受託＋附加 | 8,500千円 | 8,500千円 | ①吊り上げ用ワイヤー切断時落下防止装置の設置 ②梁とゴールのやぐら接合部の補強 | 小学校のバスケットゴール落下防止対策実施率(①②両方が設置済となっている学校数÷全小学校数) 令和元年より壁付け非構造部材対策実施率(対策実施学校数÷全小中学校数) | 小学校において、バスケットゴール落下防止装置が設置されている学校と設置されていない学校があるため、全小学校32校の設置を目指す。令和元年より全小中学校47校の壁付け非構造部材の耐震化対策を目指す。 | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 特になし | | | | |
| | 学校施設の非構造部材耐震化事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | 9,832千円 | 8,819千円 | | | H29正規職員人件費 | | | H29その他職員従事割合 | 0.72人 | 非常勤特別職 | 実績 | 66.0% |
| | 震災発生時、多くの学校で天井材の落下など非構造部材の被害が発生したことから、文部科学省は、平成27年度末を目標に、学校施設の天井等落下防止対策の完了を目指すこととした。当市では平成27年度に屋内運動場等における吊り天井の落下防止対策、平成28年度から平成30年度にバスケットゴールの落下防止対策を実施し完了している。令和元年度より壁付けバスケットゴール及びスピーカー等の非構造部材(以下「壁付け非構造部材」とする)の耐震化対策を行う。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 6,109千円 | 臨時職員 | ①11校 ②11校 | H30実績 | 100.0% | | | 100.0% | | | 全小学校のバスケットゴール落下防止対策が平成30年度に完了したため、その後は壁等に設置されているバスケットゴールやスピーカー等の落下防止対策を実施する予定である。 | | | | |
| | 期間 | H27年度～ | 0.31人 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 0.31人 | 非常勤特別職 | ①11校 ②11校 | | | R元年度目標 | | | 2.0% | | 目標達成済 | 無 | 無 |
| 評価者 | 教育施設課長 森田幸夫 | 2,598千円 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 0.31人 | 非常勤特別職 | ①11校 ②11校 | R元年度目標 | 2.0% | | 目標達成済 | 無 | 無 | | | | | |
| 教育施設課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 洋式便器化、バリアフリー対策、臭気対策等について、教育環境の改善を図ることができた。今後は、学校トイレ改修事業計画を予定の通りに進めていく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | | | |
| | 最優先 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 法定受託＋附加 | 1,001,816千円 | 461,906千円 | ①設計実施件数 ②改修工事実施件数 | 市内小中学校における大便器の洋式化率 | 大便器の洋式化を図っていることから、洋式大便器数/全大便器数にて洋式化率を算定する。過去3年間の実績より次年度の目標を設定する(H28～H30年の洋式化率の伸び率 3.8%) | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 設計施工監理を行う営繕課や学校との連絡調整を密に行った。 | | | | |
| | 学校トイレ改修事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | 561,615千円 | 512,979千円 | | | H29正規職員人件費 | | | H29その他職員従事割合 | 0.58人 | 非常勤特別職 | 実績 | 35.0% |
| | 学校のトイレは老朽化による臭い、汚いイメージにより、トイレに行くことを我慢してしまう児童もいることから、和式便器を洋式便器に変更し、バリアフリー対策や臭気対策を行うことで、快適な教育環境を確保する。また老朽化した給排水管等の改修を行うため、校舎の1階から最上階まで縦に配列した1系統のトイレを対象に改修する。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 4,921千円 | 臨時職員 | ①6校 ②6校 | H30実績 | 41.0% | | | 40.1% | | | トイレ改修においても、木質化の効用を踏まえ、出来る限り木材をふんだんに取り入れた改修を心掛けていく。 | | | | |
| | 期間 | H26年度～ | 1.05人 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 1.05人 | 非常勤特別職 | ①6校 ②6校 | | | R元年度目標 | | | 41.0% | | 0.9%足りていないが、改修した学校の便器数によるものであり、便器については適正な改修が実施できている。 | 無 | 無 |
| 評価者 | 教育施設課長 森田幸夫 | 8,799千円 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 1.05人 | 非常勤特別職 | ①6校 ②6校 | R元年度目標 | 41.0% | | 0.9%足りていないが、改修した学校の便器数によるものであり、便器については適正な改修が実施できている。 | 無 | 無 | | | | | |
| 教育施設課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値を達成しており、児童生徒の安全確保を第一に教育環境の改善を図ることができた。今後は、施設の老朽化が進んでいくことから計画的に事業を進めていきたい。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | | | |
| | 優先 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 法定受託＋附加 | 204,380千円 | 204,359千円 | ①修繕実施件数 ②改修工事実施件数 | 短期修繕計画実施件数 短期修繕計画に基づく実施件数/計画件数 | 長寿命化を目的とした大規模な修繕は、所沢市公共建築物修繕計画の短期修繕計画にて計画していることから、その計画・実績件数を指標とし、緊急性や予算等を考慮した目標設定とする。 | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 修繕をまとめて発注し経費削減を図った。 | | | | |
| | 学校施設修繕・改修事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | 225,744千円 | 223,081千円 | | | H29正規職員人件費 | | | H29その他職員従事割合 | 4.54人 | 非常勤特別職 | 実績 | 5件 |
| | 児童生徒の安全確保及び教育環境の充実、さらに学習指導要領等の改訂への対応のために行うものであり、緊急性や安全性、予算等を考慮の上修繕を行う。 1 各施設からの修繕要望により、現場調査し修繕を行う。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 38,522千円 | 臨時職員 | ①799件 ②3件 | H30実績 | 9件 | | | 9件 | | | 年々学校施設の老朽化が進む状況にあるが、緊急性、優先度、全体的なバランス等を総合的に勘案しながら、効率的な修繕、改修に努めていく。 | | | | |
| | 期間 | S30年度～ | 2.01人 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 2.01人 | 非常勤特別職 | ①799件 ②3件 | | | R元年度目標 | | | | | 目標達成済 | 無 | 無 |
| 評価者 | 教育施設課長 森田幸夫 | 16,844千円 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 2.01人 | 非常勤特別職 | ①799件 ②3件 | R元年度目標 | | | 目標達成済 | 無 | 無 | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第2節 学校教育

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|-------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------|-----------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------|------------------|-------|-------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの |
| 教育施設課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値を達成しており、教育環境の改善を図ることができたと考えます。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 227,930千円 | 224,103千円 | ①設計件数 | 第1種区域内の防音校舎への空調設備改修実施率 | 2校(狭山ヶ丘中学校・北中小学校)の改修工事の進捗を率で表わす。平成30年度は北中小学校の2ヶ年工事の1年目が計画どおり完了した。 | H30年度に改善した点 | | | | | |
| | 根拠法令 | 防衛施設周辺の生活環境の整備等に関する法律 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②工事件数 | | | 139,653千円 | | | 133,326千円 | | |
| | 防音校舎改修事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | |
| | | 航空機騒音の著しい第一種区域に所在する狭山ヶ丘中学校・北中小学校の防音校舎に防衛省の補助金を活用した復温除湿工事を実施し、騒音を防止・軽減することで、教育環境の改善を図る。 | | 1.20人 | 非常勤特別職 | | 50.00% | 50.00% | | | | | |
| | | | | 10,182千円 | 臨時職員 | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | |
| | 期間 | H27年度～ | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①1件 | 75.0% | 75.0% | | | 目標達成済 | | |
| | | | 0.65人 | 非常勤特別職 | ②1件 | R元年度目標 | | | 教育施設課長 森田幸夫 | | | | |
| | | | 5,447千円 | 臨時職員 | | 100.0% | | | | | | | |
| 教育施設課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値を達成しており、教育環境の改善を図ることができたと考えます。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 0千円 | 0千円 | ①測量 | 用地購入までの進捗状況 H30 測量・不動産鑑定 R元 用地購入 | R元年までに、用地を購入するための進捗状況を指標とする。 | H30年度に改善した点 | | | | | |
| | 根拠法令 | | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②不動産鑑定 | | | 1,515千円 | | | 1,403千円 | | |
| | 北中小学校用地取得事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | |
| | | 北中小学校については、用地の一部を有償借地として利用しているが、当該土地所有者より、当該土地の売渡しの意向が示されたことから、用地を取得するものである。当該土地については、学校運営に際し今後も継続的な利用が見込まれる。また取得について検討した結果に基づき、借料負担の早期軽減を図るため、用地取得事業を実施していく。 | | | 非常勤特別職 | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | |
| | | | | | 臨時職員 | | 100.0% | 100.0% | | | | | |
| | 期間 | H30～ | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①測量完了 | R元年度目標 | | | | 目標達成済 | | |
| | | | 0.23人 | 非常勤特別職 | ②鑑定終了 | | | | 教育施設課長 森田幸夫 | | | | |
| | | | 1,927千円 | 臨時職員 | ③ | 100.0% | | | | | | | |
| 教育施設課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値を達成しており、プロポーザル方式により事業者の選定を行い整備を進めている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 0千円 | 0千円 | ①設計業務委託(基本設計・要求水準書作成) | 空調設備設置までの進捗状況 H30 基本設計 R元 設計・施工完了 | 令和2年3月までに空調設備の整備を完了する。 | H30年度に改善した点 | | | | | |
| | 根拠法令 | | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ② | | | 3,794,127千円 | | | 35,640千円 | | |
| | 所沢市立中学校空調設備整備事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | |
| | | 本事業は、「『市内小・中学校へのエアコン設置』に対する基本方針」に基づき、暑さ対策として小中学校の空調設備を整備するものである。所沢市小中学校空調設備設置実施計画に基づき、機器の設置に向けた空調設備整備設計業務委託(基本設計・要求水準書作成)を実施し、その後、これを基に設計・施工一括方式による整備の事業者をプロポーザル方式により選定し、令和2年3月までに空調設備を整備する。 | | 0.00人 | 非常勤特別職 | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | |
| | | | | | 臨時職員 | | 100.0% | 100.0% | | | | | |
| | 期間 | H30～ | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①設計業務完了 | R元年度目標 | | | | 目標達成済 | | |
| | | | 1.10人 | 非常勤特別職 | ② | | | | | | | | |
| | | | 9,218千円 | 臨時職員 | ③ | 100.0% | | | | | | | |
| 学校教育課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 引き続き、学校内外での事故や事件を未然に防止すると共に、地域の交通安全の推進、防犯体制の強化を図り、より一層の向上につながるよう努めていきたい。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 5,303千円 | 5,021千円 | ①学校訪問、地域に出向いての支援活動回数 | 暴力行為により指導を受けた児童生徒数。 | 事業開始の背景に、学校内における暴力行為が深刻化したことがあった。そのため、暴力行為により指導を受けた児童生徒数を指標とする。 | H30年度に改善した点 | | | | | |
| | 根拠法令 | 所沢市安全・安心な学校と地域づくり推進本部条例、安全安心対策推進員設置要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②推進支部会議の開催回数 | | | 5,303千円 | | | 5,057千円 | | |
| | 安全・安心な学校と地域づくり推進事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | |
| | | 学校と地域が連携して危機管理体制を整え、学校内外での事故や事件を未然に防止すると共に地域の交通安全の推進・防犯体制の強化を図り、安全で安心な学校と地域を構築して学校を支援する。 | | 0.75人 | 非常勤特別職 | | 100人 | 111人 | | | | | |
| | | | | | 臨時職員 | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | |
| | 期間 | H17年度～ | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①520回 | R元年度目標 | | | | 目標達成済 | | |
| | | | 1.20人 | 非常勤特別職 | ②30回 | | | | 学校教育課長 戸村 達男 | | | | |
| | | | 10,056千円 | 臨時職員 | ③ | 100人 | | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第2節 学校教育

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------|-----------------------------|------------------------------------|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|-------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 学校教育課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 目標達成に向けてある程度成果はできているが、高学年を含めた全校児童の登録率が指標となっているため、目標をやや下回っている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 49,902千円 | 46,352千円 | ①事業実施学校数 | 設置小学校在籍児童の事業登録率。 | 児童が放課後安心して遊べる場所が少なくなっており、安心して活動できる居場所を提供することを主目的とするため、設置小学校における在籍児童の事業登録率を指標とする。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②年間利用延べ児童数 | | | | | | | | | | | |
| | 放課後支援事業 | 所沢市放課後支援事業「ほうかごころ」実施要綱 | 50,887千円 | 47,307千円 | ③10校の年間平均開設日数 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 60.0% | 53.1% | 児童は、高学年になると、学習塾や習い事に通うようになり、放課後の活動の時間が確保できないことが多くなる。そのため、高学年の児童の登録割合が減少している状況が各校で見られるため。 | | | | | | | | |
| | 放課後の子どもたちの安全・安心な居場所を確保すること、異年齢の子どもたちとの交流を促進すること等、地域住民による子どもたちの健全育成を図ることを目的としている。 ・学校の放課後の施設を借り、地域で「ほうかごころ」の運営委員会を組織して方針を定め、その方針に基づいて放課後支援員やボランティアが実施する。 | 0.74人 | 非常勤特別職 0.00人 | ①10校 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | |
| 期間 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②81,121人 | 60.0% | 52.9% | | | | | | | | | | |
| H15年度～ | 6,279千円 | 臨時職員 53.00人 | ③186日 | R元年度目標 | | | | | | | | | | | |
| | 6,704千円 | 臨時職員 53.00人 | | 60.0% | | | | | | | | | | | |
| 学校教育課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | C | 外部指導員により、部活動の技術向上や活発な活動につながり、目に見える成果の確認のため全国大会・関東大会出場部活動数を指標とする。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 3,000千円 | 2,761千円 | ①外部指導員数 | 全国大会・関東大会出場部活動数。 | 外部指導員により、部活動の技術向上や活発な活動につながり、目に見える成果の確認のため全国大会・関東大会出場部活動数を指標とする。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②外部指導員配置校数 | | | | | | | | | | | |
| | 地域人材活用事業 | 所沢市立中学校部活動外部指導員設置要綱 | 3,000千円 | 2,770千円 | ③指導回数 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 10部 | 3部 | 部活動自体は活発に活動しているが、強豪校の存在や生徒の伸び具合などから、目標までには及ばなかった。 | | | | | | | | |
| | 学校の部活動の充実・発展を図る。 ・各中学校で外部指導員を選出し、校長の推薦により教育委員会が委嘱する。 ・外部指導員は、顧問と連携し生徒の指導をする。 ・活動報告書により、3期に分けて外部指導員に謝金を支払う。 | 0.25人 | 非常勤特別職 0.00人 | ①70人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | |
| 期間 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②15校 | 10部 | 1部 | | | | | | | | | | |
| H11年度～ | 2,121千円 | 臨時職員 0.00人 | ③2,770回 | R元年度目標 | | | | | | | | | | | |
| | 0.30人 | 非常勤特別職 0.00人 | | 5部 | | | | | | | | | | | |
| | 2,514千円 | 臨時職員 0.00人 | | | | | | | | | | | | | |
| 経営企画課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 誘致については、解決すべき様々な課題が想定されることから、関係各所との情報共有と十分な調整を行い、できるだけ早期の開校に向け、事業の円滑な推進に努める。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | － | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 0千円 | 0千円 | ①学校法人、県及び市の関係部署と調整し、誘致に向けた課題解決を図る。 | 誘致に向けた調整等の推進 | 致に向けては、解決すべき様々な課題が想定されることから、関係各所との情報共有と十分な調整を行い、できるだけ早期の開校に向け、事業の円滑な推進に努める。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | | |
| | 特になし | 0千円 | 0千円 | | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 推進 | 推進 | 目標達成済 | | | | | | | | |
| | 教育環境の充実を図るため、特色ある私立学校を誘致する。 | 0.08人 | 非常勤特別職 | ①学校法人と開校に向けた課題の整理と情報共有を行った。 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | |
| 期間 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | 推進 | 推進 | | | | | | | | | | |
| H25年度～ | 679千円 | 臨時職員 | | R元年度目標 | | | | | | | | | | | |
| | 0.15人 | 非常勤特別職 | | 推進 | | | | | | | | | | | |
| | 1,257千円 | 臨時職員 | | | | | | | | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第3節 青少年育成

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|---------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 青少年課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 作文応募数は、年によって変動はあるが、概ねそれなりの応募数はあったと考えている。 | H30年度に改善した点 本年度、会場が変わったこともあるが、表彰式開催のポスター掲示を行ったことや、市民会議委員の表彰式参加の呼びかけ等により、表彰式当日、会場は人で概ね埋まっていた。 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 330千円 | 295千円 | ①小学生作文応募数 ②中学生作文応募数 ③ | 対象児童生徒数に対する作文応募数の割合 | 家庭の日を認識してもらうことを目的に作文を募集しているため、その応募数を指標とする。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 330千円 | | | | | | | | | | 268千円 | |
| | 「家庭の日」推進事業 | 特になし | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 小学生・中学生ともに、昨年度より応募数が減少した。小学生の減少率の方が大きい。 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 青少年を健全に育成するための最も重要な基盤である家庭を改めて認識する「日」を設定し、家庭における青少年健全育成への啓発を図る。市内小学校3年生から中学校3年生を対象に、家庭を基盤として青少年が未来に向けて考えていること(夢・希望・提案)をテーマとした作文を募集し、優秀作品を選考して、優秀者の表彰を行う。 | 0.24人 | 非常勤特別職 | | 5% | 4.3% | | | | | | | | |
| | 期間 | 昭和48年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①152件 | H30年度目標 | H30実績 | R元年度目標 | | | | | | | |
| | | 0.25人 | 非常勤特別職 | ②599件 | 5% | 3.9% | | | | | | | | | |
| | | 2,095千円 | 臨時職員 | ③ | 4.0% | | 評価者 青少年課長 森田茂明 | | | | | | | | |
| 青少年課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 本団体は、本市の青少年健全育成にかかる中心的役割を担っている団体であり、歴史も古く、市全域への影響が大きい。歴史を重ねる各スポーツ大会の実施やふるさと意識の醸成に資する「所沢郷土かるた」を用いた事業など参加者も多く優良な事業を実施するほか、青少年の非行防止・健全育成を目的に街頭啓発活動を中心になって実施するなど、本市の青少年健全育成に大変貢献している。今後も交付金の補助額は維持しながら、市は同団体と連携して青少年健全育成に取り組むたい。 | H30年度に改善した点 組織の活性化を図るために部会や規約の見直しを行った。 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 5,850千円 | 5,850千円 | ①スポーツ大会・家庭の日・非行防止等の青少年健全育成に係る事業の年間実施数 ② | 青少年体力つくりスポーツ大会参加者数 | 青少年の非行防止・健全育成を目的に各種事業を行うので、代表的な事業であるスポーツ大会への参加者数を指標とする。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 5,850千円 | | | | | | | | | | 5,850千円 | |
| | 青少年育成所沢市民会議交付金 | 特になし | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 三道・バスケ女子・卓球の参加者が減少している。 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 青少年健全育成団体の連絡調整を図り、総合的的事业の企画を遂行する青少年育成所沢市民会議に対し、その財源として補助を行う。広報活動、かるた大会、街頭キャンペーン、各種スポーツ大会等の実施のほか、地域青少年育成団体の活動費の交付や青少年健全育成事業への助成を行っている。 | 0.12人 | 非常勤特別職 | | 4,000人 | 3,093人 | | | | | | | | |
| | 期間 | 昭和48年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①26件 | H30年度目標 | H30実績 | R元年度目標 | | | | | | | |
| | | 0.09人 | 非常勤特別職 | ② | 3,600人 | 2,955人 | | | | | | | | | |
| | | 754千円 | 臨時職員 | ③ | 3,000人 | | 評価者 青少年課長 森田茂明 | | | | | | | | |
| 青少年課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 青少年健全育成の実現には、継続的に啓発活動を行うことが効果的であり、全国的に展開する強調月間に合わせて本市の青少年健全育成に関わる各団体の協力を得て活動を行うことは、大変有意義で効果があると考えている。 | H30年度に改善した点 啓発グッズの袋詰めの一部を、「しょうがいしゃチャレンジオフィスわくわく」を活用して実施した。 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 400千円 | 366千円 | ①街頭啓発活動に協力した延べ団体数 ②街頭啓発活動に参加した延べ人数 ③街頭啓発活動に参加したジュニア推進員の延べ人数 | 啓発物配布数 | 青少年の非行・被害防止、また健全育成を目的に街頭で啓発活動を行うので、啓発物の配布数を指標とする。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 400千円 | | | | | | | | | | 361千円 | |
| | 青少年健全育成広報・啓発活動事業 | 特になし | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 目標達成済 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 青少年が新たな社会の担い手として、非行に陥ることなく、豊かな個性と能力を持った人間に成長する社会環境を地域社会が主導して創っていくよう、市民全体に呼びかける。青少年の非行・被害防止及び青少年健全育成に係る街頭啓発活動を市と青少年育成市民会議の主権により、関係団体の協力を得ながら実施する。 | 0.22人 | 非常勤特別職 | | 3,000個 | 3,000個 | | | | | | | | |
| | 期間 | 平成10年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①74団体 | H30年度目標 | H30実績 | R元年度目標 | | | | | | | |
| | | 0.25人 | 非常勤特別職 | ②291人 | 3,000個 | 3000個 | | | | | | | | | |
| | | 2,095千円 | 臨時職員 | ③12人 | 3000個 | | 評価者 青少年課長 森田茂明 | | | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第3節 青少年育成

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | | | |
|------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|----------------------|----------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-------|---|---|------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | | |
| 青少年課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 経験豊富なガーディアンエンジェルズメンバーが所沢駅周辺を週末定期的に巡回して、青少年に対する声掛け等を実施することは、街の風紀維持に大変効果があると考えられている。 また、青少年育成推進員の研修の一環として、推進員がパトロールに同行して活動のノウハウについてレクチャーを受けるなど、青少年団体への好影響も大きいと考えている。 | H30年度に改善した点 | | 無 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 1,439千円 | 1,439千円 | ①ガーディアン・エンジェルズ延べ活動人数 | 商店街の巡回回数 | 所沢駅周辺の環境浄化を目的としているので、その巡回回数を指標としている。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 前年に引き続き、青少年育成推進員の研修の一環として、夏休み前にガーディアンエンジェルズの活動に同行して、パトロールを体感した。 | | | | |
| | | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | ② | | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | | 特になし | 1,439千円 | 1,439千円 | ③ | H30年度目標 | H30実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 報告内容を市関係課に送付するなどして、さらに環境浄化に努める。 | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | R元年度目標 | | 基本、所沢支部の1名が街頭活動を行っているため、事情により実施できない場合もある。 | | | | | | | |
| | | ふれあいタウン事業 非行行為を青少年の問題としてだけでなく、地域社会全体の問題として捉え、青少年が非行に巻き込まれるような状況の抑止対応、また所沢駅周辺の環境浄化を目的とする。 所沢駅周辺を週末定期的に巡回して、青少年に対する声掛け等を行う事業を日本ガーディアンエンジェルズに委託して実施している。 | 0.13人 | 非常勤特別職 | ①83人 | 52回 | 52回 | | | | | | | | |
| 期間 | 平成15年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ② | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | |
| | | 0.09人 | 非常勤特別職 | ③ | 52回 | 49回 | | | | | | | | | |
| | | 754千円 | 臨時職員 | | 50回 | | | | | | | | | | |
| 青少年課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 限られた人員の中で、自主事業等を着実に実施して、青少年の健全育成に貢献していると考えられる。 | H30年度に改善した点 | | 無 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 72千円 | 72千円 | ①活動実施回数 | 相談員の登録人数 | 青少年相談員の数の増加が活動の活性化につながり、ひいては青少年の健全育成に資することから、相談員の数を指標としている。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 人員の確保に苦勞していることから、市のホームページにも情報を掲載している。 | | | | |
| | | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | ②自主事業参加のべ人数 | | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | | 埼玉県青少年相談員設置要綱・所沢市青少年相談員設置要綱・所沢市青少年相談員協議会補助金交付要綱 | 72千円 | 72千円 | ③ | H30年度目標 | H30実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 高校生のスタッフを含め、事業に関わる人員の確保が課題と考えている。市や関係機関の広報誌などの活用により周知を図りたい。 | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | R元年度目標 | | 新任相談員がいない。 | | | | | | | |
| | | 地域社会において、友愛精神をもって青少年に接し、その相談相手となり、助言活動を行い、健全な青少年育成に資するために、補助金を交付している。 当該団体は、レクリエーションやキャンプなどの活動を通じて、学校や学年を超えた仲間づくり、リーダーを含めた異年齢同士の交流を目的に事業を実施している。 | 0.16人 | 非常勤特別職 | ①12回 | 10人 | 11人 | | | | | | | | |
| 期間 | 昭和40年度～ | 1,358千円 | 臨時職員 | ②82人 | 10人 | 7人 | | | | | | | | | |
| | | 0.12人 | 非常勤特別職 | ③ | 10人 | | | | | | | | | | |
| | | 1,006千円 | 臨時職員 | | 10人 | | | | | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第4節 社会教育

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|-------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|----------------------------------------------|------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|---------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 社会教育課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値はやや下回っているが、長期的に見ると出席者は増加傾向にあり、実行委員会による地域ごとのきめ細かく温かい開催が成人からも一定の評価を得ていると考える。地域の人たちが新成人を大人として地域に受け入れる式として定着しており、今後も各地区的の特性を活かした開催を支援していく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 4,443千円 | 4,396千円 | ①出席者の合計人数 | 市全体の出席率(%) | 成人のつどいが、若者の公民館活動を通じた地域デビューの機会となるよう、より多くの成人に出席してもらいたいため、出席率を指標とした。 | 成人のつどいが、若者の公民館活動を通じた地域デビューの機会となるよう、より多くの成人に出席してもらいたいため、出席率を指標とした。 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 4,443千円 | | | | | | | | | | 4,181千円 | |
| | 成人のつどい開催事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①2,327人 | 実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H29年度目標 | | | | | | H29実績 | |
| | | 成人のつどいでは、「成人の日」に、①式典(共通)と②つどい(各地区ごとのパーティ等)を開催する。地域社会の中で新成人の門出を祝福するとともに、成人としての自覚を促し、21世紀の担い手としての活躍に期待し、ふるさと所沢への愛着を深めることを目的に、各公民館を中心に市内11地区の分散方式で実施するもので、成人のつどい実行委員会に補助金を交付して、各地区がその特色を活かして、地域の成人をお祝いする。 | 0.35人 | 非常勤特別職 0.00人 | | | | 70 | | | | | | 69 | |
| | | | 2,970千円 | 臨時職員 0.00人 | | | | H30年度目標 | | | | | | H30実績 | |
| 期間 | 昭和21年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 0.20人 | 非常勤特別職 0.00人 | 70 | 66 | R元年度目標 | 70 | | | | | | |
| | | 1,676千円 | 臨時職員 0.00人 | | | | | | | | | | | | |
| 社会教育課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 成果指標の目標値を上回っており、実行委員会が主体となり、多くの事業を通じて子どもたちの健全育成に貢献して、一定の成果を上げていると考える。学校教育の枠を超えて、子どもたちが自分たちの感性を伸ばせる場をより多く提供できるよう、引き続き支援をしていく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 3,067千円 | 3,037千円 | ①各事業の開催延べ日数 ②文学・イラストの応募作品数 ③事業の参加者延べ人数 | 市内児童・生徒の事業参加率(%) | 事業を通じて多くの子どもたちの成長を促すため、市内児童・生徒数に占める参加率を指標とし、前年度実績以上の参加率を目標値とした。 | 事業を通じて多くの子どもたちの成長を促すため、市内児童・生徒数に占める参加率を指標とし、前年度実績以上の参加率を目標値とした。 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 3,264千円 | | | | | | | | | | 3,095千円 | |
| | 所沢子どもルネサンス開催支援事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①39日 ②3,662点 ③7,504人 | 実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H29年度目標 | | | | | | H29実績 | |
| | | 青少年教育の振興を図ることを目的とし、子どもたちの感性や表現力を養う文芸・イラスト・合唱など様々な事業を行う所沢子どもルネサンス実行委員会に補助金を交付して活動を支援するとともに、開催報告集の作成等を行う。 | 0.53人 | 非常勤特別職 0.00人 | | | | 30 | | | | | | 27 | |
| | | | 4,497千円 | 臨時職員 0.00人 | | | | H30年度目標 | | | | | | H30実績 | |
| 期間 | 平成2年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 0.43人 | 非常勤特別職 0.00人 | 28 | 30 | R元年度目標 | | | | | | | |
| | | 3,603千円 | 臨時職員 0.00人 | | | | | | | | | | | | |
| 社会教育課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値を達成しており、野外で絵を描く機会や家族がふれあう場を提供するだけでなく、行政・協賛企業(民間)・実行委員会(ボランティア)・学校の連携によって実施されていることに大きな意義があると評価も高い。近年は大会のみならず、作品展の充実にも力を入れており、全国有数の歴史を持つ写生大会として、新たな取り組みを企画する点も大きく評価しており、今後も各方面からの協力をいただきながら、継続して実施していきたい。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 225千円 | 225千円 | ①提出された作品数 ②写生大会当日の参加者数 ③作品展の参加者数 | 子どもの作品提出率(%) | 参加した子どもたちの多くに絵を描いてもらえるよう、作品の提出率を指標とし、90%を超えることを目標値とする。 | 参加した子どもたちの多くに絵を描いてもらえるよう、作品の提出率を指標とし、90%を超えることを目標値とする。 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 225千円 | | | | | | | | | | 246千円 | |
| | 子ども写生大会開催事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①1,379点 ②2,038人 ③1,101人 | 実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H29年度目標 | | | | | | H29実績 | |
| | | 子どもたちが野外で絵を描くことによって、自然の美しさや物の形のおもしろさに親しみ、美しいと感じる心や表現力を育てることを目的に、西武園うえんち及び株式会社サクラクレパスの協賛を得て、所沢市子ども写生大会を開催する。さらに、入賞作品の展示会や市内小中学校への巡回展を合わせて開催する。 | 0.38人 | 非常勤特別職 0.00人 | | | | 90 | | | | | | 93 | |
| | | | 3,224千円 | 臨時職員 0.00人 | | | | H30年度目標 | | | | | | H30実績 | |
| 期間 | 昭和61年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 0.42人 | 非常勤特別職 0.00人 | 90 | 90 | R元年度目標 | | | | | | | |
| | | 3,520千円 | 臨時職員 0.00人 | | | | | | | | | | | | |
| 社会教育課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 成果指標の目標値も上回っており、一定の評価を得ているが、運営面などの課題が指摘されている。テレビやインターネットなど映像に触れる機会が多い中、実際に公演を見ることで子どもたちの豊かな感受性や想像力を育む場として、また、アマチュア人形劇団の交流と研鑽の場でもある本事業を継続するために、実行委員会とともに、よりよい運営に向けて検討を進めていきたい。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 310千円 | 310千円 | ①参加団体数 ②来場者数 | 来場者の満足度(%) | 人形劇の上映を通じて、子どもたちの感受性を育むこと等を目的としているため、来場者アンケート結果を指標とする。 | 人形劇の上映を通じて、子どもたちの感受性を育むこと等を目的としているため、来場者アンケート結果を指標とする。 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 310千円 | | | | | | | | | | 310千円 | |
| | ところざわ人形劇フェスティバル開催支援事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①8団体 ②185人 | 実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H29年度目標 | | | | | | H29実績 | |
| | | 人形劇を通じて子どもたちの夢や希望・情操を育て、感受性を育み、青少年教育の振興を図ることを目的として開催する人形劇フェスティバルについて、補助金を交付して開催を支援する。 | 0.09人 | 非常勤特別職 0.00人 | | | | 100 | | | | | | 100 | |
| | | | 764千円 | 臨時職員 0.00人 | | | | H30年度目標 | | | | | | H30実績 | |
| 期間 | 平成4年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 0.15人 | 非常勤特別職 0.00人 | 100 | 100 | R元年度目標 | | | | | | | |
| | | 1,257千円 | 臨時職員 0.00人 | | | | | | | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第4節 社会教育

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|--------------|-----------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|---------|-------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 松井まちづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標は概ね達成している。今後は高齢者や児童などへの事業の拡充を図ると共に、それ以外の年齢層にもニーズに合った事業を充実させていきたい。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 1,591千円 | 1,550千円 | ①年間事業数 | 参加者の満足度合 | 主催事業に係る参加人数を基本に、事業に対する満足度を向上させる。 | | | | | | | | |
| | 公民館主催事業 | 根拠法令 | 社会教育法・所沢市立公民館設置及び管理条例・所沢市立公民館設置及び管理条例施行規則 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | ②アンケート回答件数 | | | | | | | |
| | | 1,612千円 | 1,582千円 | ③「満足」及び「ある程度満足」の回答を得た件数 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 市民の学習要求に基づき、実生活に即する教育、学術、文化に関する各種事業を実施することにより、教養の向上、健康増進、生活文化の振興、社会福祉の増進を目的とする。内容は次の通り。①職員あるいは市民を交えた企画準備会・実行委員会による事業の企画・立案、運営方法を等を検討する。②生涯学習情報紙及び公民館だより、チラシ等を活用して参加者を募集する。③事業終了後は、学習記録や参加者の意見、感想等を取りまとめ、次年度へ向けての検討材料とする。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 100.0% | 90.0% | | | | | | | |
| | | 0.90人 | 0.00人 | ①27 | H30年度目標 | H30実績 | 100.0% | 90.0% | | | | | | | |
| 期間 | S29～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②559 | R元年度目標 | 100.0% | | | | | | | | | |
| 7,637千円 | 0.80人 | ③519 | 100.0% | | | | | | | | | | | | |
| 0.60人 | 0.00人 | | | | | | | | | | | | | | |
| 5,028千円 | 0.80人 | | | | | | | | | | | | | | |
| 富岡まちづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 社会教育法により、多様な需要を踏まえ、これに適切に対応するために必要な学習の機会の提供及びその奨励を行うことにより、生涯学習の振興に寄与することが目的のため、どれだけ参加者が満足した事業を提供できたかを図る。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 3,738千円 | 3,464千円 | ①主催事業数(年間事業数) | 参加者の満足度割合 (「満足」及び「ある程度満足」と回答を得た件数÷アンケート回答件数×100) | 社会教育法により、多様な需要を踏まえ、これに適切に対応するために必要な学習の機会の提供及びその奨励を行うことにより、生涯学習の振興に寄与することが目的のため、どれだけ参加者が満足した事業を提供できたかを図る。 | | | | | | | | |
| | 公民館主催事業 | 根拠法令 | 社会教育法・所沢市公民館設置及び管理条例・所沢市公民館設置及び管理条例施行規則・所沢地区体育館条例 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | ②事業参加者に対するアンケートの実施(アンケート回答件数) | | | | | | H29年度目標 | H29実績 |
| | | 3,583千円 | 3,428千円 | ③アンケート結果の分析(「満足」及び「ある程度満足」と回答を得た件数) | 100% | 89% | 目標達成 | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 市民の学習要求に基づき、教養の向上・健康の増進・生活文化の振興・社会福祉の増進を図るため、実際の生活に即する教育・学術及び文化に関する各種の事業を実施することを目的に、①職員サイドによる企画立案、あるいは市民を交えた企画準備委員会・実行委員会等を設置し、事業内容を検討。生涯学習情報紙及び公民館だよりを活用して参加者を募集する。②事業終了後は、学習の記録や参加者の意見、感想等を取りまとめ、次年度へ向けての検討材料とする。③体育館が併設されている特徴を活かし、健康体操教室や体育事業にも積極的に取り組んでいる。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | | 90% | | | | | | 97% | |
| | | 0.90人 | 0.45人 | ①44事業 | H30年度目標 | H30実績 | 90% | 97% | | | | | | | |
| 7,637千円 | 1.25人 | ②489件 | R元年度目標 | 100% | | | | | | | | | | | |
| 0.77人 | 0.45人 | ③487件 | | | | | | | | | | | | | |
| 6,453千円 | 1.60人 | | | | | | | | | | | | | | |
| 富岡まちづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | C | 公民館施設は住民の生活文化の振興、社会福祉の増進に寄与することが目的の施設のため、施設がどれだけ住民に利用されているかを図る。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 27,518千円 | 26,760千円 | ①年間利用可能区分数(公民館) | 年間施設稼働率(公民館) (年間延べ利用区分数÷年間利用可能区分数×100) | 公民館施設は住民の生活文化の振興、社会福祉の増進に寄与することが目的の施設のため、施設がどれだけ住民に利用されているかを図る。 | | | | | | | | |
| | 公民館施設提供事業 | 根拠法令 | 社会教育法、所沢市立公民館設置及び管理条例、所沢市公民館設置及び管理条例施行規則、所沢市地区体育館条例 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | ②年間利用区分数(公民館) | | | | | | H29年度目標 | H29実績 |
| | | 23,412千円 | 23,273千円 | ③年間利用区分数(地区体育館) | 80% | 28% | 目標未達成 利用サークル数が減ってきていることもあり、部屋の利用率が上がらなかった。 | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 集団による各種学習活動の場として施設を適用することにより、住民の知識・教養の向上を図り、生涯学習社会・地域社会の構築することを目的とし、公民館事業に支障のない範囲で、地域・学校・社会教育関係団体等に施設提供を行っている。利用申請方法は、窓口申請・予約システム端末・インターネットによる予約手続きが可能となっている。また、利用予約の拡大を図るため、一定の利用制限(時間制限)を設けている。なお、本公民館の提供する部屋数は、多目的ホールをはじめ11部屋となっている。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | | 30% | | | | | | 25% | |
| | | 0.51人 | 0.45人 | ①23,952区分 | H30年度目標 | H30実績 | 30% | 25% | | | | | | | |
| 4,327千円 | 2.00人 | ②5,883区分 | R元年度目標 | 30% | | | | | | | | | | | |
| 0.48人 | 0.45人 | ③19,985区分 | | | | | | | | | | | | | |
| 4,022千円 | 1.95人 | | | | | | | | | | | | | | |
| 小手指まちづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 概ね目標値に達成しているものの、各事業個別ではバラつきも見られたことから、市民のニーズを把握しより多くの参加者の満足が得られる事業の実施を目指す必要がある。このため、市民を交えた実行委員会を積極的に活用し、より充実した事業を実施するように進めたい。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 1,068千円 | 792千円 | ①主催事業 | 参加者の満足度割合 | 41事業中9事業でアンケート実施し、「満足」及び「ある程度満足」と回答を得た件数÷アンケート回答件数 | | | | | | | | |
| | 公民館主催事業 | 根拠法令 | 社会教育法 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | ②事業参加者に対する5段階評価アンケートの実施 | | | | | | H29年度目標 | H29実績 |
| | | 1,024千円 | 764千円 | ③アンケート結果の分析 | 99.0% | 95.0% | 各事業の参加者に対し、アンケートの提出に協力頂きましたが、回収件数は昨年度より減少した。しかし、「満足」・「ある程度満足」との回答を得た件数は、昨年度より1%ほど増加した。H30年度は、分館で実施した事業が減ったことにより、アンケート件数の減少したものを考えられます。 | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 市民の学習要求に基づき、教養の向上、健康の増進、生活文化の振興、社会福祉の増進を図るため、実生活に即する教育・学術及び文化に関する各種事業を実施する。市民を交えた企画準備委員会及び実行委員会を設置し、事業の内容を検討する。広報紙などを利用し、参加者の募集を行う。事業終了後、学習の記録や参加者の意見、感想をまとめ、次年度へ向けての検討材料とする。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | | 99.0% | | | | | | 96.0% | |
| | | 1.25人 | 3.25人 | ①41事業 | H30年度目標 | H30実績 | 99.0% | 96.0% | | | | | | | |
| 10,606千円 | 3.25人 | ②363件 | R元年度目標 | 99.0% | | | | | | | | | | | |
| 1.25人 | 3.25人 | ③349件 | | | | | | | | | | | | | |
| 10,475千円 | 3.25人 | | | | | | | | | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第4節 社会教育

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|-------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|-------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 小手指まづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 市民の集団学習活動の場として、ある程度の目的達成は果たしているが、目標である施設稼働率は伸び悩んでいる。施設の設備、立地条件など様々な要因が考えられるが、予算の可能な範囲で設備のメンテナンスを行い、安心安全で快適に利用いただけるように施設の充実を心掛ける。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 20,622千円 | 20,886千円 | ①年間利用可能区分数(公民館) | 年間施設稼働率(公民館) | 年間延べ利用区分÷年間利用可能区分数×100 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 公民館施設提供事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②年間利用区分数(公民館) : | | | | | | | | | | |
| | | 社会教育法、所沢市立公民館設置及び管理条例・同施行規則、所沢市地区体育館条例 | 26,341千円 | 21,530千円 | ③年間利用区分数(地区体育館) | H29年度目標 | H29実績 | 公民館登録団体については、他の公民館への異動やサークルメンバーの減少により解散した団体があったため、公民館利用率が下がったと考えられます。 | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 80.0% | 45.0% | | | | | | | | |
| | | 集団による各種学習活動の場として施設を提供することによって、住民の知識・教養の向上を図り、生涯学習社会の構築を目指す。所沢市立公民館設置及び管理条例第5条に基づき、公民館事業に支障のない限りで自治会、PTAなどの市民集会や社会教育団体等の活動の場として、公民館施設を提供する。 | 0.45人 | 非常勤特別職 | ①17,964区分 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| 期間 | 昭和45年度～ | 3,818千円 | 臨時職員 | 1.10人 | 80.0% | 38.4% | | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②6,901区分 | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | 0.40人 | 非常勤特別職 | ③2,365区分 | 80.0% | | | | | | | | | | |
| | | 3,352千円 | 臨時職員 | 1.10人 | | | | | | | | | | | |
| 小手指まづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 市民の集団学習活動の場として、ある程度の目的達成は果たしているが、目標である施設稼働率は伸び悩んでいる。小手指公民館分館は立地条件が良いが、駐車場の狭く施設の老朽化が進むとともに、ホールが2室ある一方、小会議室のように6～7名でしか利用できない部屋があり、他の公民館と施設構成が異なることなど様々な要因が考えられる。予算の可能な範囲で設備のメンテナンスを行い、安心安全で快適に利用いただけるように施設の充実を心掛ける。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 20,363千円 | 19,639千円 | ①年間利用可能区分数(公民館) | 年間施設稼働率(公民館) | ②/①×100 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 公民館施設提供事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②年間利用区分数(公民館) | | | | | | | | | | |
| | | 社会教育法、所沢市立公民館設置及び管理条例・同施行規則、所沢市地区体育館条例 | 25,599千円 | 19,489千円 | ③ | H29年度目標 | H29実績 | 料理講習室が料理目的以外でしか使えないため利用率を下げている。 | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 80.0% | 60.0% | | | | | | | | |
| | | 集団による各種学習活動の場として施設を提供することによって、住民の知識・教養の向上を図り、生涯学習社会の構築を目指す。所沢市立公民館設置及び管理条例第5条に基づき、公民館事業に支障のない限りで自治会、PTAなどの市民集会や社会教育団体等の活動の場として、公民館施設を提供する。 | 0.85人 | 非常勤特別職 | ①15,699 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| 期間 | 昭和60年度～ | 7,212千円 | 臨時職員 | 1.90人 | 80.0% | 58.0% | | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②9,118 | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | 0.85人 | 非常勤特別職 | ③ | 80.0% | | | | | | | | | | |
| | | 7,123千円 | 臨時職員 | 2.70人 | | | | | | | | | | | |
| 山口まづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 参加者が充足感を得られているかを確認するため、アンケートを実施し、プラス評価の割合が100%となることとした。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 2,377千円 | 1,948千円 | ①年間事業回数 | 事業参加者の満足度(事業内容に対してプラス評価を得た件数÷アンケート件数×100) | 参加者が充足感を得られているかを確認するため、アンケートを実施し、プラス評価の割合が100%となることとした。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 公民館主催事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②アンケート回答件数 | | | | | | | | | | |
| | | 社会教育法、市立公民館設置及び管理条例 | 2,637千円 | 2,303千円 | ③事業内容に対してプラス評価の回答を得た件数 | H29年度目標 | H29実績 | 9割近いプラス評価があり、概ね良好ではある。プラス評価にしている人がいることも、注意を向ける必要はある。 | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 100 | 98 | | | | | | | | |
| | | 目的 市民の学習要求に基づき各種講座を展開し、市民の知識教養の向上を図るとともに生涯学習社会の構築を目指す。内容 第4次所沢市生涯学習推進計画に基づき、重点的に取り組む事項に即した各種事業を展開していく。各種学級・講座・イベント・つどい事業を実施し体系的な学習機会と住民相互の交流の場を提供する。地域住民のさまざまな学習・文化・スポーツ活動を支援する。 | 0.35人 | 非常勤特別職 | ①194 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| 期間 | S22～ | 2,970千円 | 臨時職員 | 0.92人 | 100 | 87 | | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②533 | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | 0.40人 | 非常勤特別職 | ③463 | 100 | | | | | | | | | | |
| | | 3,352千円 | 臨時職員 | 0.92人 | | | | | | | | | | | |
| 山口まづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 地域の高齢化にともない、稼働率は減少傾向にある。減少傾向に歯止めをかけたい。地域や郷土の歴史等身近なことに目を向けてもらえるような企画を立て、参加者を増やしていきたい。サークル参加者数の底上げも考えていくためサークルフェアを引き続き開催していきたい。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 24,384千円 | 25,057千円 | ①年間利用可能コマ数 | 年間施設稼働率(年間使用コマ数÷年間利用可能コマ数×100) | 施設運営において施設稼働率は最も客観的指標。成果目標は高めの80%に設定していたが、29年度以降は60%に引き下げている。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 公民館施設提供事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②年間使用コマ数 | | | | | | | | | | |
| | | 社会教育法、市立公民館設置及び管理条例 | 27,753千円 | 24,331千円 | ③ | H29年度目標 | H29実績 | 利用率は5%減少、目標に達してはいない。利用サークルの高齢化や利用者ニーズがとらえきれないことが要因。空調や雨漏り等施設の老朽化も影響していると思われる。 | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 60 | 53 | | | | | | | | |
| | | 目的 施設を提供することにより、住民の知識・教養の向上を図り、生涯学習社会の構築を目指す。内容 ①施設に加え、各種備品の貸出をしている。②公共施設予約システムを採用し、事務室窓口の他、ロビー端末やインターネットからも施設予約を受け付けている。③利用の予約にあたっては、利用機会の拡大と均衡を図るため一定の利用制限(時間的制限)を設けている。 | 0.40人 | 非常勤特別職 | ①13819 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| 期間 | S45～ | 3,394千円 | 臨時職員 | 1.95人 | 60 | 48 | | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②6688 | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | 0.40人 | 非常勤特別職 | ③ | 60 | | | | | | | | | | |
| | | 3,352千円 | 臨時職員 | 1.95人 | | | | | | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第4節 社会教育

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|------------------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 吾妻まづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 成果指標の目標値をほぼ達成はしている。今後も参加者のニーズや地域性を捉え事業を実施していく。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 1,815千円 | 1,746千円 | ①主催事業数 | 参加者の満足度割合(%) (「満足」及び「ある程度満足」と回答を得た件数 ÷ アンケート回答件数 × 100) | 市民の学習要求に基づいた講座を展開し、生涯学習社会の構築を目指すことが当該事業の目的となっているため、参加者の満足割合を指標とする。目標値としては、前年より増やすことを目標とした。 | | | | | | | | |
| | 公民館主催事業 | 根拠法令 社会教育法、所沢市立公民館設置及び管理条例、所沢市立公民館設置及び管理条例施行規則、所沢市まちづくり条例及び施行規則 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②事業参加者に対する5段階評価アンケート回答数 | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 市民の学習要求に基づき各種講座を展開し、市民の知識・教養の向上を図ると共に生涯学習社会の構築を目指す。職員の企画・立案、あるいは市民を交えた企画準備委員会等を設置し、事業内容を検討する。生涯学習情報紙等を利用して参加者を募集する。事業終了後は評価アンケートを実施し、次年度へ向けての検討材料とする。地域コミュニティ関連の事業を中心に講座、イベント等を開催する。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ③アンケート結果の分析(満足と回答を得た件数) | H30年度目標 | H30実績 | 成果指標の目標値をほぼ達成はしているが、募集定員に達していない事業があるなど、事業の内容や周知方法の改善を進める。 | | | | | | | |
| | 期間 | S30年度～ | 0.40人 | 非常勤特別職 0.00人 | 実績 | 100% | 99% | | | | | | | | |
| | | | 3,394千円 | 臨時職員 0.55人 | ①31 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②792 | 100% | 99% | | | | | | | | | |
| | | 0.40人 | 非常勤特別職 0.00人 | ③783 | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | 3,352千円 | 臨時職員 0.70人 | | 100% | | | | | | | | | | |
| 吾妻まづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | インターネットや携帯電話からの予約方法を指導し、直接来館し申請する手間を省くなど、利用者の利便性を図った。施設設備の経年劣化が起きていることから、計画的に修繕をしながら、利用者の安全な環境を維持するよう努めた。今後も成果指標の目標値に達成するよう、引き続き貸し出し手続きの改善に努める。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 30,654千円 | 31,456千円 | ①年間利用可能区分数(公民館) | 年間施設稼働率(公民館)(%) (年間延べ利用区分数 ÷ 年間利用可能区分数 × 100) | 集団による学習活動の場として施設を提供することにより、生涯学習社会の構築を目指すことが当該事業の目的となっているため、年間施設稼働率を指標とする。目標値としては、前年より増やすことを目標とした。 | | | | | | | | |
| | 公民館施設提供事業 | 根拠法令 社会教育法、所沢市立公民館設置及び管理条例、所沢市まちづくり条例及び施行規則 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②年間利用区分数(公民館) | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 学習活動の場として施設を提供することにより、市民の知識・教養の向上を図り、生涯学習社会の構築を目指す。施設の利用申請は、公共施設案内・予約システムを導入し、インターネットの利用も可能となっている。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ③ | H30年度目標 | H30実績 | 高齢化率の高い地域であることと、交通の便が悪いこともあり、日中に比べて夜間の利用が少ないため、稼働率が上がらないことが考えられる。料理講習室、絵画工芸室など特別な部屋においては利用サークルの減少などから稼働率が下がる傾向にある。 | | | | | | | |
| | 期間 | S46年度～ | 0.60人 | 非常勤特別職 0.00人 | 実績 | 80% | 53% | | | | | | | | |
| | | | 5,091千円 | 臨時職員 2.85人 | ①35,964 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②19,227 | 80% | 53% | | | | | | | | | |
| | | 0.50人 | 非常勤特別職 0.00人 | ③ | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | 4,190千円 | 臨時職員 3.10人 | | 80% | | | | | | | | | | |
| 柳瀬まづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 参加者満足度の高い講座について、運営方法等を検討し、更に効率よく開催が出来るように見直しを行っていく。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 2,815千円 | 2,725千円 | ①主催事業 | 参加者の満足割合 | 事業参加者の満足割合から、実際生活に即する教育、学校及び文化に関する各種事業を、企画・立案し開催できているか、推し量るもの。 | | | | | | | | |
| | 公民館主催事業 | 根拠法令 社会教育法、所沢市立公民館設置及び管理条例、所沢市立公民館設置及び管理条例施行規則 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②事業参加者に対する5段階評価アンケートの実施 | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | ①職員による事業の企画・立案、あるいは市民・公民館利用団体を交えた企画準備委員会または実行委員会により、事業の企画・立案、運営方法等を検討する。 ②生涯学習情報紙及び公民館だより、チラシ等を活用して参加者を募集する。 ③事業終了後は、学習の記録や参加者の意見・感想等をまとめ、次年度の検討材料とする。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ③アンケート結果の分析 | H30年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 期間 | S46年度～ | 0.91人 | 非常勤特別職 0.70人 | 実績 | 100.0% | 96.0% | | | | | | | | |
| | | | 7,721千円 | 臨時職員 0.40人 | ①年間事業数 20 | H30年度目標 | H30実績 | H30年度の参加者の満足割合は95%で、目標の100パーセントに達しなかったが、年間20事業を行いこの結果になったことは、講座の内容について参加者から一定の評価を得られたと考えられる。次年度については、さらに満足度を上げられるよう事業内容について検討を重ねる。 | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②アンケート回答件数 265 | 97.0% | 95.0% | | | | | | | | | |
| | | 0.87人 | 非常勤特別職 0.70人 | ③「満足」及び「ある程度満足」と回答を得た件数 252 | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | 7,291千円 | 臨時職員 0.40人 | | 96.0% | | | | | | | | | | |
| 柳瀬まづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 施設備品が傷み、修繕・買い替えが必要な箇所があり、引き続き利用者に安全で快適に施設を利用してもらうため、最低限現状どりの予算の確保が必要である。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 23,029千円 | 29,089千円 | ①年間利用可能区分数(公民館) | 年間施設稼働率(公民館) | 前年度実績をもとに、集団による各種学習の場として適切な施設提供を行い、より多くの地域住民が学習の場として利用できるよう、目標を設定する。 | | | | | | | | |
| | 公民館施設提供事業 | 根拠法令 社会教育法、所沢市立公民館設置及び管理条例、所沢市立公民館設置及び管理条例施行規則 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②年間利用区分数(公民館) | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 集団による各種学習の場として施設を提供することによって、住民の知識・教養の向上を図り、生涯学習の構築を目指す。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ③年間利用区分数(地区体育館) | H30年度目標 | H29実績 | 夏季に地区体育館の室温が外気温並みになることが多く、熱中症を考慮し利用者が予約取消しを行うことが多くあったため。 | | | | | | | |
| | 期間 | S46～ | 0.60人 | 非常勤特別職 0.30人 | 実績 | 40.0% | 36.0% | | | | | | | | |
| | | | 5,091千円 | 臨時職員 2.70人 | ①13,972 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②4,567 | 40.0% | 33.0% | | | | | | | | | |
| | | 0.68人 | 非常勤特別職 0.30人 | ③13,560 | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | 5,698千円 | 臨時職員 1.30人 | | 40.0% | | | | | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第4節 社会教育

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------|------------------|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|------------------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 新所沢東まちづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 事業の参加状況・満足度は良好で、好評である事業については、継続することに意義があると同時に、多種多様な社会状況により、時宜を得た講座が求められ、公民館の役割は、益々重要な位置づけにあることがうかがえ、常に改善の意識をもって取り組んでいく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 2,130千円 | 1,729千円 | ①主催事業 | 参加者の満足度の割合 | 「満足」及び「ある程度満足」と回答を得た件数÷アンケート回答件数×100 | H30年度に改善した点 | | | | | | | |
| | 公民館主催事業 | 根拠法令 社会教育法、所沢市立公民館設置及び管理条例、所沢市立公民館設置及び管理条例施行規則、所沢市まちづくり条例及び施行規則 | H30予算現額 1,963千円 | H30決算額(見込み) 1,835千円 | ②事業参加者のアンケート回答件数 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 児童館の無い地区であるため子育て講座に力を入れている反面、成人向けの講座が無かったため、歴史サロンを実施した。今後も成人向けの講座等を企画し、公民館利用者の幅を広げていきたい。 | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 0.70人 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | ③アンケートで「満足」及び「ある程度満足」と回答を得た件数 | H29年度目標 100.0% | H29実績 97.0% | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | | | |
| | 目的 市民の学習要求に基づき、教養の向上、健康の増進、生活文化の振興、社会福祉の増進を図るため、実際に生活に即する教育、学術及び文化に関する各種の事業を実施。 | H30正規職員人件費 0.65人 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | 実績 | H30年度目標 100.0% | H30実績 95.0% | 現段階でも100パーセントに近い満足度を得ているので、現状を維持しつつ、地域の実情を促し講座の充実を図る。 | | | | | | | | |
| 期間 S52年度～ | 職員による事業の企画・立案あるいは市民を交えた企画準備会または実行委員会により、事業の企画・立案・運営方法を検討する。 | H30正規職員人件費 5,447千円 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 0.80人 | ①32事業 | R元年度目標 100.0% | | | | | | | | | | |
| 新所沢東まちづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | C | 利用する時間帯が集中し、全体の稼働率としては低いが、今後も施設の老朽化に伴い、修繕が必要な場合があるため、可能な範囲で対応を図り、利用者が気持ちよく利用できることに努める。日常の点検を怠らないことを念頭に施設管理をする。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 22,649千円 | 14,562千円 | ①年間利用可能区分数(公民館) | 年間施設稼働率(公民館) | 年間のべ利用区分数÷年間利用可能区分数×100 | H30年度に改善した点 | | | | | | | |
| | 公民館施設提供事業 | 根拠法令 社会教育法、所沢市立公民館設置及び管理条例、所沢市立公民館設置及び管理条例施行規則、所沢市まちづくり条例及び施行規則 | H30予算現額 24,856千円 | H30決算額(見込み) 15,201千円 | ②年間利用区分数(公民館) | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 公民館を利用する人を増やすため、講座に参加された方に、関連のある別の講座のチラシを積極的に配布し周知を行った。 | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 1.10人 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | 実績 | H29年度目標 80.0% | H29実績 46.0% | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | | | |
| | 目的 集団による各種学習活動の場として施設を提供することによって、住民の知識、教養の向上を図り、生涯学習の構築を目指す。 | H30正規職員人件費 0.85人 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | ①19876 | H30年度目標 80.0% | H30実績 46.0% | 使用したい曜日が集中してしまい抽選になり、使えない団体が出てきている。そのため、比較的空いている曜日を周知し、曜日に偏りが出ないようにしていきたい。 | | | | | | | | |
| 期間 S52年度～ | 内容 平成18年10月から新公共施設予約システムが稼働し、窓口以外にロビー端末機・インターネット・携帯電話による利用予約手続きができ、利用申し込みも24時間可能となっている。利用予約の際は、利用機会の拡大を図るため、一定の利用制限(時間制限)を設けている。 | H30正規職員人件費 7,123千円 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 2.20人 | ②9134 | R元年度目標 80.0% | | | | | | | | | | |
| 所沢まちづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 目標値は達成していないが、事業の参加者には一定の評価をいただいていると考える。また、「避難体験とコンサート」の参加数が200人を超え、好評を得ている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 3,738千円 | 3,559千円 | ①主催事業数 | 事業参加者の満足度(「満足」及び「ある程度満足」と回答を得た割合) | 地域がダイヤ市民の学習要求に基づく事業実施を目的としているため、事業参加者の満足度を指標とする。 | H30年度に改善した点 | | | | | | | |
| | 公民館主催事業 | 根拠法令 社会教育法、所沢市立公民館設置及び管理条例 | H30予算現額 4,509千円 | H30決算額(見込み) 3,496千円 | ②アンケート回答数 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業内のイベントを増やし、参加者の満足度を高めた。 | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 0.80人 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | 実績 | H29年度目標 95% | H29実績 93% | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | | | |
| | 地域課題と市民の学習要求に基づき、教養の向上、健康の増進、生活文化の振興、社会福祉の増進を図るため、実際に生活に即する教育、学術及び文化に関する各種の事業を実施する。 | H30正規職員人件費 0.80人 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | ①20 | H30年度目標 95% | H30実績 83% | 地域交流の場の提供など、地域コミュニティを支援する拠点としての視点から各種事業を見直していくことが課題である。 | | | | | | | | |
| 期間 S28年度～ | | H30正規職員人件費 6,704千円 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 1.20人 | ②636 | R元年度目標 90% | | | | | | | | | | |
| 所沢まちづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 中心市街地に所在し、登録団体数も300を超える状況にあるが、高齢化が進み、継続的な活動の維持が難しくなっている団体もみられる。年間稼働率も目標値には達していないことから、施設提供のあり方について今後研究が必要である。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 62,407千円 | 62,521千円 | ①年間利用可能区分数 | 年間施設稼働率(年間利用区分数÷年間利用可能区分数×100) | 施設提供を通じて、住民の学びあい、さらには地域づくりの場を目指すため、施設稼働率を指標とする。 | H30年度に改善した点 | | | | | | | |
| | 公民館施設提供事業 | 根拠法令 社会教育法、所沢市立公民館設置及び管理条例 | H30予算現額 64,161千円 | H30決算額(見込み) 66,245千円 | ②年間利用区分数 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | ベンチを増築し、地域住民の憩いの場としての機能を強化した。館内における掲示物をペットボトルを再利用し、さらに見やすく改変した。館内の表示を増やし、分かりやすさを追求した。 | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 0.90人 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | 実績 | H29年度目標 70.0% | H29実績 55.0% | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | | | |
| | 集団による各種学習活動の場として施設を提供することにより、住民の学びあいを支援し、学習活動を通じた地域づくりの場を目指す。 | H30正規職員人件費 0.85人 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | ①25525 | H30年度目標 65.0% | H30実績 56.0% | 現在の課題として、施設提供可能なラインを考え直し、広く施設提供できるようにすることが挙げられる。 | | | | | | | | |
| 期間 S28年度～ | | H30正規職員人件費 7,123千円 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 3.05人 | ②14333 | R元年度目標 65.0% | | | | | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第4節 社会教育

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | | | |
|-------------|-------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | | | |
| 並木まちづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値に近い値となっている。昨年度と比較しても実績値は上昇している。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 4,344千円 | 4,304千円 | ①年間事業数 ②講座終了後のアンケート回答数 ③アンケート結果で「満足及びある程度満足」と回答を得た件数 | 左記アンケートで「満足及びある程度満足」と回答した割合(%) | 「満足及びある程度満足」と回答した数÷アンケート回答数×100 | | | | H30年度に改善した点 | | | | | | | |
| | 公民館主催事業 | 根拠法令 | 社会教育法、所沢市公民館設置及び管理条例、所沢市立公民館設置及び管理条例施行規則 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 実績 | 99 | H29実績 | | | 92 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | 前年度の参加状況やアンケート結果をもとに、さらに講座内容の見直しを行った。 | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 市民の学習要求に基づき、各種学習、講座を展開することにより、市民の学習意欲の向上、社会教育の推進及び住民自治の醸成を図る。生活課題、地域課題、生活を豊かにする学習等について、系統だった学習内容、方法を職員により企画立案、あるいは市民を交えた企画準備委員会、実行委員会等を設置して事業内容を検討。広報や市ホームページ等の掲載及び公民館だよりを発行して参加者を募集し実施する。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | | | | | | | | | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み |
| | | 期間 | S58年度～ | 1.41人 | 非常勤特別職 | | | | | | | | | | H30年度目標 | H30実績 | 事業内容は企画段階から十分に精査しているが、実際の受講者と講座内容のレベルの差までは予め把握することが困難である。 | 99 |
| | | 11,964千円 | 1.50人 | R元年度目標 | | 99 | | | | | | | | | | | | |
| | | 11,816千円 | 1.50人 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 並木まちづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 目標値を下回っているもの、利用実績に大幅な減少が見られないため。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 22,396千円 | 19,021千円 | ①年間利用可能区分数(1日6区分(月曜日は4区分)×部屋数×開館日数) ②年間延べ利用区分数 | 年間施設稼働率(%) | 年間延べ利用区分数÷年間利用区分数×100 | | | | H30年度に改善した点 | | | | | | | |
| | 公民館施設提供事業 | 根拠法令 | 社会教育法、所沢市公民館設置及び管理条例、所沢市立公民館設置及び管理条例施行規則 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 実績 | 75 | H29実績 | | | 36 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | 施設の老朽化等に伴う修繕を随時行い、施設利用に支障が生じないよう努めた。 | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 集団(サークル)による各種学習の場として施設を提供することによって、住民の学習意欲の向上と社会教育の推進を図り住民自治の構築を目指す。施設利用申請にあたっては窓口申請以外にも、平成11年度からは公共施設案内・予約システムを導入し、ロビー端末やインターネットによる利用予約手続きが可能になっている。さらに25年度において予約システムを再構築し、携帯電話への対応など、迅速化、効率化を図った。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | | | | | | | | | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み |
| | | 期間 | S58年度～ | 0.55人 | 非常勤特別職 | | | | | | | | | | H30年度目標 | H30実績 | 部屋ごとに使用目的の制約(部屋の広さ、設備等)があるため、均等な部屋の利用は困難である。施設の老朽化、交通の利便性の悪さ、駐車場の少なさも要因の一部にある。 | 75 |
| | | 4,667千円 | 1.35人 | R元年度目標 | | 75 | | | | | | | | | | | | |
| | | 4,609千円 | 1.35人 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 所沢図書館 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 目標はほぼ達成できており、達成できなかった理由については、明確に把握できている。多様化・複雑化する市民生活における様々な課題を解決するため、幅広く質の高い資料等の収集・整備を行っている。また、一定期間を経過した資料については、資料の新鮮度を保つため除籍し、市民の方へのリサイクル図書として提供を行っている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | | | |
| | 優先 B | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 77,517千円 | 73,508千円 | ①蔵書数(図書・雑誌・紙芝居・視聴覚資料) ②年間資料受入数 ③年間除籍数 | 資料回転率(年間貸出数÷蔵書数(貸出禁止資料除く)) | 幅広く質の高い資料等の収集・整備を行い、利用者に提供するという目的が実現できているかを図る数値として、資料の回転率を指標とした。人口規模が同一の市立図書館で、資料回転率が平均「2」であることから、目標値を「2」に設定した。(『日本の図書館2018』より全国平均を算出) | | | | H30年度に改善した点 | | | | | | | |
| | 図書資料等収集整備事業 | 根拠法令 | 図書館法、所沢市立所沢図書館設置条例、同施行規則 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 実績 | 2.0% | H29実績 | | | 1.7% | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | 「①所沢市図書館ビジョン」に基づき、特に郷土資料や所沢ゆかりの作家の著書などの整理をすすめた。②除籍を効率的に行い、図書の新鮮度を図るとともに、除籍資料を市内小中学校や児童館などの公共施設へ提供した。また、常設のリサイクルコーナーや「図書館まつり」の場、リサイクルふれあい館などを活用して、市民の方へリサイクル図書の提供を行った。 | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 市民の調査研究、教養、レクリエーション等に資する図書資料、情報の収集を行い、利用者に提供することを目的とする。具体的には以下の通り。 ①資料収集 資料収集方針に基づき蔵書構成を考慮し、資料を選択収集する。②資料保存 残すべき資料を選び、次の世代・時代に受け継いでいく。③資料管理 電算システムにより、管理を行なう。④資料整理 資料に書誌(分類・書名・著者・金額等)データを付与し、フィルムコーディング等の整備を行う。⑤資料除籍 除籍資料は、市内小中学校等公共施設及び市民にリサイクルする。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | | | | | | | | | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み |
| | | 期間 | 昭和39年～ | 4.78人 | 0.00人 | | | | | | | | | | H30年度目標 | H30実績 | 図書等取次サービスを実施しているコンビニエンスストアのうち、駅から近く取扱い数の多かった店舗が閉店し、サービスが終了したこと、また、施設改修工事のため、利用の多い狭山ヶ丘分館が4か月半休館したことなどから、年間貸出数が減少したため。 | 1,043,931点 |
| | | 40,989千円 | 0.00人 | R元年度目標 | | 2.0% | | | | | | | | | | | | |
| | | 41,146千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 所沢図書館 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 市民が、コンビニエンスストア図書等取次サービスを活用していることを示す数値として年間貸出数を指標とする。過去5年間で利用が活発であった年度の数値から公民館分館での取次貸出数を引いた数値を目標とし、事業の拡大を図りたい。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 9,646千円 | 9,363千円 | ①年間貸出利用者数 ②年間貸出数 | 年間貸出数 | 市民が、コンビニエンスストア図書等取次サービスを活用していることを示す数値として年間貸出数を指標とする。過去5年間で利用が活発であった年度の数値から公民館分館での取次貸出数を引いた数値を目標とし、事業の拡大を図りたい。 | | | | H30年度に改善した点 | | | | | | | |
| | コンビニエンスストア図書等取次事業 | 根拠法令 | 図書館法、所沢市立所沢図書館設置条例、同施行規則 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 実績 | 85,000点 | H29実績 | | | 49,379点 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | 新規事業者との交渉を続け、平成31年2月より、新たな事業者と契約を締結したことにより、拡大に向けた店舗の選択肢が広がった。 | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 図書館の開館時間内の利用や来館が困難な市民等に対し、コンビニエンスストアで図書等の取次を行い、図書館利用の拡大を図る。インターネット、図書館窓口、館内OPAC等から図書等の予約を受け付け、用意できた際に、電子メール又は電話にて連絡し、貸出処理をして取次店へ配送。利用者は、当該予約図書等を取次店で受取・返却できる。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | | | | | | | | | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み |
| | | 期間 | 平成17年～ | 0.56人 | 0.00人 | | | | | | | | | | H30年度目標 | H30実績 | 平成30年1月に、駅から近く取扱い数の多かったコンビニエンスストア1店舗が、閉店によりサービス終了となったため、全体の実績は減となったが、既存のすべての店舗で貸出数が前年度より増加している。また、小手指地区において、平成29年10月より公民館分館での図書等の取次ぎを開始し、好評を得ていることから、市民の本事業に対する期待は高いと考える。今後も非来館型サービスの中核として、サービスポイントの拡充、広報等の充実に努め、更なる利用拡大を図る。 | 4,802千円 |
| | | 4,802千円 | 3,450点 | R元年度目標 | | 88,300点 | 44,443点 | | | | | | | | | | | |
| | | 3,855千円 | 3,600点 | | | | | | | | | | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第4節 社会教育

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | | | | |
|---------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------|--------------|--------------------------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-------------|-------|------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------|---|---|---|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | | | | |
| 所沢図書館 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 目標値にはやや届かなかったが、平成30年度は職員研修の講師を務めるなどして、周辺機関との連携と利用拡大をすすめた。今後は、さらに連携を拡大して第3次所沢市子どもの読書活動推進計画の推進に向けて努めていきたい。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | | | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 2,446千円 | 2,469千円 | ①子ども向け行事参加者数 | 児童資料貸出数(年間児童資料貸出数) | 過去5年間で最も高い平成27年の貸出実績が488,789冊であったため、この数値を目標とし、サービスの維持・向上を図る。 | | | | | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 図書館法、所沢市立所沢図書館設置条例、同施行規則 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②学校関連団体貸出数 | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 子ども達が読書の楽しみを知り、自主的に読書活動を行うことができるよう、「第3次所沢市子どもの読書活動推進計画」に基づいて子ども向け事業、学校との連携事業等を実施し、利用の拡大を図る。①子どもの読書活動推進連絡会の開催②おはなし会・かがくあそび等子ども向け行事の開催③一般向け普及・啓発事業の開催④学校との連携事業の実施⑤小中学生・保護者に読書アンケートの実施⑥学校業務連絡便の運行⑦ブックリスト「本がいっぱい」の発行、小中学校への配布⑧子ども向け広報紙の発行 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | | | |
| | 期間 | 昭和39年～ | 1.29人 | 0.8人 | ①15,086人 | 512,000冊 | 468,232冊 | 対象年齢層の人口減少などから、年間貸出数が減少したため。 | | | | | | | | | | | |
| | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 11,062千円 | 2.4人 | ②18,118冊 | 512,000冊 | 467,176冊 | | | | | | | | | | | | |
| | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 1.52人 | 0.80人 | | R元年度目標 | | | | | | | | | | | | | |
| | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 12,738千円 | 0.21人 | | 489,000冊 | | | | | | | | | | | | | |
| | 所沢図書館 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | | | | | A | 魅力ある事業の展開、広報活動への積極的な取り組みや、地域との連携、市民協働の「図書館まつり」などを開催し、図書館への興味・関心の喚起に努めた。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 11,753千円 | 10,691千円 | ①登録者総数(前年の登録者総数＋年間登録者数－年間抹消者数) | 貸出密度(人口1人当たりの貸出数) | 図書資料等の貸出は、市民に活発に利用されていることを示す指標の一つであることから、貸出密度を指標とする。年間貸出数を当該年度の人口で割り、1人当たりの貸出数を算出。人口規模が同一の市立図書館120館の平均貸出数5.0冊を参考に、実績から目標値を設定し、事業拡大を図りたい。(『日本の図書館2018』より平均貸出数を算出) | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 | | 図書館法、所沢市立所沢図書館設置条例、同施行規則 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②年間貸出利用者数 | H29年度目標 | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | | |
| 事業の目的及び具体的な内容 | | 市民に、図書館に親しみをもって有効に利用してもらうため、インターネット及び広報等で情報を広く提供し、読書活動の推進及び利用の拡大を図る。①図書館のホームページ、「今月の図書館」等広報紙を発行し、図書館の事業や利用案内等の情報を利用者に周知する。②講演・講座、図書館まつり(年1回)等の催しを開催する。③季節やテーマに応じた、図書資料の紹介・展示を行う。④他の公共施設や地域に対し共同事業等を実施し、連携を図る。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | | | |
| 期間 | | 昭和39年～ | 3.36人 | 0.20人 | ①110,211人 | 5点 | 4.7点 | コンビニエンスストア図書等取次事業において、駅から近く取扱い数の多かったコンビニエンスストアが閉店した影響から、取扱い数が減ったこと、また、施設改修工事のため、利用の多い狭山ヶ丘分館が4か月半休館したことから、年間貸出数が減少したため。 | | | | | | | | | | | |
| H30正規職員人件費 | | H30その他職員従事割合 | 28,812千円 | 5.45人 | ②543,844人 | 5点 | 4.6点 | | | | | | | | | | | | |
| H30正規職員人件費 | | H30その他職員従事割合 | 3.44人 | 0.20人 | ③1,595,889点 | R元年度目標 | | | | | | | | | | | | | |
| H30正規職員人件費 | | H30その他職員従事割合 | 28,827千円 | 5.30人 | | 5点 | | | | | | | | | | | | | |
| 所沢図書館 | | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 老朽化した施設の保守や修繕を計画的に行っており、来館者が安全かつ快適に利用できる環境を維持している。 | H30年度に改善した点 | 無 | | | | | | 無 |
| | | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 27,370千円 | 26,364千円 | ①設備等の保守 | 施設維持に関する修繕件数 | 修繕箇所を早期発見し、市民の利用に配慮した保守・修繕が計画的に行われているかを測る数値として、修繕件数を目標値とした。修繕を行うことにより、利用者の安全・快適な利用に配慮し、環境の維持に努めてきたい。 | | | | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 図書館法、所沢市立所沢図書館設置条例、同施行規則 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②設備等の保守委託料 | H29年度目標 | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | ・日常的な施設内外の安全点検及び機械操作、定期的に実施する施設管理委託事業(日常・定期清掃、昇降機点検、自動扉点検、空調設備点検、水質検査、機械整備、害虫駆除、植木剪定等)、施設や設備の修繕を実施。 ・図書館利用者にとって、安全で快適に利用できる施設環境を確保するとともに、図書資料等を適切に管理し利用できる施設を維持すること。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | | | |
| | 期間 | 昭和55年～ | 0.50人 | 0.00人 | ①11件 | 10件 | 14件 | 目標達成済み | | | | | | | | | | | |
| | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 4,288千円 | 0.00人 | ②9,385千円 | 10件 | 19件 | | | | | | | | | | | | |
| | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 0.46人 | 0.00人 | | R元年度目標 | | | | | | | | | | | | | |
| | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 3,855千円 | 0.00人 | | 12件 | | | | | | | | | | | | | |
| | 所沢図書館 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | | | | | A | 目標値はほぼ達成できており、各分館の地域特性を生かした様々な自主事業を展開し、来館者を増やす努力をしている。また、市民からも好評を得ている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 285,283千円 | 282,788千円 | ①貸出利用者数(分館のみ) | 分館での年間来館者数 | 利用者サービスの充実を示す指標の一つである来館者数を指標とする。利用者サービスの向上が、来館者数増につながると考える。過去5年間で利用が活発であった年度の数値を目標とし、今後も充実したサービスの安定的な提供に努めたい。 | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 | | 図書館法、所沢市立所沢図書館設置条例、同施行規則、地方自治法 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②貸出数(分館のみ) | H29年度目標 | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | | |
| 事業の目的及び具体的な内容 | | ・市民サービスの向上、指導管理の一元化、経費の節減を図る。7館すべての分館において祝日開館とし、平日、所沢分館は19時、新所沢分館は21時までの開館により、利用者の利便性向上を図る。 ・地方自治法第244条に定める公の施設として、所沢市立所沢図書館設置条例及び同施行規則の規定に基づき、市立図書館としてのサービスの提供等を行う。図書館における管理運営業務、施設維持管理業務。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | | | |
| 期間 | | 平成24年度～ | 1.37人 | 0.00人 | ①387,856人 | 900,000人 | 807,798人 | 平成30年度は、貸出利用者数や貸出数は前年度より増加しているため、狭山ヶ丘分館が施設改修工事のため11月から2月まで約4ヶ月の臨時休館をしたことから、目標値に達しなかったものと考えている。 | | | | | | | | | | | |
| H30正規職員人件費 | | H30その他職員従事割合 | 11,748千円 | 0.00人 | ②1,210,264点 | 900,000人 | 796,503人 | | | | | | | | | | | | |
| H30正規職員人件費 | | H30その他職員従事割合 | 1.31人 | 0.00人 | | R元年度目標 | | | | | | | | | | | | | |
| H30正規職員人件費 | | H30その他職員従事割合 | 10,978千円 | 0.00人 | | 900,000人 | | | | | | | | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第5節 市民文化

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|---------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|-------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|-------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの |
| 文化芸術振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 施設稼働率について、目標値には至らなかったが、大ホールや展示室は8割を超えているなど、文化施設として他のホールと比較しても高い稼働率を達成できた。また、施設のサービス水準を保ちつつ、安全・安心な利用提供を行うことができた。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 497,777千円 | 496,802千円 | ①年間施設利用日数(日) | 施設稼働率 ※年間利用回数÷年間利用可能回数(閉館日を除く) | 所沢市民文化センターは、本市における文化芸術活動の拠点であり、指定管理者による自主事業及び市内外の一般利用に供しているため、施設稼働率を目標とする。 | | | | | | |
| | 市民文化センター管理運営事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②年間施設利用回数(回) | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | |
| | | 所沢市民文化センター条例、所沢市民文化センター条例施行規則 | 447,356千円 | 446,189千円 | ③自主事業イベント観客入場率(%) | 65.0% | 61.0% | 市民文化センターの長期休館は平成30年12月10日からであったが、平成30年度当初から既に休館に入っていると勘違いしている利用者がいることも稼働率減の一要因と考えられる。現在は休館中となっているため、アウトリーチ事業によるPR活動や月刊情報紙やホームページ等でリニューアルオープン後のイベントPRなどを通じて、利用再開後の利用者の積極的な確保に努める。 | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | |
| | | 本市における文化芸術振興のため、所沢市民文化センターにおける事業運営と施設管理を行い、市民の芸術に触れ合う機会の増進と施設利用者の増加を促進する。また、施設の管理運営方法については、指定管理者制度を導入しており、指定管理者である公益財団法人所沢市民文化振興事業団が、管理協定に基づき、芸術・文化振興事業(自主事業)及び施設管理運営事業を遂行する。 | 0.42人 | 非常勤特別職 | ①2,612日(全14施設) | 65.0% | 59.8% | | | | | | |
| | 期間 | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②5,906回(全14施設) | R元年度目標 | | 評価者 | | | | | |
| 平成5年度～ | | 0.57人 | 非常勤特別職 | ③72.5% | 65.0% | | 文化芸術振興課長 吉田 謙治 | | | | | | |
| 文化芸術振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 指導者の中には実施校の近くに住む住民もおり、学校と地域住民の協働を推進する一助となっている。また、児童と講師のお互いにとって、世代を超えた交流の機会となっている点においても有意義である。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 33千円 | 0千円 | ①芸術・文化分野の指導者登録数 | 参加した児童数(延べ人数) | より多くの子供に本事業を体験する機会を提供することを目的としているため。 | | | | | | |
| | 一人一芸チャレンジ事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②実施件数 | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | |
| | | 文化芸術基本法 | 33千円 | 0千円 | ③ | 200人 | 216人 | 目標達成済 | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | |
| | | 子どもたちが自分の得意なもの、熱中するものを発見する、「一人一芸へのチャレンジ」を支援し、異年齢交流の中で人格形成の支援を図る。 1 ①所沢市文化団体連合会の協力により、芸術・文化の各分野からの指導者リストを作成。 ②リストを学校へ配布。 ③学校では、伝統芸能クラブや総合的な学習の時間で活用。 2 地域・校区ネットワーク組織(地域実行委員会組織等)等の設立に向け様々な情報を提供。 | 0.11人 | 非常勤特別職 | ①123人 | 200人 | 458人 | | | | | | |
| | 期間 | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②4件 | R元年度目標 | | 評価者 | | | | | |
| 平成14年度～ | | 0.13人 | 非常勤特別職 | ③ | 250人 | | 文化芸術振興課長 吉田 謙治 | | | | | | |
| 文化芸術振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 文化都市として発展していく第一歩として、所沢の文化をより多くの市民に知ってもらうことを目的としているため。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 4,000千円 | 4,000千円 | ①実行委員、各催し物スタッフ人数 | 延べ入場者数 | 文化都市として発展していく第一歩として、所沢の文化をより多くの市民に知ってもらうことを目的としているため。 | | | | | | |
| | 市民文化フェア開催支援事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②催事(プログラム)の合計数 | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | |
| | | 文化芸術基本法、市民文化フェア実行委員会補助金交付要綱 | 4,000千円 | 4,000千円 | ③ | 115,000人 | 70,000人 | 目標達成済 | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | |
| | | 実行委員会による企画立案や市民の文化活動の発表交流の場の提供等を通して、新しい市民文化の創造を目指すと同時に、来場者に所沢ならではの有形・無形の市民文化や桜の名所でもある航空記念公園のロケーションの素晴らしさを体感してもらう。 ①毎年4月に航空記念公園を会場として開催する。②企画・運営は、個人・法人・市民団体の自主的な参加で組織する市民文化フェア実行委員会が行う。③実行委員会の主な自主財源は、市内企業・商店等からの協賛広告料である。④市は実行委員会に補助金を交付する。 | 0.59人 | 非常勤特別職 | ①422人 | 115,000人 | 150,000人 | | | | | | |
| | 期間 | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②36 | R元年度目標 | | 評価者 | | | | | |
| 昭和61年度～ | | 0.77人 | 非常勤特別職 | ③ | 130,000人 | | 文化芸術振興課長 吉田 謙治 | | | | | | |
| 文化芸術振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 市民文化の向上と文化性の高いまちづくりの進展を図ることを目的としているため、どれだけ多くの市民がコンサートを楽しみ、音楽文化に触れたかを直接計ることのできる、コンサートの鑑賞差数を指標とする。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 270千円 | 270千円 | ①コンサートの鑑賞者数 | コンサートの鑑賞者数 | 市民文化の向上と文化性の高いまちづくりの進展を図ることを目的としているため、どれだけ多くの市民がコンサートを楽しみ、音楽文化に触れたかを直接計ることのできる、コンサートの鑑賞差数を指標とする。 | | | | | | |
| | 親子音楽鑑賞教室開催事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ② | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | |
| | | 文化芸術基本法 | 270千円 | 9千円 | ③ | — | 254人 | 開催候補日が学校行事等と重なっているなどの理由から、開催校が1校のみだったため。 | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | |
| | | 子どもたちにとって身近な学校の体育館で気軽に音楽に接することによって、子どもたちの情操をはぐくむとともに、親や友人とのふれあいを深める場とする。さらに、音楽ホールなどで鑑賞するときのマナーを学ぶ場ともなる。 1 市内小中学校のPTAに事業を周知し、開催校を募集 2 開催決定校PTA及び演奏楽団(所沢市民吹奏楽団・所沢フィルハーモニー管弦楽団)との調整 3 子どもたちに親しみのある曲をメインとしたコンサートを開催校の体育館で実施 | 0.14人 | 非常勤特別職 | ①約230人 | 270人 | 約230人 | | | | | | |
| | 期間 | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ② | R元年度目標 | | 評価者 | | | | | |
| 昭和60年度～ | | 0.21人 | 非常勤特別職 | ③ | 300人 | | 文化芸術振興課長 吉田 謙治 | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第5節 市民文化

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|------------|--------------|---------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|------------------|----------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 文化芸術振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 目標達成したものの、当該事業のさらなる利用促進を図るために、各団体への趣向を凝らした支援を継続する必要がある。 | H30年度に改善した点 各文化・芸術活動の開催・運営方法等について、指導及び助言した。また、広報活動などの情報提供に協力した。 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 0千円 | 0千円 | ①所沢市による文化芸術活動の後援事業数 ②支援している文化芸術団体数 | 事業参加者数(出演者数・出品者数)および観客入場者数の合計 | 市民文化の向上と文化性の高いまちづくりの進展をはかることを目的としているため、事業参加者数および観客入場者数の合計を指標とする。 | H30年度目標 H30実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | 根拠法令 | 文化芸術基本法 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | 0千円 |
| | 文化活動支援事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ③ | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 市民の芸術・文化活動の活性化を促し、市民文化の向上と、文化性の高いまちづくりの進展をはかる。市民の芸術・文化活動に対し、次のような様々な支援を行う。 ①各種相談の対応 ②市による後援 ③活動の広報活動への協力 など | 0.22人 | 非常勤特別職 | 実績 | | | | | | | | | | 216,000人 | 216,982人 |
| | 期間 | 昭和59年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①46 ②19 ③ | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | | |
| | | | 0.33人 | 非常勤特別職 | | 216,000人 | 296,295人 | | | | | | | | |
| | | 2,765千円 | 臨時職員 | | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | | | | 190,500人 | | | | | | | | | | |
| 文化芸術振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 応募者や希望者、市内の銀行や郵便局、公共施設等に配布し好評を得ており、地域に根付いた文芸誌である。また、表紙や挿絵には市美術展受賞者の作品を掲載し、文芸と美術という異なったジャンルの共同制作の場であり、地域文化の振興につながっているため、今後も趣向を凝らしながら継続して実施していく。 | H30年度に改善した点 チラシとポスターのデザインを一新したところ、若い世代や新たな投稿者からの投稿が増えた。 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 1,059千円 | 944千円 | ①投稿者数 ②有償頒布数(6月末現在) | 配布率(配布部数/発行部数) | 投稿者だけでなく、市内銀行や郵便局、公共施設等への配布や、有償頒布もあるため、どれだけ多くの市民に「文芸所沢」が広まっているかを図る指標となる。 | H29年度目標 | | | | | | H29実績 | |
| | 根拠法令 | 文化芸術基本法 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | 0千円 |
| | 「文芸所沢」発行事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ③ | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 市民の文芸作品の掲載により創作活動を促し、作品を通して作者と読者の交流を図るとともに、市内の文芸専門家が選考委員としての参加することにより地域文化への貢献を図る。 ①5月中旬から7月末日まで、俳句、短歌、川柳、詩、小説、随筆、童話の7部門の作品を募集。 ②部門ごとの選考委員が採用作品を決定。 ③3月に発行し、投稿者に配付。市内銀行や郵便局、公共施設等に市民の閲覧用の配備を依頼。 | 0.56人 | 非常勤特別職 | 実績 | | | | | | | | | | 90% | 82% |
| | 期間 | 昭和58年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①235人 ②167冊 ③ | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | | |
| | | | 0.57人 | 非常勤特別職 | | 90% | 90% | | | | | | | | |
| | | 4,777千円 | 臨時職員 | | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | | | | 90% | | | | | | | | | | |
| 文化芸術振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 市で支援しているこれらの音楽活動は、毎年多くの参加者・鑑賞者がおり、本市の音楽文化の振興に大きく寄与しているものと考えられる。このため、今後も本市はこれらの音楽活動への支援を継続して行っていく必要がある。 | H30年度に改善した点 事業が滞りなく行われるよう、実行委員会等との連携を図った。 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 2,170千円 | 2,170千円 | ①開催事業数 ② ③ | 参加者数＋鑑賞者数 | 市の音楽文化の向上を目的としており、この指標により、どれだけ多くの市民に優れた音楽に接する機会を提供できたか計ることができる。 | H29年度目標 | | | | | | H29実績 | |
| | 根拠法令 | 文化芸術基本法、所沢市民合唱祭実行委員会補助金交付要綱、所沢市吹奏楽祭実行委員会補助金交付要綱、所沢市管弦楽祭実行委員会補助金交付要綱ほか | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | 2,170千円 |
| | 音楽活動支援事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ③ | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 市民の音楽活動である所沢市管弦楽祭・所沢市民合唱祭・「所沢で第九を」演奏会・所沢市吹奏楽祭等の開催を奨励・支援することにより、市民に優れた音楽に接する機会をつくり、音楽文化の向上を図っている。 | 0.51人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | | | | | | | | | | 実績 | 9,000人 |
| | 期間 | 昭和60年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①5 ② ③ | H30年度目標 | H30実績 | 例年、ミュージズを会場としている活動が、改修のため市外の施設を会場としたことなどから鑑賞者数が減少したものと考えられる。 | | | | | | | |
| | | | 0.51人 | 非常勤特別職 | | 9,000人 | 7,065人 | | | | | | | | |
| | | 4,274千円 | 臨時職員 | | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | | | | 4,600人 | | | | | | | | | | |
| 文化芸術振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 利用促進の面では、ある程度目的を達成しており、対象事業についても所沢市文化祭、「所沢で第九を」、各種演奏会など全体的規模で様々な年齢層の参加がある公共性の高い事業である。市民の交流や本市の文化向上のために、ミュージズ利用料の負担軽減の面では依然として必要な補助制度と考えられる。 | H30年度に改善した点 平成30年4月から「所沢市民文化センター利用料補助金交付要綱」を施行し、統一的な算定基準のもと、各事業に対し交付を行った。 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 3,031千円 | 3,031千円 | ①ミュージズを利用した事業(催し物)で補助を行った件数 ② | 事業参加者数＋観客入場数(出演者数＋出品者数＋観客入場者数) | 「ミュージズ」を利用した市民の芸術・文化活動の活性化を促す事が当該事業の目的となっているため、事業参加者数と観客入場者数を合算した人数を指標とする。 | H29年度目標 | | | | | | H29実績 | |
| | 根拠法令 | 文化芸術基本法、所沢市民文化センター利用料補助金交付要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | 2,700千円 |
| | 文化芸術活動支援補助事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ③ | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 市が支援する所沢市文化祭等の市民文化事業に対し、「ミュージズ」の利用料の一部を補助し、「ミュージズ」を利用した市民の芸術・文化活動の活性化を促す。 ①「市民により組織され文化事業を実施する実行委員会」または団体等が主催し、参加及び鑑賞の機会が広く市民に開かれるなど公共性が高く、市が支援している。②今までの実績や事業の内容に応じて、「ミュージズ」の施設利用料及び付属設備利用料等の経費の一部または全額を交付する。 | 0.08人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | | | | | | | | | | 実績 | 30,000 |
| | 期間 | 平成5年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①15 ② ③ | H30年度目標 | H30実績 | 例年、ミュージズを会場としている活動が、改修のため市外の施設を会場としたことなどから鑑賞者数が減少したものと考えられる。 | | | | | | | |
| | | | 0.15人 | 非常勤特別職 | | 30,000 | 21,411 | | | | | | | | |
| | | 1,257千円 | 臨時職員 | | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | | | | 0 | | | | | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第5節 市民文化

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|---------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|-------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの |
| 文化芸術振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 市民の文化芸術活動の集大成である「所沢市文化祭」の開催をはじめ、所沢市の芸術・文化の発展に大きな役割を担っており、市民文化の向上、文化性の高いまちづくりに多大なる貢献をしている。また、子どもたちの体験授業を支援するなど、地域社会にも貢献している。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 3,073千円 | 3,073千円 | ①所沢市文化祭開催日数 | 市文化祭事業参加者数(出演者数・出品者数)及び観客入場者数並びに郷土美術館タリ者数(来館簿記入者数)の合計 | より多くの市民が文化活動に参加し、鑑賞することを目的としているため | | | | | | |
| | 文化芸術振興課 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②所沢市文化祭催し物数 | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | |
| | 文化芸術振興課 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ③郷土美術館入館者数(来館簿記入者数) | H30年度目標 | H30実績 | 主催者のメンバー・事業内容の固定化による、事業の魅力や発信力の不足が、入場者数が増加しない要因と考えられる。 | | | | | |
| | 文化芸術振興課 | 市内で音楽、演劇、美術、文学、茶、華道、囲碁、将棋などの文化・芸術活動を行っている「文化団体連合会」の団体支援並びに幕末に建てられた建造物を活用した民設民営である「郷土美術館」の運営援助することにより、市民に優れた文化・芸術に接する機会をつくり、文化・芸術の振興を図っている。 | 0.48人 | 0.00人 | 実績 | 20,800人 | 18,307人 | | | | | | |
| | 期間 | 昭和6年度～ | 4,073千円 | 0.00人 | ①45日 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②23 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | 0.62人 | 0.00人 | ③544人 | 9,800人 | | | | | | | | |
| | | 5,196千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | |
| 文化芸術振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 指定管理者制度による効率的かつ安定した施設の運営により、開館当初より多くの市民にご利用頂き、当初の想定を大きく超える稼働率を達成することができた。また、本市の文化芸術施策の一つの拠点である役割を果たすことができた。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 4,201千円 | 2,674千円 | ①年間施設利用日数(日) | 平成29年度:事前準備の進捗状況 平成30年度以降:施設稼働率(%) (年間利用回数÷年間利用可能回数(閉館日を除く)) | 平成30年4月1日の施設開館に向けた、事前準備の進捗状況を指標とする。 | | | | | | |
| | 文化芸術振興課 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②利用件数(団体・個人) | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | |
| | 文化芸術振興課 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ③ | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | |
| | 文化芸術振興課 | 所沢駅東口市民ギャラリーは、市民の文化芸術活動等の促進を図ることを目的とした施設であり、平成30年4月1日に開館し、ギャラリーとして利用に供している。 | 0.52人 | 0.00人 | 実績 | 事前準備の実施 | 条例制定、指定管理者の指定、物品の購入等 | | | | | | |
| | 文化芸術振興課 | また、施設の管理運営方法については、指定管理者制度を導入しており、指定管理者である公益財団法人所沢市公共施設管理公社が、管理協定に基づき、施設管理運営事業を遂行する。 | 4,412千円 | 0.00人 | ①267日 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | |
| 期間 | 平成29年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②51件 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | 0.43人 | 0.00人 | ③ | 75% | | | | | | | | |
| | | 3,603千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | |
| 生涯学習推進センター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | C | 三ヶ島まちづくりセンターの工事に伴う休室期間があったこともあり38%の目標達成率にとどまっていた。今後は事業内容の検討を行い、より多くの市民に三ヶ島館子を知っていただけるよう努めていく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 198千円 | 244千円 | ①資料室入場記名者数 | 利用者数(資料室、講演会等来場者数と冊子購入者延べ人数) | 市民へ三ヶ島館子を周知することを目的としているため、利用者数(資料室、講演会等来場者数と冊子購入者延べ人数)を指標とした。 | | | | | | |
| | 生涯学習推進センター | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②講演会等来場者数 | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | |
| | 生涯学習推進センター | 社会教育法、文化芸術振興基本法 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ③冊子販売数 | H30年度目標 | H30実績 | 三ヶ島まちづくりセンターの工事に伴い、平成30年9月～平成31年3月の期間、資料室が休室となったため、来場者数が大幅に減少した。 | | | | | |
| | 生涯学習推進センター | 事業の目的及び具体的な内容 | 0.71人 | 0.00人 | 実績 | 500 | 545 | | | | | | |
| | 生涯学習推進センター | 郷土出身の歌人・三ヶ島館子を広く伝え、市民が先人への理解を深めるとともに、ふるさと所沢を愛する心を育てることを目的とし、講演会や文学散歩の開催、三ヶ島館子資料室だより「われもこう」の発行、市民ボランティアによる展示解説会等を行う。 | 6,024千円 | 0.00人 | ①135人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | |
| 期間 | H6～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②61人 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | 0.65人 | 0.00人 | ③32冊 | 600 | 228 | | | | | | | |
| | | 5,447千円 | 0.00人 | | 600 | | | | | | | | |
| 生涯学習推進センター | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | ふるさと研究活動に協力する市民ボランティアである市民学芸員の協力により、企画展示や小学生の体験学習など多くの事業を実施することができた。今後も引き続き市民と連携しながら、ふるさと研究活動を進め、ふるさと研究活動に参加する市民の裾野を広げていく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 7,999千円 | 7,186千円 | ①参加・利用者数 | 展示見学者・講座参加者・閲覧学習室利用者の延べ人数。 | ふるさと研究活動の周知と市民参加が目的のひとつであるため、参加者・利用者数を指標とした。 | | | | | | |
| | 生涯学習推進センター | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②企画事業開催数 | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | |
| | 生涯学習推進センター | 社会教育法、博物館法、文化財保護法 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ③事業に協力した市民学芸員の延べ人数 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | |
| | 生涯学習推進センター | 事業の目的及び具体的な内容 | 1.20人 | 2.59人 | 実績 | 6,000人 | 5,882人 | | | | | | |
| | 生涯学習推進センター | 所沢市の歴史や自然、文化などの資料の収集、保存、調査、研究を進め、常設展示や企画展示、講座、体験学習会などを通じて研究成果を紹介し、郷土への愛着を深めるための事業を展開する。 | 10,182千円 | 0.00人 | ①6,091人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | |
| 期間 | H7～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②6件 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | 1.55人 | 1.70人 | ③645人 | 6,000人 | 6,091人 | | | | | | | |
| | | 12,989千円 | 0.00人 | | 5,950人 | | | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第5節 市民文化

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | | | | |
|---------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---|---|------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | | | | |
| 文化財保護課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | C | 伝統芸能発表会の開催年にあらず、市が関わるかたちでの、民俗芸能の発表の場は設けていない。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | | | | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 488千円 | 541千円 | ①伝統芸能発表会の鑑賞者数(出演者＋来場者数)②重松流祭囃子保存会の活動参加者数(重松流祭囃子競技会の出演者＋来場者数)③岩崎獅子舞保存会の活動参加者数(奉納岩崎獅子舞の出演者＋来場者数) | 【H29年度まで】市内に伝承されている民俗芸能の市民への周知と、道具類や保存団体の発展のため、会員数を指標にしている。 【H30年度から】市内に伝承されている民俗芸能の市民への周知と継承、その保存団体の存続と発展を目的としているため、披露される日数を指標にしている。 | 【H29年度まで】市内に伝承されている民俗芸能の市民への周知と、道具類や保存団体の発展のため、会員数を指標にしている。 【H30年度から】市内に伝承されている民俗芸能の市民への周知と継承、その保存団体の存続と発展を目的としているため、披露される日数を指標にしている。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 0千円 | | | | | | | | | | 0千円 | | | | | |
| | 文化財保護法、所沢市文化財保護条例 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 0.65人 | 0.00人 | | | | | 505人 | | | | | | 505人 | | | | | |
| | 郷土の民俗芸能支援事業 | 市内に伝承されている民俗芸能を広く市民に周知し、その技能や道具類を後世へ譲り伝え、郷土の民俗芸能を継承する保存団体の存続と発展を目指す。 | 5,515千円 | 0.05人 | ①0人 | H30年度目標 | H30実績 | 伝統芸能発表会の開催年でなかったことや、市無形民俗文化財指定50年記念事業に向けた準備のため、重松流祭囃子競技会の開催が見送られたため。 | | | | | | | | | | | |
| | 期間 | ①伝統芸能発表会の開催(隔年) ②郷土の民俗芸能を継承する保存団体の自主的な活動を支援 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②0人 | 15日 | 9日 | | | | | | | | | | | | |
| | 平成5年度～ | 1,844千円 | 0.00人 | ③300人 | R元年度目標 | 15日 | | | | | | | | | | | | | |
| | 文化財保護課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | | | | | C | 市の財政状況などもあり、復元には解決すべき課題が山積しているが、所沢の町場の景観を伝える貴重な文化財を将来最大限に活用するため、引き続き適正な状態で保存するよう努めている。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | |
| | | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 1,329千円 | 1,031千円 | ①保管環境の整備 ②くん蒸処理 | 歴史的建造物(保管部材)の復元 | 保存している部材を活用するため3棟分の復元を目標とする。 | | | | | | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| 根拠法令 | | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 305千円 | 580千円 | | | | | | | | | | | | | | |
| 文化財保護法、所沢市文化財保護条例 | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | | | | |
| 事業の目的及び具体的な内容 | | 0.22人 | 0.00人 | | | | | 3棟 | 0棟 | | | | | | | | | | |
| 歴史的建造物解体部材復元事業 | | 盛期の所沢の町場の景観を伝える貴重な文化財であり、町場の暮らしを復元できる素材として郷土学習やまちづくりに活用する。 | 1,867千円 | 0.00人 | ①3回 | H30年度目標 | H30実績 | 工事費用及び復元する敷地も必要ことから、庁内外の調整、課題の整理等を要するため。 | | | | | | | | | | | |
| 期間 | | ①解体した部材の適正な保存管理(殺虫・殺卵のための燻蒸処理)②保管環境の整備(保管庫の清掃・風通し、敷地内の除草・落ち葉掃き・枝打ちなど)③歴史的建造物(保管部材)の復元・活用計画の策定④歴史的建造物(保管部材)の復元と活用 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②0回 | 3棟 | 0棟 | | | | | | | | | | | | |
| 平成16年度～ | | 1,173千円 | 0.00人 | R元年度目標 | 3棟 | | | | | | | | | | | | | | |
| 文化財保護課 | | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 目標達成に向けてある程度成果は出ているが、目標をやや下回っている。単に件数の目標値だけでなく、適正な執行を通して文化財の保護に努める必要がある。 | H30年度に改善した点 | 有 | | | | | | 無 |
| | | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 2,706千円 | 2,160千円 | ①管理費補助件数 ②修理等補助件数 | 補助金を交付した件数 | 補助金交付により、貴重な文化財をより良好な状態で保存・管理することになると考える。また、これにより指定文化財の所有(管理)者と定期的な連絡をし、保存・管理状況に関して確認や相談をする機会を得ることができる。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 2,706千円 | 2,180千円 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 所沢市文化財保護条例、所沢市文化財等保存事業費補助金等交付要綱 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 0.34人 | 0.00人 | | | | | 78件 | 60件 | | | | | | | | | | |
| | 指定文化財管理費等補助事業 | ①市内の指定文化財の所有(管理)者から補助金交付申請書提出 ②所沢市文化財等保存事業費補助金等交付要綱に基づき交付決定 | 2,885千円 | 0.05人 | ①60件 | H30年度目標 | H30実績 | 当年度の管理費補助金が不要につき辞退した件があったため。 | | | | | | | | | | | |
| | 期間 | 目的:市内に所在する貴重な文化財を良好な状態で保存・管理しこれを後世に継承するため | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②0件 | 70件 | 60件 | | | | | | | | | | | | |
| | 昭和56年度～ | 2,011千円 | 0.05人 | R元年度目標 | 70件 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 文化財保護課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | | | | | A | 平成29年度に条例化し、公の施設として直営管理していくことになった。民俗資料を地域で保存・管理し後世へ譲り伝えるための施設として、引き続き、PRしていくとともに、小中学校の郷土学習等の活用の充実に努めており、目標値をクリアすることができた。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | |
| | | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 3,167千円 | 2,675千円 | ①開館日数 ②来館小中学校数 | 来館者数 | 市内各地域に伝わる貴重な民俗資料を多くの人に見てもらふことにより、郷土への理解を深める機会をより多く提供することになると考え、来館者数の増加を目標とする。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 | | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 3,164千円 | 3,001千円 | | | | | | | | | | | | | | |
| 所沢市民俗資料館条例、所沢市民俗資料館条例施行規則 | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | | | | |
| 事業の目的及び具体的な内容 | | 0.68人 | 0.00人 | | | | | 1900人 | 1594人 | | | | | | | | | | |
| 中富・柳瀬・山口民俗資料館管理運営事業 | | ①中富・柳瀬・山口民俗資料館の開館業務 開館日:各館月4日 開館時間:午前9時～午後4時30分 入館料:無料 ②各館で地域の特徴が見られる民具等を展示 ③小中学校の社会科見学や総合学習として活用されている | 5,770千円 | 1.05人 | ①144日 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済み | | | | | | | | | | | |
| 期間 | | ①中富・柳瀬・山口民俗資料館の開館業務 開館日:各館月4日 開館時間:午前9時～午後4時30分 入館料:無料 ②各館で地域の特徴が見られる民具等を展示 ③小中学校の社会科見学や総合学習として活用されている | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②13校 | 1900人 | 1909人 | | | | | | | | | | | | |
| 昭和56年度～ | | 5,196千円 | 1.05人 | R元年度目標 | 1900人 | | | | | | | | | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第5節 市民文化

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|--------|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------------|--------------------|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|-------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績 (H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 文化財保護課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 建築から25年が経過し、施設の老朽化で想定外の不具合が発生し、修繕の必要件数が増加しつつある。また、市の財政状況もあり、修繕箇所の優先順位を吟味し、修繕内容を的確に把握し連鎖故障のないよう順次修繕を行う。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 13,118千円 | 10,356千円 | ①利用者数 ②年間会館日数 | 年間の施設修繕件数 | 来館者等の安全管理及び収蔵資料を後世に伝えていくために適正な施設管理をすることが目的であるため、修繕実施数を指標とし、過去3年間の年間修繕数の平均値を必要数と考え目標値とした。 | | | | | | | | |
| | 埋蔵文化財調査センター施設管理事業 | 根拠法令 文化財保護法・埼玉県文化財保護条例・所沢市文化財保護条例 | H30予算現額 8,522千円 | H30決算額(見込み) 7,206千円 | | | | | | | | | | | |
| | 期間 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 1.00人 | H29その他職員 非常勤特別職 0.05人 | 実績 | H29年度目標 6件 | H29実績 5件 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 平成6年度～ | 来館者等の安全管理とともに、発掘調査による出土遺物など収蔵資料を永年にわたって整理・保存し、埋蔵文化財に関する各種情報を後世に伝えるとともに広く提供する施設として、安全かつ適正に管理するために、施設管理業務委託等による各種点検を着実に実施し、修繕箇所を見極めて必要な修繕を実施する。 | 8,485千円 | 臨時職員 0.00人 | ①6,317人 | H30年度目標 5件 | H30実績 3件 | 目標値5件に対して3件の実施となった。理由は、修繕1件当たり見積額が50万円を超えたため3件しか実施できなかった。未実施件数については現状を保全しつつ、次年度に実施を予定する。 | | | | | | | |
| | | | H30正規職員人件費 0.90人 | H30その他職員 非常勤特別職 0.05人 | ②246日 | R元年度目標 6件 | | | | | | | | | |
| | | | 7,542千円 | 臨時職員 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| 評価者 | 文化財保護担当参事 肥沼位昌 | | | | | | | | | | | | | | |
| 文化財保護課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 発掘調査は、予定していた地点を、期間内に調査することができた。確認調査については、未達成理由のとおりに確認調査(試掘)ができない箇所があったが、確認調査(試掘)が可能な箇所は全て予定通り調査することができた。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 8,518千円 | 6,481千円 | ①確認調査面積 ②発掘調査面積 | 確認調査(試掘)面積と記録保存のための発掘調査面積 | 北秋津・上安松土地区画整理組合と合意した確認調査(試掘)、及び記録保存のための発掘調査面積 | | | | | | | | |
| | 北秋津・上安松土地区画整理事業地内埋蔵文化財調査事業 | 根拠法令 文化財保護法・埼玉県文化財保護条例・所沢市文化財保護条例 | H30予算現額 18,464千円 | H30決算額(見込み) 12,237千円 | | | | | | | | | | | |
| | 期間 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 0.67人 | H29その他職員 非常勤特別職 0.00人 | 実績 | H29年度目標 40,030㎡ | H29実績 33,277㎡ | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 平成29年度～ | 北秋津・上安松土地区画整理事業地内の埋蔵文化財を保護するために、公衆用道路等の確認調査(試掘)、及び記録保存のための発掘調査を行う。 ①公衆用道路等の確認調査(試掘)を行い、遺構・遺物の有無を確認する。 ②確認調査(試掘)で検出された遺構の記録保存のための発掘調査を行う。 ③発掘調査で出土した遺物、遺構の記録を整理し、報告書を刊行する。 | 5,685千円 | 臨時職員 3.00人 | ①15,452.49㎡ | H30年度目標 22,822㎡ | H30実績 19,001.49㎡ | 目標の実施面積で、地権者同意が得られなかった。また、事前に樹木や作物の除去できなかったという理由により、未調査になった箇所があった。なお、実施可能な確認調査(試掘)、及び発掘調査については全て実施済である。 | | | | | | | |
| | | | H30正規職員人件費 1.05人 | H30その他職員 非常勤特別職 0.10人 | ②3,549㎡ | R元年度目標 11,705㎡ | | | | | | | | | |
| | | | 8,799千円 | 臨時職員 12.00人 | | | | | | | | | | | |
| 評価者 | 文化財保護担当参事 肥沼位昌 | | | | | | | | | | | | | | |
| 文化財保護課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 若松町土地区画整理組合(令和元年時点では設立準備会)と合意した確認調査(試掘)、及び記録保存のための発掘調査面積 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | 最優先 | □ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 0千円 | 0千円 | ①確認調査面積 ②発掘調査面積 | 確認調査(試掘)面積と記録保存のための発掘調査面積 | 若松町土地区画整理組合(令和元年時点では設立準備会)と合意した確認調査(試掘)、及び記録保存のための発掘調査面積 | | | | | | | | |
| | 若松町遺跡群発掘調査事業 | 根拠法令 文化財保護法・埼玉県文化財保護条例・所沢市文化財保護条例 | H30予算現額 6,057千円 | H30決算額(見込み) 4,469千円 | | | | | | | | | | | |
| | 期間 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 0.00人 | H29その他職員 非常勤特別職 0.00人 | 実績 | H29年度目標 - | H29実績 - | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | H30～ | 若松町土地区画整理事業地内の埋蔵文化財を保護するために、公衆用道路等の確認調査(試掘)、及び記録保存のための発掘調査を行う。 ①公衆用道路等の確認調査(試掘)を行い、遺構・遺物の有無を確認する。 ②確認調査(試掘)で検出された遺構の記録保存のための発掘調査を行う。 ③発掘調査で出土した遺物、遺構の記録を整理し、報告書を刊行する。 | 0千円 | 臨時職員 0.00人 | ①31,507㎡ | H30年度目標 31,331㎡ | H30実績 31,507㎡ | 目標達成済 | | | | | | | |
| | | | H30正規職員人件費 0.25人 | H30その他職員 非常勤特別職 0.00人 | ②0㎡ | R元年度目標 7,935㎡ | | | | | | | | | |
| | | | 2,095千円 | 臨時職員 4.20人 | | | | | | | | | | | |
| 評価者 | 文化財保護担当参事 肥沼位昌 | | | | | | | | | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第6節 スポーツ振興

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------------|---------------|-----------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|------------------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| スポーツ振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 今後においても、より一層市民の余暇の拡大、健康増進に努めていきたい。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 346,595千円 | 324,070千円 | ①施設利用件数 | 施設稼働率(利用件数÷利用可能件数×100) | 市民の余暇の拡大、健康増進に寄与することを目的としていることから、施設稼働率を指標とする。目標値としては、前年より増やすことを目標としたい。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②施設利用人数 | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | スポーツ基本法、所沢市体育施設設置及び管理条例、所沢市都市公園条例・同施行規則 | 334,490千円 | 331,812千円 | ③施設使用料収入 | 75% | | 67% | 平成30年度の目標値には到達しなかったものの、平成29年度実績値は維持することができた。なお、達成できなかった理由としては、航空記念公園野球場が、9月30日から10月1日にかけて発生した強風等の影響により、3塁側防球ネットの大部分が破れ、半年近く使用できなかったことが影響している。 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 一般 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | 体育施設をスポーツ、レクリエーションの場としての利用に供し、広く利用者の余暇活動、健康増進に寄与することを目的とする。 | 4.16人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | ①133,278件 | 75% | 68% | | | | | | | | |
| | ・施設の利用については、公共施設予約システムによる登録・利用申込みをし、利用する。 | 35,298千円 | 臨時職員 | 9.00人 | ②844,872人 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| ・利用者が安全かつ快適に利用できるよう施設の整備、維持管理を行う。(グラウンド整備、受付業務、施設修繕、事業用物品の購入、点検、施設用購入、改修工事等) | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | ③118,647,850円 | 75% | | | | | | | | | | |
| 期間 | 昭和45年度～ | 4.64人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| | | 38,883千円 | 臨時職員 | 9.00人 | | | | | | | | | | | |
| スポーツ振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 成果指標の目標値は達成できた。令和元年度については、残り1校の開放に向け協議していく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 5,679千円 | 5,679千円 | ①利用者数 | 学校開放運営委員会による組織開放率(組織開放校÷市内小・中学校数47校)×100 | 市民がスポーツをする場所を確保するため、市内小中学校の全てを組織開放にすることを目標としている。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ② | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | スポーツ基本法、社会教育法 | 4,110千円 | 4,110千円 | ③ | 96%(45校) | | 96%(45校) | 目標達成済み | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 一般 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | 各地区学校開放運営委員会が委託契約に基づき、学校体育施設を市民に開放するため、利用者の調整や手続きなどの管理運営を行っている。また、利用者が安全かつ快適に利用できるよう開放時における施設設備の保全、利用者に対する使用の指導助言や施設、設備の使用許可なども行っている。 | 0.10人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | ①569,773人 | 98%(46校) | 98%(46校) | | | | | | | | |
| | | 849千円 | 臨時職員 | 0.00人 | ② | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | ③ | 98%(46校) | | | | | | | | | | |
| 期間 | 昭和48年度～ | 0.05人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| | | 419千円 | 臨時職員 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| スポーツ振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | C | 成果指標の目標値は達成できなかったが、1日あたりの利用者数という指標が、天候などの条件に左右される性質のものであることから、一概には判断できないものと考えられる。より一層市民の余暇の拡大につながるよう、施設の運営に努めていきたい。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 39,535千円 | 28,777千円 | ①年間利用者数 | 1日あたりの利用者数(年間利用者数÷開催日数) | 市民の余暇の拡大、健康増進に寄与することを目的としていることから、1日あたりの利用者数を指標とする。目標値としては、前年より増やすことを目標としたい。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②年間使用料収入 | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | スポーツ基本法、所沢市都市公園条例・同規則 | 38,148千円 | 34,708千円 | ③ | 1,000人 | | 528人 | 平成30年度は天候に恵まれ、平成29年度と比較して順調に来場者数が増加したものの、目標値には程遠い状況となっている。施設の老朽化もあるが、イベントや売店などの充実、魅力を増していく必要がある。 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 一般 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | 北野公園に市民プールを設置し、開設期間である7月中旬から8月31日まで運営。夏季におけるスポーツ、レクリエーションの場としての利用に供し、広く利用者の余暇活動、健康増進に寄与する。 | 0.43人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | ①27,116人 | 1,000人 | 603人 | | | | | | | | |
| | ・開設中の運営は、民間業者に委託 | 3,649千円 | 臨時職員 | 0.00人 | ②6,501,150円 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| ・清掃・受付業務・事業用備品の購入、点検等 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | ③ | 1,000人 | | | | | | | | | | |
| 期間 | 昭和47年度～ | 0.46人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| | | 3,855千円 | 臨時職員 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| スポーツ振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 体育施設は年々老朽化が著しく進んでいることから、安全かつ快適な施設運営のために、引き続き施設の修繕、改修に努めていきたい。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 31,464千円 | 31,463千円 | ①体育施設整備費執行額(修繕) | 整備施設の整備率(予算執行額÷予算額×100) | 施設の修繕、整備を目標とし、年々進む老朽化に対応しながら、安全かつ快適な施設運営を行っていく。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②体育施設整備費執行額(工事) | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | スポーツ基本法、所沢市体育施設設置及び管理条例 | 42,108千円 | 37,897千円 | ③ | 100% | | 100% | 目標達成済み | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 一般 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | 市民の健康増進に寄与し、余暇活動の充実を図るため、利用者が安全かつ快適に利用できるよう体育施設の整備を行う。 | 0.61人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | ①13,094,540円 | 100% | 100% | | | | | | | | |
| | ①所沢市公共施設等管理計画の内容に沿った整備を検討する。②所沢市公共建築物修繕計画に基づく改修工事を行う。③緊急性の高いものについては、随時、修繕を実施する。 | 5,176千円 | 臨時職員 | 0.00人 | ②24,802,740円 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | ③ | 100% | | | | | | | | | | |
| 期間 | 昭和47年度～ | 0.74人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| | | 6,201千円 | 臨時職員 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第6節 スポーツ振興

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------|-----------|-------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-------|---|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | | 有益なもの | 有害なもの | |
| スポーツ振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | C | 埼玉県が令和元年度は、観客席スタンドとクラブハウス設置の工事を行う予定である。所沢市として、事業費の1/3を寄付することから、さまざまな要望を取り入れてもらうように今後も協議を継続していく。 | H30年度に改善した点 | | 無 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 85,000千円 | 85,000千円 | ①埼玉県との打合せ回数 | 埼玉県との協議内容と工事予定内容 | 所沢航空記念公園運動場の人工芝化工事は埼玉県が実施するため、埼玉県による事業計画(工事予定内容等)の進捗を目標とした。 | | | | H30年度目標 | | | | H30実績 | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ② | H29年度目標 | | H29実績 | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | スポーツ基本法 | 85,000千円 | 85,000千円 | ③ | 人工芝・防球ネット工事 | | 人工芝・防球ネット工事 | | | | 9月30日から10月1日にかけて発生した強風等の影響により、平成29年度に設置した防球ネットが破損し、平成30年度は照明設備のみの施行となってしまった。 | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | R元年度目標 | | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | |
| | 埼玉県が管理する所沢航空記念公園内の運動場について、多目的人工芝運動場として整備し、サッカー等のスポーツ施設として活用できるよう埼玉県と協議を進める。改修工事を実施するにあたり、その費用の概ね1/3を埼玉県に寄付をする。なお、人工芝の多目的運動場として整備することにより、市民の利用機会の増大を図る。 | H29非常勤特別職 | H29臨時職員 | ①3回 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | R元年度目標 | | | | 今後、県との協議の中で、市内競技団体等が優先的に使用できるかどうか調整していく必要がある。 | |
| 期間 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ② | H30年度目標 | | H30実績 | | R元年度目標 | | 評価者 | | | | | | |
| 平成18年度～ | 0.30人 | 0.00人 | ③ | H30年度目標 | | H30実績 | | R元年度目標 | | スポーツ振興課長 廣谷 貴紀 | | | | | | |
| | 2,514千円 | 0.00人 | | H30年度目標 | | H30実績 | | R元年度目標 | | | | | | | | |
| スポーツ振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | S | スポーツを楽しむ機会の提供のため、スポーツ振興課の主催事業教室の他に、各地区体育館の教室の広報を行っている。自治会館サークル等への指導者の確保、育成、またその質の向上を引き続き図って行きたい。 | H30年度に改善した点 | | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 188千円 | 70千円 | ①参加者募集人数 | 教室参加者数 | 地域社会への参加や自らの意思によって学習意欲や探求心を維持し、良き趣味を持ち、生きがいのある日々を過ごすことができるよう運動を通して健康・体力づくりを行うことが必要であることから、引き続き参加者の増員を目標とした。 | | | | H29年度目標 | | | | H29実績 | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②教室参加者数 | H29年度目標 | | H29実績 | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | スポーツ基本法 | 261千円 | 256千円 | ③教室開催数 | H29年度目標 | | H29実績 | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | R元年度目標 | | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | |
| | 主催事業教室の計画を立て年度初めに年間事業予定表一覧「スポーツ所沢」を市民体育館、各まちづくりセンター、コミュニティセンター等に配付する。随時日程に合わせて生涯学習情報紙にて募集を行う。運動を通し健康維持を図ると共にスポーツニーズに応え、生涯を通してスポーツに親しみきっかけをつくる。 | H29非常勤特別職 | H29臨時職員 | ①750人 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | R元年度目標 | | | | 担当地区という枠ではなく市全体でどんな運動事業ができるか、また、高齢者対象の事業の他に児童館等、他との施設の協力を得ながら教室を開催し、運動する機会の少ない親等の健康体力づくりの場を今後も引き続き提供していく。 | |
| 期間 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②955人 | H30年度目標 | | H30実績 | | R元年度目標 | | 評価者 | | | | | | |
| 昭和52年度～ | 0.27人 | 0.00人 | ③109回 | H30年度目標 | | H30実績 | | R元年度目標 | | スポーツ振興課長 廣谷 貴紀 | | | | | | |
| | 2,263千円 | 0.00人 | | H30年度目標 | | H30実績 | | R元年度目標 | | | | | | | | |
| スポーツ振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 東京2020パラリンピック競技大会の開催に向けて、機運醸成を図るとともに、市民へ障害者スポーツの広報を行っている。 | H30年度に改善した点 | | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 8,867千円 | 5,333千円 | ①練習希望日数 | 練習会場の確保率 (練習会場確保日数÷練習希望日数×100) | 日本ゴールボール協会が希望する練習日程が実施できるように、市民体育館の施設を確保するもの。 | | | | H29年度目標 | | | | H29実績 | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②練習会場確保日数 | H29年度目標 | | H29実績 | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | スポーツ基本法 | 13,796千円 | 4,249千円 | ③ | H29年度目標 | | H29実績 | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | R元年度目標 | | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | |
| | 所沢市民体育館がスポーツ庁から東京パラリンピック競技種目であるゴールボールのナショナルトレーニングセンター競技別強化拠点施設として指定されたことに伴い、本市がスポーツ庁から業務委託を受け、トップアスリートが国際競技力向上に資する活動を効果的・効率的に実施することができるよう、施設の環境整備を行うものである。 | H29非常勤特別職 | H29臨時職員 | ①137日 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | R元年度目標 | | | | ナショナルトレーニングセンター競技別強化拠点機能強化会議を開催し、地域資源を活用したコンソーシアムの形成を行い、地域としてのサポート体制を整えと共に、地域振興の核となれるようコンテンツ化を図る。 | |
| 期間 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②137日 | H30年度目標 | | H30実績 | | R元年度目標 | | 評価者 | | | | | | |
| 平成29年度～ | 0.75人 | 0.00人 | ③ | H30年度目標 | | H30実績 | | R元年度目標 | | スポーツ振興課長 廣谷 貴紀 | | | | | | |
| | 6,285千円 | 0.00人 | | H30年度目標 | | H30実績 | | R元年度目標 | | | | | | | | |
| スポーツ振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 今後も、市の冬の風物詩として定着している市民マラソンを通じて、各世代のスポーツに対する意識の醸成や市のPRを積極的に行っていく。 | H30年度に改善した点 | | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 8,000千円 | 8,000千円 | ①申込者数 | 参加者増加率 (申込者数÷出走者数×100) | 申込者が大会当日に何人参加したかをパーセンテージで算出。大会の魅力を増し、出走割合を高めていく。 | | | | H29年度目標 | | | | H29実績 | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②出走者数 | H29年度目標 | | H29実績 | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | スポーツ基本法 | 8,000千円 | 8,000千円 | ③会議開催回数 | H29年度目標 | | H29実績 | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | R元年度目標 | | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | |
| | 所沢市のメインイベントとして市のPRとともに、市民の健康づくりや人とのふれあいの場を提供し誰でも参加できることから、生涯にわたる豊かなスポーツライフの実現を図る。 | H29非常勤特別職 | H29臨時職員 | ①6,287人 | H30年度目標 | | H30実績 | | | | R元年度目標 | | | | 例年メイン会場としているメットライフドームが、改修工事により使用できないため、魅力が低下したことや、メイン会場とスタート地点の距離が遠くなり、参加者が不便に感じてしまったこと、さらに、非計測のオープン・ファミリー部門の出走者について会場変更に伴い正確にカウントできなかったことが、要因として考えられる。 | |
| 期間 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②5,128人 | H30年度目標 | | H30実績 | | R元年度目標 | | 評価者 | | | | | | |
| 平成2年度～ | 2.38人 | 0.00人 | ③13回 | H30年度目標 | | H30実績 | | R元年度目標 | | スポーツ振興課長 廣谷 貴紀 | | | | | | |
| | 19,944千円 | 0.00人 | | H30年度目標 | | H30実績 | | R元年度目標 | | | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第6節 スポーツ振興

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|---------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|-------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| スポーツ振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 陸上競技選手権大会は19回を実施しており、陸上競技大会として定着している。また、ここ数年の延べ参加人数は、安定して定員の1,000人を上回っている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 850千円 | 850千円 | ①当日エントリー数 | 定員達成率 当日エントリー数÷定員1,000人×100 | 定員の1,000人に対して大会の述べ参加人数が上回るようにすることを目標としている。 | | | | | | | | |
| | 陸上競技選手権大会支援事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ② | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | | 所沢市陸上競技選手権大会実行委員会交付金交付要綱 | 850千円 | 850千円 | ③ | 100% | 141% | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | | 所沢市体育協会・市内高等学校陸上競技部教諭・市中学校体育連盟陸上競技専門部・市小学校体育連盟・早稲田大学競走部等で陸上競技選手権大会実行委員会を組織し、埼玉陸上競技協会の共催により、日本陸連の公認記録大会(高校以上は陸連登録者のみ公認記録となる)として実施している。 | 1.26人 | 非常勤特別職 0.00人 | ①1,326人 | 100% | 133% | | | | | | | | |
| 期間 | 平成12年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ② | R元年度目標 | 目標達成済 | | | | | | | | | |
| 9,553千円 | | 臨時職員 0.00人 | ③ | 100% | | | | | | | | | | | |
| スポーツ振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 所沢市民の健康と体力向上のため、その実践活動の促進と関係団体相互の連絡調整を行っている。市全体的なスポーツ大会をはじめ、各支部で運動会や各種スポーツ大会及び講習会などを実施している。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 2,700千円 | 2,700千円 | ①大会参加者数 | 大会参加者数維持率 (参加者数÷前年度参加者数×100) | 体力づくり事業として実施している各種スポーツ大会の参加者数を増やしていく。 | | | | | | | | |
| | 体力づくり市民会議交付金 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ② | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | | スポーツ基本法、体力づくり市民会議交付金交付要綱 | 2,700千円 | 2,700千円 | ③ | 100% | 81% | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | | 「体力づくり市民会議」は、スポーツ・レクリエーション大会や各種教室の実施を通じて、ゆとりある市民生活や体力の向上発展に寄与している。また、各支部への支援を行なうことにより市民の生涯スポーツへの機会の提供を行う。この組織の活動を支援することを目的としている。 | 0.24人 | 非常勤特別職 0.00人 | ①1,680人 | 100% | 95% | | | | | | | | |
| 期間 | 昭和47年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ② | R元年度目標 | H29年度まで開催していたグラウンドゴルフ大会は参加人数が多かったが、市民への普及が浸透したこともあり、親子で楽しめるラケットテニス大会に変更した為、参加人数の減少に繋がった。 | | | | | | | | | |
| 587千円 | | 臨時職員 0.00人 | ③ | 100% | | | | | | | | | | | |
| スポーツ振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 登録人数は減少したが、登録団体は2団体増加した。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 1,110千円 | 1,110千円 | ①登録数 | 登録数の維持率 (今年度登録数÷前年度登録数×100) | 少子化傾向にあるものの、スポーツ少年団の周知や魅力を高め、登録数を維持していくもの。 | | | | | | | | |
| | スポーツ少年団補助金 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②登録団体 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | | スポーツ基本法、スポーツ少年団補助金交付要綱 | 1,110千円 | 1,110千円 | ③ | 100% | 101% | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | | スポーツを愛好する青少年がスポーツを通じ心身の健全な育成及び鍛錬することを目的に結成した単位スポーツ少年団を、育成・支援するために「所沢市スポーツ少年団」が結成された。この組織が行う事業と組織の充実を図るために、交付金の交付を開始した。 | 0.08人 | 非常勤特別職 0.00人 | ①2,570人 | 100% | 95% | | | | | | | | |
| 期間 | 昭和48年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②72団体 | R元年度目標 | 児童数の減少によるものと考えられる。 | | | | | | | | | |
| 1,844千円 | | 臨時職員 0.00人 | ③ | 100% | | | | | | | | | | | |
| スポーツ振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 市民がスポーツに参加する機会を確保するため、所沢市体育協会加盟団体の全てが市民を対象とした講習や大会を開催するように促していく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 3,000千円 | 3,000千円 | ①加盟団体数 | 市民を対象とした講習や大会を実施した加盟団体数 (市民大会実施団体数÷加盟団体数×100) | 市民がスポーツに参加する機会を確保するため、所沢市体育協会加盟団体の全てが市民を対象とした講習や大会を開催するように促していく。 | | | | | | | | |
| | 体育協会補助金 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②市民対象事業実施団体数 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | | スポーツ基本法、体育協会補助金交付要綱 | 3,000千円 | 3,000千円 | ③ | 100% | 81.6% | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | | 所沢市におけるスポーツを振興し、市民の体力向上とスポーツ精神の高揚をはかり、もって市民生活の向上発展を目的に設立された当協会に交付金を交付することにより、この協会設立目的達成を支援する。 | 0.29人 | 非常勤特別職 0.00人 | ①38団体 | 100% | 81.6% | | | | | | | | |
| 期間 | 昭和29年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②31団体 | R元年度目標 | 屋外競技では事業の実施が天候に左右され、実施できなかった団体があったため。 | | | | | | | | | |
| 2,263千円 | | 臨時職員 0.00人 | ③ | 100% | | | | | | | | | | | |

第4章 教育・文化・スポーツ 第6節 スポーツ振興

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|---------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|---------------------------------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| スポーツ振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 市民に対しレクリエーション活動の普及のため、毎年2月にレクリエーションまつりを開催している。また、市民を対象としたスポーツの講習会や大会数を増やす取り組みを行っている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 600千円 | 600千円 | ①会員数 | 市民を対象とした講習や大会を実施した加盟団体数 (市民対象事業実施団体数÷加盟団体数×100) | 加盟団体の魅力を高め広報し、会員数の維持または増加を目標とする。 | | | | レクリエーション祭りでは、ゴールボール体験コーナーを設け、市民に障がい者スポーツの周知を行った。また、協会新加入に向け、ディスコンの体験コーナーを設置した。 | | | | |
| | 根拠法令 | スポーツ基本法、所沢市レクリエーション協会補助金交付要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②加盟団体数 | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | レクリエーションを原動力として、市民と共に地域の活性化を図る活動を繰り返し広げていくため設置され、当該団体の活動を支援するために補助を開始した。近年少子高齢社会が進んでいる中、レクリエーションを通じて、市民の健康増進を図るとともに関係団体相互の親睦を密にし、レクリエーション運動の推進を図る。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ③市民対象事業実施団体数 | H30年度目標 | H30実績 | 新規の入会数よりも会員の高齢化により退会する人数が多かったため。 | | | 新種目団体の加盟を促進し、会員数の増加に努め、レクリエーション運動の推進を図り、市民(特に高齢者)の健康増進を図る。 | | | | |
| | 期間 | 平成11年度～ | 0.08人 | 0.00人 | 実績 | 100% | 85% | | | | | | | | |
| | | | | 679千円 | 0.00人 | ①2,803人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②13団体 | 100% | 85% | | | | | | | | |
| | | | 0.22人 | 0.00人 | ③11団体 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | | 1,844千円 | 0.00人 | | 100% | | | | | | | | | |
| スポーツ振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 地域住民を中心とした運営により、19年目を迎えた。種目についても、現在15種目となった。成果指標についても、新規会員の獲得に向けた取り組みを行っており、おおむね目標を達成している。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 0千円 | 0千円 | ①会員数 | 会員数維持率 (今年度会員数÷前年度会員数×100) | スポーツクラブの周知や魅力を高め、会員数を維持していくことを目標とする。 | | | | 会員数を増加させるため、種目別ごとに市民向けの講習会を充実させた。また、キネシオ講習会を開催し、ケガ等のケアに関する支援を行った。 | | | | |
| | 根拠法令 | スポーツ基本法 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②種目別活動数 | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 所沢市総合型地域スポーツクラブの活動支援を行うことで、クラブの拡充による住民自治活動の推進やスポーツ人口の拡大など、生涯継続していくことができるスポーツ活動の振興に寄与するため。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ③ | H30年度目標 | H30実績 | 達成済み | | | クラブの周知を図るとともに、魅力ある活動を通じて、会員数の増加を図っていく。また、クラブ設立20周年に向け、記念事業を検討していく。 | | | | |
| | 期間 | 平成12年度～ | 0.09人 | 0.00人 | 実績 | 100% | 86% | | | | | | | | |
| | | | | 764千円 | 0.00人 | ①1,103人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②15団体 | 100% | 110% | | | | | | | | |
| | | | 0.09人 | 0.00人 | ③ | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | | 754千円 | 0.00人 | | 100% | | | | | | | | | |
| スポーツ振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 平成30年度は、平昌パラリンピック出場選手が大賞となり、所沢市スポーツのレベルの高さをアピール出来た。また、スポーツ大賞、優秀選手賞、優秀団体賞と全て女子選手が受賞し、女子アスリートの活躍をアピール出来た。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 119千円 | 112千円 | ①候補者推薦件数 | 表彰式参加者数 (参加者数÷前年度参加者数×100) | スポーツ大賞を格式あるものとするため、受賞者をはじめ、より多くの市民が関心を持つように、参加者数を目標とした。 | | | | 各賞受賞者一同を集め、来賓や所沢市イメージマスコットのトコロんと記念撮影を行った。 | | | | |
| | 根拠法令 | 所沢市スポーツ大賞設置及び表彰要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ② | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | スポーツ界で優秀な成績を収めたもの及びスポーツの振興に寄与したものを顕彰することで、市民のスポーツ活動への参加意欲を喚起することを目的とする。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ③ | H30年度目標 | H30実績 | トップアスリートが表彰対象となっているため、合宿や大会で、海外や地方に遠征中のため欠席された方が多数いたため。 | | | 表彰者や関係者だけでなく、幅広く市民が関心をもって参加いただけるよう、内容を充実させるとともに、インターネットやSNSを活用して事業の周知を充実させていく。 | | | | |
| | 期間 | 昭和47年度～ | 0.69人 | 0.00人 | 実績 | 100% | 101% | | | | | | | | |
| | | | | 5,855千円 | 0.00人 | ①257人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ② | 100% | 94% | | | | | | | | |
| | | | 0.40人 | 0.00人 | ③ | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | | 3,352千円 | 0.00人 | | 100% | | | | | | | | | |
| スポーツ振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | C | 急激に進む超高齢社会をむかえ、いつまでも元気で、豊かな生活を送ることが求められている。こうした状況の中で、本健康体操を作り、地域への推進を図ってきた。各地区で親しまれ、健康体操としての効果は上がってきてはいると思うが、周知されていない市民に今後も伝わるよう引き続き活動していきたい。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 0千円 | 0千円 | ①推進事業開催回数 | 所沢健康体操の普及度 | 急激に進む超高齢社会にあつて、高齢化に伴った生活習慣病が増加しているなか、元気で暮らせる「健康寿命」を少しでも延ばすために所沢健康体操の普及度を引き続き目標とした。 | | | | とこちゃん協会の(支援団体)のさらなる技術向上を図るため、研修会の機会をさらに増やした。 | | | | |
| | 根拠法令 | スポーツ基本法 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②事業参加者数 | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 誰もができる市独自の健康体操を作り、主に高齢者を対象に地域の自治会・町内会館で地域の方の協力によって広めていくことで「健康寿命」を延ばし、健康で元気な地域社会を実現する。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ③ | H30年度目標 | H30実績 | 地域包括支援センターの転倒予防・介護予防教室が「100歳体操」を中心に開催されるようになったことや、とこちゃん協会の活動が活発になり市民の方々と「とこちゃん体操」へのかかわりが充実してきたと考えられる。 | | | 「健康寿命」が延びるよう地域や関係団体を対象として普及を行っていくと共に、指導者育成事業も引き続き充実を図る必要がある。 | | | | |
| | 期間 | 平成19年度～ | 0.28人 | 0.00人 | 実績 | 100,000人 | 38,645人 | | | | | | | | |
| | | | | 2,376千円 | 0.00人 | ①647回 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②37826人 | 100,000人 | 37826人 | | | | | | | | |
| | | | 0.27人 | 0.00人 | ③ | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | | 2,263千円 | 0.00人 | | 100,000人 | | | | | | | | | |

第5章 産業・経済

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | |
|-------|-----------------|--------------------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|-------|------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績 (H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 産業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値を達成しており、一定の成果が挙げられていると考えられる。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 49,312千円 | 48,859千円 | ①企業立地奨励金の交付件数 ②工場等の立地相談対応件数 ③先進自治体視察 | 企業立地奨励金の交付件数 | 誘致対象事業者の新規立地を、年間1件以上あることを目標(支給期間3年間のため3件)とした。 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 所沢市企業立地支援条例、及び、同施行規則 所沢市都市型産業等育成補助金交付要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 企業誘致活動推進事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | 実績 | 3件 | 6件 | 目標達成済 | | | | | | |
| | 期間 | H24～ | 0.40人 | 0.00人 | ①3件 | H30年度目標 | H30実績 | 3件 3件 | | | | | | |
| | | | 3,394千円 | 0.00人 | ②20件 | R元年度目標 | | 4件 | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | ③3市(大阪市・神戸市・高槻市) | | | | | | | | | | |
| | | 0.91人 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| | | 7,626千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| 産業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 各重点事業において、概ね目標を達成していると考えているものの、4事業については、成果として実現できていない状況であり、今後、取り組みを加速させていく必要があると考える。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 0千円 | 0千円 | ①会議の開催数 ②委員からの意見数 ③ | 重点事業達成率 | 所沢市産業振興ビジョンの実現には、先導プロジェクトA～Dで掲げる重点事業を達成していくことが重要である。各重点事業の達成率を指標とし、達成率の目標は、100%とする。 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 所沢市産業振興ビジョン推進会議条例 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 産業振興ビジョン推進事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | 実績 | 0.0% | 0.0% | 重点事業11事業のうち以下の4事業において、目標値まで未達成となったため。「ものづくり補助金事業」、「認定農業者等経営改善推進事業」、「体験農場利用者ステップアップ事業」、「新規就農円滑化推進事業」 | | | | | | |
| | 期間 | H28年度～ | 0.00人 | 0.00人 | ①3回 | H30年度目標 | H30実績 | 100.0% 63.6% | | | | | | |
| | | | 0千円 | 0.00人 | ②17件 | R元年度目標 | | 100.0% | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | ③ | | | | | | | | | | |
| | | 0.60人 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| | | 5,028千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| 産業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 事業目的がビジネスマッチングの機会創出であることから、新事業を少なくとも1件以上創出することを目標とした。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 70千円 | 40千円 | ①きっかけづくり交流会参加団体数 ②きっかけづくり交流会新規参加団体数 ③農工商連携により創出された新事業数 | 農工商連携により創出された新事業数 | 事業目的がビジネスマッチングの機会創出であることから、新事業を少なくとも1件以上創出することを目標とした。 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 特になし | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 農工商連携推進事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | 実績 | 1件 | 2件 | 目標達成済 | | | | | | |
| | 期間 | H23年度～ | 0.41人 | 0.00人 | ①47団体 | H30年度目標 | H30実績 | 3件 5件 | | | | | | |
| | | | 3,479千円 | 0.00人 | ②21団体 | R元年度目標 | | 3件 | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | ③5件 | | | | | | | | | | |
| | | 0.36人 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| | | 3,017千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| 産業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 魅力的な特産品の創出が事業目的となっていることから、創出促進のための各支援(補助支援・認定支援・販路支援)の実績値を目標値に設定した。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 618千円 | 423千円 | ①補助対象事業申請件数 ②補助対象事業選定件数 ③認定商品申請件数 ④認定商品選定件数 ⑤販売協力店舗数 | ①補助対象事業の選定件数(H29～31年度) ②認定商品の選定件数(H30～32年) ③販売協力店舗数(H30～32年) | 魅力的な特産品の創出が事業目的となっていることから、創出促進のための各支援(補助支援・認定支援・販路支援)の実績値を目標値に設定した。 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 所沢ブランド特産品創出支援補助金交付要綱 所沢ブランド特産品認定要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 所沢ブランド特産品創出支援事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 非常勤特別職 | 実績 | ①3件 ②- ③- | ①3件 ②- ③- | 目標達成済 | | | | | | |
| | 期間 | H29年度～ | 0.66人 | 0.00人 | ① 5件 ② 3件 ③ 32件 ④ 14件 ⑤ 15店舗 | H30年度目標 | H30実績 | ①3件 ②5件 ③10件 ①3件 ②14件 ③15件 | | | | | | |
| | | | 5,600千円 | 0.00人 | | R元年度目標 | | ①3件 ②5件 ③10件 | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 非常勤特別職 | | | | | | | | | | | |
| | | 0.67人 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| | | 5,615千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |

第5章 産業・経済 第1節 農業

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|----------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------|------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績 (H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの |
| 農業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | | 目標設定の考え方・根拠 | | C | 新たに補助対象のメニューを加えたことにより、前年の水準が若干上回ったものの、目標の数値にはまだまだ達成していないため。 | 有 | 有 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 1,200千円 | 962千円 | ①フェロモントラップ設置農家数 ②緑肥購入農家数 ③生分解性マルチフィルム購入農家数 | 事業参加農家戸数 (フェロモントラップ設置農家数＋緑肥購入農家数＋生分解性マルチ購入農家数) | | 環境への負荷の少ない農業や資材の利用を増やすことが当該事業の目的となっているため、事業の利用者数を指標とする。 | | | | | |
| | 環境にやさしい農業推進事業 | 根拠法令 所沢市農業振興総合対策要綱 所沢市環境にやさしい農業推進事業実施要領 | H30予算現額 1,200千円 | H30決算額(見込み) 1,004千円 | | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 期間 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 0.17人 | H29その他職員 H29非常勤特別職 H29臨時職員 | 実績 | 500戸 | 218戸 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | H14年度～ | フェロモントラップ、生分解性マルチフィルム、緑肥、交信攪乱剤、軽油代替燃料等の利用に対して、事業費の1/2以内を限度として補助をする。地球環境への負荷を軽減するとともに、地域住民との共存を図り、安心で安全な農産物の生産を増やしていく。 | H30正規職員人件費 0.23人 | H30その他職員 H30非常勤特別職 H30臨時職員 | ①114戸 ②65戸 ③42戸 | 500戸 | H30実績 221戸 | いるま野農業協同組合と協力し、農業者への周知を図っていくなかで、メリット等の周知が徹底されていない。 | | | | | |
| | | | H30正規職員人件費 0.23人 | H30その他職員 H30非常勤特別職 H30臨時職員 | | R元年度目標 500戸 | | | | | | | |
| | | 1,927千円 | | | 500戸 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 評価者 農業振興課長 青木 一圭 | | | | | | |
| 農業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 環境保全型農業に取り組む者が増えたことに伴い、目標としていた面積を達成することができた。今後も、本事業の周知を図り、環境保全型農業の拡大・推進に努めていきたい。 | 有 | 有 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 800千円 | 571千円 | ①有機農業の取組面積 ② ③ | 環境保全型農業に取り組んだ面積 | | 化学肥料・農薬等による環境負荷軽減といった環境保全型農業の維持・拡大を図ることを目的としているため、環境保全型農業に取り組んだ面積を指標とする。 | | | | | |
| | 環境保全型農業支援交付金交付事業 | 根拠法令 環境保全型農業直接支援対策交付金交付要綱 所沢市環境保全型農業支援交付金交付要領 | H30予算現額 800千円 | H30決算額(見込み) 591千円 | | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 期間 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 0.16人 | H29その他職員 H29非常勤特別職 H29臨時職員 | 実績 | 600a | 606a | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | H24年度～ | 国、県、市一体で、土づくり等を通じた化学肥料・農薬等による環境負荷の軽減、農業が有する環境保全機能の向上が図られるような農業者の取組等に対し支援を行う。農業者が行う地球温暖化防止、生物多様性保全等に資する取組が対象となる。化学肥料、化学合成農薬を都道府県の慣行レベルから原則5割以上低減する取組とあわせて、①～③のいずれかの取組ひとつを選択して実施。①カバークロープ②炭素貯留効果の高い堆肥の水質保全に資する施用③有機農業(化学肥料及び農薬を使用しない農業)の取組 | H30正規職員人件費 0.17人 | H30その他職員 H30非常勤特別職 H30臨時職員 | ①738a ② ③ | 600a | H30実績 738a | 目標達成済 | | | | | |
| | | | H30正規職員人件費 0.17人 | H30その他職員 H30非常勤特別職 H30臨時職員 | | R元年度目標 740a | | | | | | | |
| | | 1,425千円 | | | | | 評価者 農業振興課長 青木 一圭 | | | | | | |
| 農業委員会事務局 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 毎年、成果指標の目標を達成し、目的とする情報提供は果たしている。次年度以降も引き続き事業を継続し、広報の役割を果たせるように努める。 | 無 | 無 |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 594千円 | 533千円 | ①発行回数 ②配布戸数 | 配布率(%) (配布戸数÷対象農家戸数) | | 市内農業者への情報提供が目的であることから配布率を指標とし、全農家世帯への配布を目標とする。 | | | | | |
| | 「農委だより」発行事業 | 根拠法令 農業委員会等に関する法律 | H30予算現額 597千円 | H30決算額(見込み) 462千円 | | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 期間 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 0.08人 | H29その他職員 H29非常勤特別職 H29臨時職員 | 実績 | 100.0% | 100.0% | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | S53年度～ | 農業委員会の業務や農業情報等を市内農業者に発信し、農業経営の安定と発展を図る。年2回発行し、いるま野農業協同組合を通じて市内農業者に配布する。併せて、いるま野農業協同組合各支店や各まちづくりセンターに配架するとともに、市ホームページに掲載する。 | H30正規職員人件費 0.14人 | H30その他職員 H30非常勤特別職 H30臨時職員 | ①2回 ②2,354戸 | 100.0% | 100.0% | 目標達成済 | | | | | |
| | | | H30正規職員人件費 0.14人 | H30その他職員 H30非常勤特別職 H30臨時職員 | | R元年度目標 100.0% | | | | | | | |
| | | 1,173千円 | | | | | 評価者 農業委員会事務局次長 青木 岳志 | | | | | | |
| 農業委員会事務局 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 毎年、成果指標の目標を達成し、遊休農地は概ね是正されている。次年度以降も引き続き事業を継続し、より一層遊休農地の発生防止・解消に努める。 | 有 | 無 |
| | 優先 | □ 自治事務 ■ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 137千円 | 108千円 | ①遊休農地調査面積 ②是正面積 | 是正率(%) (是正面積÷遊休農地調査面積) | | 遊休農地は是正が目的であることから、是正率を指標とする。前年度以上の是正率を目標とする。 | | | | | |
| | 農地利用状況調査・遊休農地指導事業 | 根拠法令 農地法 | H30予算現額 176千円 | H30決算額(見込み) 146千円 | | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 期間 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 0.57人 | H29その他職員 H29非常勤特別職 H29臨時職員 | 実績 | 80.0% | 87.0% | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | H11年度～ | 近隣農地への悪影響を防ぎ、経営規模拡大を希望する農業者や新規就農者・法人等への農地の利用集積を図る。農業委員会の委員及び農地利用最適化推進委員が市内の農地の状況を調査し、遊休農地と判断した農地の所有者等に対して是正指導・農地利用意向調査を実施する。 | H30正規職員人件費 0.67人 | H30その他職員 H30非常勤特別職 H30臨時職員 | ①756,806㎡ ②663,848㎡ | 80.0% | 87.7% | 目標達成済 | | | | | |
| | | | H30正規職員人件費 0.67人 | H30その他職員 H30非常勤特別職 H30臨時職員 | | R元年度目標 80.0% | | | | | | | |
| | | 5,615千円 | | | | | 評価者 農業委員会事務局次長 青木 岳志 | | | | | | |

第5章 産業・経済 第1節 農業

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | | | | | | | | | | | | |
|------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------|-----------------------|------|------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------------------------------|-------------|---|---|------------------|-------|---------|---------|--------------|-----------------------|---------|---------|---------|-------|
| | | | 会計 | 投入コスト | 活動実績 (H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | | | | | | | | | | | |
| 農業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | 一般 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 平成30年度は、1法人、4,000㎡が農地の賃借を行い、支援を行うことができた。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | | | | | | | | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | | 147千円 | 132千円 | | | 農地所有適格法人等規模拡大面積 | 農業従事者の高齢化や後継者不足の進展、耕作放棄地の増大という諸課題を解決するため、事業対象となる農地所有適格法人等の規模拡大面積を目標設定した。 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | | H30決算額(見込み) | ①対象法人数 ②対象面積 ③ | | | | | | | | | | | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | |
| | 農地所有適格法人等支援事業 | 所沢市農地所有適格法人等支援事業費補助金交付要綱 | | 21千円 | | | | | | | | | | | | | | | 4千円 | ①1社 ②4,000㎡ ③ | 17,000㎡ | 17,000㎡ | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | | H29正規職員人件費 | | | | | | | | | | | | | | | H29その他職員従事割合 | | | | H30年度目標 | H30実績 |
| | | 遊休農地や不耕作農地の解消、地域農業の活性化のため、農業経営の規模拡大を目指す新たな農業の担い手となる農地所有適格法人等が、遊休農地等を耕作地として拡張した際に、この農地所有適格法人等に対し、借り受ける農地の賃借料の一部を補助し、支援する。 | | 0.17人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H29正規職員人件費 | | | H29その他職員従事割合 | R元年度目標 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.10人 | | | 5,000㎡ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 期間 | H27年度～ | 838千円 | | 臨時職員 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | 一般 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 新規就農者の農地拡大面積を大幅に増加させることができた。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | | | | | | | | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | | 1,901千円 | 1,363千円 | | | ①農業機械の導入 ②新規就農者の農地拡大面積 ③ | 実績 | | | | | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | | H30決算額(見込み) | ①0台 ②48,125㎡ ③ | | | | | | | | | | | | 20,000㎡ | 64,824㎡ | | | | | | |
| | 新規就農円滑化推進事業 | 所沢市新規就農円滑化推進事業費補助金交付要綱 | | 560千円 | | | | | | | | | | | | | | | 315千円 | ①0台 ②48,125㎡ ③ | 25,000㎡ | 48,125㎡ | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | | H29正規職員人件費 | | | | | | | | | | | | | | | H29その他職員従事割合 | | | | R元年度目標 | |
| | | 農業従事者の高齢化や後継者が不足する中で、農業の担い手となる新規就農者に対し、農業経営の早期安定化のため、農業用機械の導入費用の一部を借り受ける農地の賃借料の一部を補助し、支援する。 | | 0.20人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H29正規職員人件費 | | | H29その他職員従事割合 | 1,697千円 | | 臨時職員 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.18人 | | | 1,508千円 | | | | 臨時職員 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 期間 | H27年度～ | 1,508千円 | | 臨時職員 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | 一般 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 事業の希望者も多く、認定農業者の経営を改善する上でも有効な事業の1つであるとする。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | | | | | | | | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | | 14,400千円 | 14,400千円 | | | ①気象条件に左右されない農業施設 ②農作業の省力化、効率化が図れる施設・機械 ③環境にやさしい資源循環型農業用施設・機械 | 実績 | | | | | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | | H30決算額(見込み) | ①2件 ②10件 ③0件 | | | | | | | | | | | | 12件 | 12件 | | | | | | |
| | 認定農業者等経営改善推進事業 | 所沢市農業振興総合対策要綱、所沢市認定農業者等経営改善推進事業実施要領 | | 14,400千円 | | | | | | | | | | | | | | | 14,263千円 | ①2件 ②10件 ③0件 | 12件 | 15件 | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | | H29正規職員人件費 | | | | | | | | | | | | | | | H29その他職員従事割合 | | | | R元年度目標 | |
| | | 認定農業者が、農業経営を改善するための機械や施設整備に対して補助事業を実施する。 ①気象条件等に左右されずに農産物の生産に寄与する施設②農作業の省力化、効率化が図れる施設や機械③環境にやさしい資源循環型農業に資する施設や機械④その他農業経営改善計画の実現に資する必要な施設や機械の整備に対して、予算の範囲内において1事業主体あたり総事業費の1/2以内で135万円を限度として補助する。ただし、施設の場合は180万円を限度とする。 | | 0.24人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H29正規職員人件費 | | | H29その他職員従事割合 | 2,036千円 | | 臨時職員 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.25人 | | | 2,095千円 | | | | 臨時職員 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 期間 | H20年度～ | 2,095千円 | | 臨時職員 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | 一般 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 目標以上の成果が上がり、家畜伝染病の発生もなく、一定の成果があげられたと考える。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | | | | | | | | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | | 900千円 | 900千円 | | | ①豚丹毒(生)予防事業 ②乳牛検査事業 ③ | 実績 | | | | | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | | H30決算額(見込み) | ①1,113頭 ②164頭 ③ | | | | | | | | | | | | 1010頭 | 1324頭 | | | | | | |
| | 家畜防疫対策事業費補助事業 | 家畜伝染病予防法、所沢市農業振興総合対策要綱、所沢市家畜防疫対策事業実施要領 | | 900千円 | | | | | | | | | | | | | | | 900千円 | ①1,113頭 ②164頭 ③ | 1010頭 | 1277頭 | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | | H29正規職員人件費 | | | | | | | | | | | | | | | H29その他職員従事割合 | | | | R元年度目標 | |
| | | 家畜への定期的なワクチン接種と検査を実施し、家畜伝染病の発生防止を図る。また、薬剤等の共同購入により、臭気及び害虫等による周辺環境問題の発生防止を図る。事業主体の申請に基づき、家畜伝染病の予防接種並びに検査、環境汚染問題を回避するために、必要な薬剤の購入等経費の一部を補助する。 | | 0.13人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H29正規職員人件費 | | | H29その他職員従事割合 | 1,103千円 | | 臨時職員 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.15人 | | | 1,257千円 | | | | 臨時職員 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 期間 | S62年度～ | 1,257千円 | | 臨時職員 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

第5章 産業・経済 第1節 農業

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|-------|------------------------------------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|-------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績 (H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 農業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 農業者の高齢化や担い手不足等に伴い、薬剤補助を受ける農業者数が減少してしまった。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 1,620千円 | 1,620千円 | ①補助実施戸数 ② ③ | 薬剤補助を受けた農家戸数 | 病害虫防除のための薬剤を購入した農業者への支援であるため、薬剤補助を受けた農家戸数を指標としている。目標値としては、事業主体からの申請に基づき実施するため、申請予想農家戸数となっている。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | H29年度目標 | | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 所沢市病害虫防除対策事業実施要領、所沢市農業振興総合対策要綱 | 1,620千円 | 1,620千円 | 511戸 | | | 511戸 | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | | |
| | 期間 | S63年度～ | 安定した農業生産と農産物の品質の向上を確保する。土壌病害虫、根腐病、野菜へのコガネムシ、茶の葉巻虫、カンザワハダニ等を防除するための薬剤の購入に要する経費の30%を限度として、予算の範囲内で補助する。 | 0.07人 | 0.00人 | 500戸 | 392戸 | 高齡化等に伴い年々農業者数が減少している他に、農業者から要望はあるが、生活環境の面から補助対象としていない薬剤があるため。 | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | R元年度目標 | | | | | | | | | | | |
| | | 0.10人 | 0.00人 | 400戸 | | | | | | | | | | | |
| | | | 838千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| 農業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 目標値が未達成であるため。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 40千円 | 40千円 | ①講演会の開催 ② ③ | 認定農業者講演会における認定農業者等の参加人数 | 認定農業者の経営改善意欲向上を目的とした講演会であるため、講演会に参加した認定農業者等の参加人数を指標としている。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | H29年度目標 | | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 農業経営基盤強化促進法 | 80千円 | 53千円 | 50人 | | | 55人 | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | | |
| | 期間 | H8年度～ | 認定農業者制度は、農業者が「農業経営基盤の強化の促進に関する基本的な構想」(平成26年9月)に示された農業経営の目標に向けて、自らの創意工夫に基づき、経営の改善を進めようとする計画を市町村が認定し、これらの認定を受けた農業者に対して重点的に支援措置を講じるもの。 | 0.26人 | | 50人 | 49人 | 農業者の関心の高い「収入保険制度」や「所得向上対策」の講演会を実施したものの、例年とは開催時期が一週ずれたこともあり、参加者数の目標を達成できなかった。 | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | R元年度目標 | | | | | | | | | | | |
| | | 0.28人 | | 50人 | | | | | | | | | | | |
| | | | 2,346千円 | | | | | | | | | | | | |
| 農業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | C | 目標値は未達成とはなかったが、周知先にJAIいるま野の店舗を増やすことにより、昨年度よりも参加人数を増やすことはできた。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 530千円 | 530千円 | ①研修・交流会・イベント開催数 ②農業サポーター人数 ③ | 研修・交流会・イベントへの参加人数 | 生産者同士だけでなく、市民などの消費者との交流を増やすことで、生産者や農作物とふれあい、農業に対する理解と関心を深めてもらうことができるため、交流会等の参加者数を指標とする。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | H29年度目標 | | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 所沢市農業振興総合対策要綱 農業後継者育成確保推進事業実施要領 | 530千円 | 530千円 | 50人 | | | 22人 | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | | |
| | 期間 | S58年度～ | 次代を担う優れた農業後継者及び担い手確保を目的に、所沢市農業後継者対策連絡会の事業の一環として、市内農家へのボランティアによる援農活動を中心とした農業サポーター制度、農産物収穫体験、農業後継者に対する結婚活動イベントなどを実施している。 | 0.15人 | | 50人 | 34人 | 参加人数は昨年度よりも増えたものの、交流会等の開催回数が昨年度と同じであったため。 | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | R元年度目標 | | | | | | | | | | | |
| | | 0.17人 | | 50人 | | | | | | | | | | | |
| | | | 1,425千円 | | | | | | | | | | | | |
| 農業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 農業後継者の減少の中で、目標の達成が図れたため。後継者の育成・確保するために、農作業を効率化する施設及び農業機械の導入補助は重要であり、今後も継続して行っていく必要がある。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 6,750千円 | 6,676千円 | ①機械・施設の導入件数 ② ③ | 機械・施設導入によって経営が改善した経営体数 | 導入2年後の検査で、所得向上または労働時間短縮となった経営体の数を指標とする。目標値としては、補助を受けられる経営体数を考慮し、前年度と同じ水準を目標とする。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | H29年度目標 | | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 所沢市農業振興総合対策要綱、所沢市農業後継者経営改善推進事業実施要領 | 6,750千円 | 6,434千円 | 5件 | | | 5件 | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | | |
| | 期間 | H20年度～ | 農業後継者が意欲的に農業経営の改善と省力化を推進し、効率的な生産と生産物の品質向上を図ることが可能となるように補助する。農業後継者が集団を組織し、経営改善・省力化のための機械や施設の整備を行い、補助事業の導入効果について市に研究レポートを提出する。予算の範囲内において1事業主体あたり総事業費の2分の1以内で135万円を限度として補助する。 | 0.24人 | | 5件 | 7件 | 目標達成済 | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | R元年度目標 | | | | | | | | | | | |
| | | 0.25人 | | 5件 | | | | | | | | | | | |
| | | | 2,095千円 | | | | | | | | | | | | |

第5章 産業・経済 第1節 農業

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------------|-------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---|-------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|-------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績 (H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 農業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | C | ほとんどの利用者は良好な耕作状況となっているが、一部の利用者による体調不良や怪我等のやむを得ない理由により、指導実績が目標値よりも高くなった。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 2,113千円 | 2,026千円 | ①貸出区画数 | 利用者への指導件数 | 月1回、全体験農場を巡回し、利用・管理状況について確認を行っている。耕作状況が良くない区画について、利用者へ伝え有効利用できるよう改善していただくとともに、自然とのふれあいや農業への理解の向上を図っているため、指導件数を指標としている。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 特定農地貸付けに関する農地法等の特例に関する法律、所沢市特定農地貸付規程 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②受益者負担金 | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 698千円 | 822千円 | ③ | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 0.73人 | | 実績 | 50件以下 | 103件 | 利用者への周知は図っているが、体調不良や怪我等のやむを得ない理由により、除草作業や農機具残置につながったと考える。 | | | | | | | |
| | 6,194千円 | 臨時職員 | | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | |
| H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 0.64人 | | ①387区画 | 50件以下 | 269件 | | | | | | | | | |
| 期間 | S59年度～ | 市民に農作業を体験していただき、農業への理解を深めてもらうため、市内7箇所に体験農場を設置し、貸し出している。 | 0.64人 | | ②1,224,000円 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | | 5,363千円 | | ③ | 100件以下 | | | | | | | | | |
| 農業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 目標を超える成果が出ている。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 220千円 | 220千円 | ①お茶の淹れ方講習会への参加者 | お茶の淹れ方講習会への参加者 | 市民と茶生産者との交流の場とすることを目的としているため、お茶の淹れ方講習会への参加者を指標とする。また、目標値は講習会の定員数とする。(平成30年度からは会場変更により定員数減少) | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 所沢市補助金等交付規則 ところざわ新茶まつり開催費補助金交付要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②茶摘み体験参加者 | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 220千円 | 220千円 | ③ | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 0.23人 | | 実績 | 60人 | 60人 | 目標達成済 | | | | | | | |
| | 1,952千円 | 臨時職員 | | | ①60人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 0.24人 | | ②50人 | 48人 | 60人 | | | | | | | | | |
| 期間 | H8年度～ | 新茶まつりの開催の支援を行うことで、所沢市の特産品である狭山茶の普及宣伝を行うとともに、市民と茶生産者の交流の場とすることを目的とする。所沢市茶業協会主催のもと、新茶の時期に合わせて、茶摘み体験、お茶の淹れ方講習会、手揉み茶の実演、新茶の試飲、販売などを実施している。平成30年度からは、会場を市役所西口広場から航空記念公園駅前広場に移動して開催している。 | 0.24人 | | ③ | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | | 2,011千円 | | | 48人 | | | | | | | | | |
| 農業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 天候にも恵まれ、売り上げ実績を達成できた。また、2日目の2時頃には、各店で売り切れになるなど、売れ行きも好調だった。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 500千円 | 500千円 | ①農業祭実施 | 売上実績 | 所沢農産物を生産者が直接販売するイベントにおいての、所沢農産物の認知度や需要を知るために指標を売上実績とした。目標値はその時期により相場の変化があることから、前年実績と同様にした。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 所沢市補助金等交付規則 所沢市農業振興総合対策要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②農業祭実行委員会 | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 500千円 | 500千円 | ③共進会・品評会 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 0.24人 | | 実績 | 4,500千円 | 2,549千円 | 目標達成済 | | | | | | | |
| | 2,036千円 | 臨時職員 | | | ①2日 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 0.22人 | | ②3回 | 4,500千円 | 4,596千円 | | | | | | | | | |
| 期間 | S53年度～ | 販売会を通じて、生産者自らが販売することで、都市住民とのふれあいの機会を設ける。農業者は各種共進会や品評会において、生産技術の向上を図る。農業祭を実施するにあたり、農業団体代表が農業祭実行委員会を組織する。農業祭では、各々団体が出店や展示等を行い、各種共進会、品評会並びに即売会を開催する。農業祭を通じて、都市住民との交流を深め、地産地消事業を推進する。 | 0.22人 | | ③6件 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | | 1,844千円 | | | 4,500千円 | | | | | | | | | |
| 農業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 所沢市都市農業振興基本計画の策定に向け、スケジュールどおり作業が進んだため。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | 優先事業 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | | | ①庁内ワーキンググループ会議開催数 | 計画策定の進捗率 | R元年度の計画策定に向けてスケジュールどおり進めるため、計画策定の進捗率を目標とした。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 都市農業振興基本法 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②地権者へのアンケート実施回数 | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 181千円 | 174千円 | ③懇談会開催数 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | | 実績 | | | 目標達成済 | | | | | | | |
| | | 非常勤特別職 | | | ①2回 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | 臨時職員 | | | ②1回 | 50.0% | 50.0% | | | | | | | | | |
| 期間 | H30～H31 | 都市農業振興基本法に基づき、都市農業の振興に関する計画(地方計画)を策定し、都市に「あるべきもの」である農地の活用・保全と都市農業の安定的な継続を図る。 | 0.52人 | | ③1回 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | | 4,358千円 | | | 100.0% | | | | | | | | | |

第5章 産業・経済 第2節 商業

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | | |
|-------|--------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|---|------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | 活動実績 (H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 商業観光課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | H30年度は対象事業が少なかったが、これまでは、本補助金の活用により、ソラバルや神明青の市など商店街組織を越えた新たな活性化事業が継続的に実施されており、今後も本補助金のPRを積極的に行い、民間の中心市街地活性化事業を支援していく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 600千円 | 600千円 | ①補助対象事業数 ② ③ | 補助対象事業数 | 予算額600千円(1事業限度額200千円×3事業) | | | | | | | |
| | 中心市街地にぎわい創出支援事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | | 所沢市中心市街地にぎわい創出支援事業補助金交付要綱 | 600千円 | 180千円 | | | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30実績 | H30実績 | | | | | | | |
| | 期間 | H26～ | 中心市街地における集客事業、資源を活かした取り組みの支援を目的に、中心市街地の各商店街の区域で実施される商店街及び中心市街地活性化拠点と連携した事業に対し補助金交付を行う。 補助額:補助事業経費の2分の1以内(限度額20万円)。 補助回数:同一団体へは3回を限度 | 0.52人 | 臨時職員 | 3件 | 3件 | 対象事業を実施する団体が少なかったため。 | | | | | | |
| | | 4,412千円 | 臨時職員 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①1件 | ② | ③ | | | | | | | | |
| | | | 0.08人 | 非常勤特別職 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | | 670千円 | 臨時職員 | 3件 | | | | | | | | | |
| 商業観光課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 所沢市商店街連合会は、市内の多くの商店街や大型店が加入し、商店街の振興にとって重要な組織である。商店街振興を図るため、引き続き同会を支援していきたい。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 210千円 | 210千円 | ①会員数 ②事業費 ③ | 商店街連合会加盟商店街の会員数 | 平成14年度の1,724店から平成15年度に1,708店へと減少し、それ以降減少が続いている。目標値は前年実績。 | | | | | | | |
| | 所沢商店街連合会補助金 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | | 所沢市商工団体補助金交付要綱 | 210千円 | 210千円 | | | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30実績 | H30実績 | | | | | | | |
| | 期間 | S59～ | 市内の商店街等で構成される商店街連合会を支援することにより、本市の商業振興を図るものである。 | 0.10人 | 非常勤特別職 | 1289店舗 | 1270店舗 | 東所沢に新たな商店組合が設立されたが、その他、多くの商店街で会員数が減少している。 | | | | | | |
| | | 849千円 | 臨時職員 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①1263店舗 | ②12,440,482円 | ③ | | | | | | | | |
| | | | 0.13人 | 非常勤特別職 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | | 1,089千円 | 臨時職員 | 1263事業者 | | | | | | | | | |
| 商業観光課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | イベントの継続により、着実に市内外から中心市街地への集客が図られてきている。今後も所沢市の魅力につながる中心市街地のイベントの拠点、情報の発信基地として重要性は増していくと思われる。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 5,000千円 | 5,000千円 | ①自主事業開催回数 ②貸しスペース使用料収入 ③ | 来場者数及び参加者数 | H30年度目標値をR元年度の目標値として設定 | | | | | | | |
| | 中心市街地商業活性化事業(野老澤町造商店負担金) | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | | 所沢市中心市街地活性化拠点施設運営要綱 | 5,000千円 | 5,000千円 | | | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30実績 | H30実績 | | | | | | | |
| | 期間 | H16～ | 商業の振興や来街者の増加を図り、中心市街地全体の活性化を目指す。当施設は、市民の交流の場・情報発信の拠点として各種の展示のほか、中心市街地でのイベントの開催も行っている。 【中心市街地活性化拠点施設運営事業として、施設の賃借料、光熱水費を所沢商工会議所と分担(所沢商工会議所負担分:1,000千円)】 | 0.24人 | 非常勤特別職 | 86,912人 | 93,801人 | 5月開催の催事(とことろタワーまつり)の来場者数が雨天の影響により、前年に比べ約10,000人減少したため。 | | | | | | |
| | | 2,036千円 | 臨時職員 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①13回 | ②96,800円 | ③ | | | | | | | | |
| | | | 0.27人 | 非常勤特別職 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | | 2,263千円 | 臨時職員 | 93,801人 | | | | | | | | | |
| 商業観光課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 補助金交付事務については効率的な事務運営を行っており、今後も同様の効果をあげていきたい。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 40,585千円 | 31,082千円 | ①事業件数 ②総事業費 ③ | 商店街振興に資するための総事業費(補助金＋商店街負担分) | 商店街の基盤整備と活性化につながる、商店街振興に資するための総事業費を評価指標としてきた。令和元年度以降は、商店街加盟店舗数を評価指標とし、既存店舗の支援及び空き店舗の解消を進める。 | | | | | | | |
| | 魅力ある商店街創出支援事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | | 所沢市魅力ある商店街創出支援事業補助金交付要綱 | 31,945千円 | 26,079千円 | | | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30実績 | H30実績 | | | | | | | |
| | 期間 | S57～ | 市内の商店街の振興と活性化を目的とし、補助金交付を行う。 ・共同施設整備事業 補助率:1/3以内 ・共同事業 補助率:事業内容により1/2、2/5、1/3以内 ・街路灯電気料 補助率:1/2以内 | 0.33人 | 非常勤特別職 | 112,295(千円) | 85,899(千円) | 商店街が当初予定していた事業は、予定どおり実施できたが、見積り合わせ等を行い縮減した総事業費を埋める分の、追加事業が行われなかったため。 | | | | | | |
| | | 2,800千円 | 臨時職員 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①148件 | ②69,959,617円 | ③ | | | | | | | | |
| | | | 0.38人 | 非常勤特別職 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | | 3,184千円 | 臨時職員 | 1472店舗(加盟店舗数) | | | | | | | | | |

第5章 産業・経済 第2節 商業

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------|----------------|------------------|-------------------|-------------------------------------------------|------------------|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|-------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績 (H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの |
| 商業観光課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 引き続き、所沢市最大のイベントの一つである、ところざわまつりを盛り上げていく。毎年、まつりを楽しみにしている人も多く、他市からの来場者には所沢市をアピールする良い機会でもある。商工会議所と協力しながら実施していきたい。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 4,000千円 | 4,000千円 | ①人出 | 人出 | ところざわまつりに訪れる人出の前年実績 | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②パレード参加団体 | | | | | | | | | |
| | とところざわまつり支援事業 | 特になし | 4,000千円 | 4,000千円 | ③ | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 所沢の歴史と文化を後世に伝え、人と人のつながりや、商店街の活性化を始め、経済効果を生むところざわまつりの開催の支援を目的とする。実行委員会に対し、開催費を商工会議所と分担金として負担するとともに、山車運営委員会、イベント運営委員会の事務局を担当。 | 0.60人 | 0.00人 | 250,000人 | 200,000人 | 200,000人 | | | | | | | |
| 期間 | S63～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | H30年度目標 | H30実績 | 220,000人 | | | | | | | |
| | | 0.62人 | 0.00人 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | 5,196千円 | 0.30人 | 220,000人 | | | | | | | | | |
| 商業観光課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 当該事業利用者へのヒアリングの結果、事業の仕組みに対しても好評を得ており、引き続き事業を実施していきたい。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 2,400千円 | 1,200千円 | ①本補助金活用店舗数 | 本補助金活用店舗数 | 予算額1,200,000円×2店舗 | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ② | | | | | | | | | |
| | 空き店舗活用・新規創業支援出店補助事業 | 所沢市空き店舗活用・新規創業支援出店補助金交付要綱 | 2,400千円 | 2,400千円 | ③ | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 新規創業者を支援して商業や商店街等の活性化を図るため、空き店舗を活用事業を始める者に、事業開始に必要な初期経費について補助する。市内商店街の空き店舗を利用し、にぎわいを創出する出店者を募集し、補助金を交付する。・補助金額 経費の1/3以内(限度額120万円) | 0.16人 | | 2店舗 | 1店舗 | 2店舗 | | | | | | | |
| 期間 | H24～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | H30年度目標 | H30実績 | 2店舗 | | | | | | | |
| | | 0.13人 | | R元年度目標 | | 2店舗 | | | | | | | |
| | | 1,089千円 | | 2店舗 | | | | | | | | | |
| 産業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 市内の商工業振興において重要な役割を担う団体として引き続き補助を行う必要がある。なお、補助事業のあり方については、市と共同で実施し市が負担金を交付する事業と併せて方向性を検討する必要がある。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 13,000千円 | 13,000千円 | ①巡回・窓口指導回数 | 商工会議所一般会計の事業費(千円) | 事業計画に基づき事業が実施されているかを示す。目標は商工会議所一般会計の予算額、実績は決算額。 | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②研修セミナーを開催した回数 | | | | | | | | | |
| | 所沢商工会議所補助金 | 所沢商工会議所補助金交付要綱 | 13,000千円 | 13,000千円 | ③個人・法人・団体の年度末会員数 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 地域経済の振興と発展を目的に、所沢商工会議所に対して補助金の交付を行う。(団体における実施事業)○所沢商工会議所一般事業(部会活動、街おこし事業、情報提供事業、会員組織事業、検定事業等)○中小企業相談所事業(中小企業経営指導、事業融資受付、講習会開催、人材育成事業等) | 0.08人 | 0.00人 | 173,954千円 | 134,661千円 | 168,547千円 | | | | | | | |
| 期間 | S25年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | H30年度目標 | H30実績 | 138,813千円 | | | | | | | |
| | | 0.05人 | 0.00人 | R元年度目標 | | 173,047千円 | | | | | | | |
| | | 419千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | |
| 産業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | C | 相談や情報提供の機会を増やすため、市の相談窓口設置を新たに計画に盛り込み運用を開始したが、目標値に比べ相談者が少なかった。より広く周知を行い、更なる充実を図っていく必要がある。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 1,970千円 | 1,910千円 | ①創業支援対象者数 | 創業支援対象者数 | 産業競争力強化法に基づく本市の創業支援等事業計画による創業支援の対象者。 | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②創業者数 | | | | | | | | | |
| | 新規開業(創業)支援推進事業(新規創業支援事業) | 特になし | 1,350千円 | 1,350千円 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 地域における創業者を支援し、開業率の向上を目指し、地域の活性化、雇用の確保を図ることを目的として、開業ゼミナール、開業カフェ、専門家による無料個別相談会等、産業競争力強化法に基づく創業支援事業計画に沿った事業を展開するもの。 | 0.34人 | | 313人 | 166人 | 313人 | | | | | | | |
| 期間 | H12年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | H30年度目標 | H30実績 | 164人 | | | | | | | |
| | | 0.35人 | | R元年度目標 | | 413人 | | | | | | | |
| | | 2,933千円 | | | | | | | | | | | |

第5章 産業・経済 第2節 商業

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------|------------------------|------|-----|------------------------|------|-------|----------------------------------------------------|-------------|---|---|---------------------|------------------|------------------------------------|----|---------------|---------|------------------|-------|--|--|-------------|--|--|--|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 商業 観光課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | 一般 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 交通協議の実施により、事業者と警察、市関係各課の調整が図られ、法を順守した円滑な開発が行われている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 重要 | <input type="checkbox"/> 自治事務 <input checked="" type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 法定受託＋附加 | | 0千円 | 0千円 | | | | | | | | | | ①交通協議実施回数 ② ③ | 大規模店舗出店に対する苦情の件数 | 交通協議の結果、地域住民にとって良好な開発が行われているかを測るため | | | | | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 大規模小売店舗立地法、 埼玉県大規模小売店舗立地法事務処理要綱 | | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | | | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 大規模小売店舗出店協議事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | | 0千円 | 0千円 | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | | |
| | | 地域社会との融和促進を目的とし、交通協議会を実施する。 | | H29正規職員人件費 | H29その他職員 非常勤 特別職 | | | | | | | | | | | | | | ①3回 ② ③ | H30年度目標 | | H30実績 | | | | | | | |
| | | | | 0.17人 | 臨時職員 | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | 0 | | | | | | | |
| | | | | 1,442千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 期間 | — | | H30正規職員人件費 | H30その他職員 非常勤 特別職 | | | | | | | | | | | | | | | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | | | 0.16人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 評価者 | | | | |
| | | | | 1,341千円 | 臨時職員 | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | | | | 商業観光課長 柳田晃芳 | | | | |

第5章 産業・経済 第5節 労働・雇用環境

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------------|--------------|------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|-------|------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績 (H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 産業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標を達成しており、一定の成果が挙げられていると考えられる。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 924千円 | 924千円 | ①講座開催回数 | 受講率 | 受講人数／定員×100 実施会場のパソコン設置数を定員としており、可能な限り多くの方が受講できるよう、受講率を目標として設定する。 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②講座受講人数 | H29年度目標 | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | |
| | 特になし | 924千円 | 924千円 | ③ | | | 95% | | | | | | | 98% |
| | 就業援助技能講習事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | |
| | 就業希望者の就職支援及び中小企業勤労者等のキャリアアップを目的としたパソコン講座を開催する。なお、ハローワークにおいて一定期間内に求職活動をしている失業者については、求職活動証明書の提出により、受講料(一部負担金)4,000円を免除とする取扱いを行う。 | 0.26人 | 非常勤特別職 | ①12回 | | 95% | 96% | | | | | | | |
| 期間 | H12年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②115人 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | 2,206千円 | 臨時職員 | ③ | 95% | | | | | | | | | |
| | | 0.25人 | 非常勤特別職 | | | | | | | | | | | |
| | | 2,095千円 | 臨時職員 | | | | | | | | | | | |
| 産業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 技能功労者を表彰しその功績をたえることは、技能尊重の気運を高めるとともに、技能者の励みになるものであり意義は大きい。また、障害者雇用優良事業所の表彰は障害者雇用の促進や職業安定につながる啓発効果があり、両事業ともに今後も引き続き実施していく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 171千円 | 106千円 | ①技能功労者表彰者数 | 被表彰者数及び被表彰事業所数 | 技能功労者表彰者数及び障害者雇用優良事業所表彰団体数の合計を目標値として設定 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 所沢市技能功労者表彰規則、所沢市技能功労者表彰選考委員会設置要綱、所沢市障害者雇用優良事業所表彰要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②障害者雇用表彰事業所数 | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 176千円 | 92千円 | ③ | 10件 | | | 8件 | | | | | | |
| | 技能功労者及び障害者雇用優良事業所表彰事業 | 技能者の勤労意欲及び資質の向上を図り、技能尊重の機運を高めるとともに、市内事業所における障害者雇用の促進を図ることを目的とし、技能功労者及び障害者雇用優良事業所を表彰するもの。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | 広報誌、ホームページ、事業者向けメールマガジンなどを利用した周知のほか、市内事業者団体へ推薦依頼をしたが、対象となる技能者が年々減少しており5件に留まった。 | | | | | | |
| | | 0.26人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | | ①4人 | 10件 | | | | | | | 5件 |
| 期間 | S54年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②1事業所 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | 2,206千円 | 臨時職員 | ③ | 10件 | | | | | | | | | |
| | | 0.23人 | 非常勤特別職 | | | | | | | | | | | |
| | | 1,927千円 | 臨時職員 | | | | | | | | | | | |
| 産業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 障害者の雇用の場の確保のために必要な事業であるが、成果が出るまでに時間がかかる事業である。また、法定雇用率を超えた場合を対象としているが、こうした事業所は少ないのが現状であり、障害者を雇用するための業務のマッチングが課題となっている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 750千円 | 0千円 | ①補助制度利用事業所数 | 補助制度を利用し雇用した障害者数 | 障害者の雇用の場の確保を目的としているため、補助制度を利用し雇用した障害者数を目標値とする。 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 所沢市障害者雇用推進企業支援補助金交付要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②補助制度利用件数 | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 750千円 | 20千円 | ③補助制度を利用し雇用した障害者数 | 3人 | | | 0人 | | | | | | |
| | 障害者雇用推進企業支援事業 | 障害者の雇用の場の確保と事業者の社会的責任の向上を促し、共生社会の実現に資することを目的に、市内事業者が、障害者を雇用する場合等に要する経費に対し、補助金(事業補助金・雇用助成金・職場実習奨励金)を交付するもの。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | 補助対象となる法定雇用率を超える雇用が少ないこと、事業者への周知が行き届いていないことなどが考えられ、障害者を雇用するための業務のマッチングが課題となっている。 | | | | | | |
| | | 0.17人 | 非常勤特別職 | 0人 | | ①1事業所 | 3人 | | | | | | | 0人 |
| 期間 | H25年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②1件 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | 1,442千円 | 臨時職員 | ③0人 | 3人 | | | | | | | | | |
| | | 0.16人 | 非常勤特別職 | | | | | | | | | | | |
| | | 1,341千円 | 臨時職員 | | | | | | | | | | | |
| 産業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 新規貸付件数、貸付実行額ともに前年度を上回っており、勤労者福祉の増進や失業者の再就職支援として一定の成果が挙げられていると考えられる。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 1,148千円 | 539千円 | ①新規貸付実行額 | 利子補給額及び保証料補助額 | 当事業利用者の金利負担等軽減 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 所沢市勤労者住宅補修資金貸付規則、所沢市勤労者等融資制度資金利子補給金交付要綱、所沢市失業者就職活動資金貸付要綱、所沢市三世同居勤労者住宅補修資金利子補給金交付要綱、所沢市失業者就職活動資金貸付金保証料補助金交付要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②新規利用者数 | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 971千円 | 0千円 | ③年度末貸付者数 | 1,148千円 | | | 539千円 | | | | | | |
| | 勤労者等貸付事業 | 勤労者の住宅補修資金及び勤労者が失業した場合の就職活動資金について、それぞれ低利率または無利息の貸付けを行うことで、勤労者福祉の向上や失業者の就職促進を図る。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | 償還額が新規貸付実行額を上回ったことにより、貸付残高が減少し、利子補給額が減少したため。 | | | | | | |
| | | 0.06人 | 非常勤特別職 | 0人 | | ①1,618万円 | 971千円 | | | | | | | 549千円 |
| 期間 | H6年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②7人 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | 509千円 | 臨時職員 | ③54人 | 932千円 | | | | | | | | | |
| | | 0.11人 | 非常勤特別職 | | | | | | | | | | | |
| | | 922千円 | 臨時職員 | | | | | | | | | | | |

第5章 産業・経済 第5節 労働・雇用環境

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|-------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|----------------|---------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績 (H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの |
| 産業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 市内中小企業の勤労者とその事業主の福祉の向上のため、当センターの必要性は高いが、会員事業所からの会費のみで運営することは困難なため、今後も継続した支援が必要である。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 10,004千円 | 10,002千円 | ①会員数 | 会員数 | 事業のスケールメリットを活かすために、会員数の増加を目指す | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 加入促進のためのチラシの配布や市内事業所向けメールマガジンの配信、事業所訪問時のPRなどにより、市内事業所に向けた広報を行った。 | | |
| | 根拠法令 | 所沢市中小企業勤労者福祉サービスセンター事業補助金交付要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②会員事業所数 | | | | | | H29年度目標 | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 市内の中小企業の勤労者とその事業主の福利厚生の充実を図るため、所沢市中小企業勤労者福祉サービスセンターが設立され、所沢市と国からの補助金を管理費とし、会員からの会費を事業費として事業を開始した。平成22年度を最後に、国からの補助金交付がなくなったため、平成23年度から所沢市が単独で補助金を交付している。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ③利用者一人あたり利用額 | H30年度目標 | H30実績 | 事業主の高齢化による廃業などにより、脱退する事業所が増えていること、また、社員の福利厚生を充実するまでに業績が回復していない事業所が多く、新規加入が伸びていない。 | | | | | |
| | 期間 | H10年度～ | 0.13人 | 0.00人 | 実績 | 1,210人 | 1,073人 | | | | R元年度目標 | | |
| | | | 1,103千円 | 0.00人 | ①1,066人 | H30年度目標 | H30実績 | 1,210人 | | | | | |
| 産業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標を達成しており、一定の成果が挙げられていると考えられる。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 9,500千円 | 8,679千円 | ①補助対象者数 | 新規加入事業所数 | 加入は事業所単位で行われることから、新規に加入した事業主の数を目標値とする。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | ホームページを修正し、「補助制度案内(通年掲載)」と「当該年度の補助金申請案内(申請期間前後のみ掲載)」のページの2つに分け、掲載する内容と量を調整し、分かりやすくした。 | | |
| | 根拠法令 | 所沢市中小企業退職金共済掛金等補助金交付要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②補助対象事業所数 | | | | | | H29年度目標 | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 中小企業に勤務する常用労働者及びパートタイム労働者の福祉の向上、雇用の安定及び中小企業の振興を図ることを目的に、市内事業所が退職金共済制度に新規加入した場合に、3年間を限度とし、1年間に支払った共済掛金(従業員1人当たりの月額掛金が1万円を超える場合は1万円を限度とする)の20%以内で補助金を交付する。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ③ | H30年度目標 | H30実績 | R元年度目標 | | | | | |
| | 期間 | H元年度～ | 0.17人 | 0.00人 | 実績 | 16事業所 | 16事業所 | | | | 16事業所 | | |
| | | | 1,442千円 | 0.00人 | ①715人 | H30年度目標 | H30実績 | 16事業所 | | | | | |
| 産業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標を達成しており、一定の成果が挙げられていると考えられる。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 30,183千円 | 30,053千円 | ①年間利用件数 | 年間利用率(各部屋平均) | 年間利用件数/総利用区分数(9施設×6区分×開館日数) | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 市内事業所へのメルマガ配信やチラシ配布により施設利用の周知を図った。今年度は、中庭外壁外改修工事があったことから、利用者に対し、休館期間の周知をはじめ、受付日を一部変更する等、利便性を向上させた。また、近隣公共施設に対し、事前に通知することで情報提供を行った。工事後の開館に合わせ、ホームページのリニューアルを行い、利用者への利用の回復に努めた。 | | |
| | 根拠法令 | ラク所沢条例、ラク所沢条例施行規則 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②トレーニングルーム利用者数 | | | | | | H29年度目標 | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 勤労者等の文化、教養及び福祉の増進を目的として設置され、現在は指定管理者が運営している。施設内の会議室等の貸し出しを行うとともに、各種自主事業を実施している。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ③ | H30年度目標 | H30実績 | R元年度目標 | | | | | |
| | 期間 | S63年度～ | 0.30人 | 0.00人 | 実績 | 50% | 52.60% | | | | 50% | | |
| | | | 2,546千円 | 0.00人 | ①8,449件 | H30年度目標 | H30実績 | 50% | | | | | |
| 産業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 日常の労働が適切に行われることや、事業所内で労働者の健康と安全管理を担当する者が現場に対して認識を深め、問題点の正しい理解を通じて安全衛生の維持・向上を図ることが、労働者の健康を守るだけでなく、生産性の向上や社会の発展にもつながる。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 141千円 | 117千円 | ①開催回数 | 勤労者及び使用者の受講者数 | 受講者数のうち、勤労者及び使用者である受講者数 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 労働安全衛生講習会について、従来から実施してきたメンタルヘルズ講座に加えて、前年度に引き続き、働き方改革をテーマとした講座を実施した。 | | |
| | 根拠法令 | 特になし | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②受講者数(延べ人数) | | | | | | H29年度目標 | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 労働をめぐる様々なトラブルを未然に防ぐためには、労使双方が労働関係法令や制度の知識を身につけ、適正な就労環境を築いていくことが重要であることから、埼玉県との共催により、労働法の基礎知識や安全衛生を学ぶためのセミナーを開催する。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ③ | H30年度目標 | H30実績 | 100人 | | | | | |
| | 期間 | S57年度～ | 0.16人 | 0.00人 | 実績 | 100人 | 107人 | | | | 100人 | | |
| | | | 1,358千円 | 0.00人 | ①6回 | H30年度目標 | H30実績 | 100人 | | | | | |

第5章 産業・経済 第5節 労働・雇用環境

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|-------|----------|------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------|-------------|-----------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|----------------------------------------|---|-------|-------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | | 有益なもの | 有害なもの |
| 産業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 労働者及び事業主の抱える仕事に関する悩みや疑問の解決は、労働環境の向上につながるものであり、また無料で利用可能な相談ニーズは高いことから今後も継続して実施することが必要である。また、成果指標の目標を達成しており、一定の成果が挙げられていると考えられる。 | H30年度に改善した点 | | 無 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 156千円 | 156千円 | ①一般労働相談開催日数 | 相談者数 | 市の労働相談を実際に利用した人数 | 前年度に引き続き、実施日を毎月第3金曜日とし募集期間を長くとした。また、年間スケジュールを記載したチラシを作成し配布するとともに、ホームページや事業者向けメルマガにも適宜掲載した。 | | | | | | | |
| | 一般労働相談事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | ② | H29年度目標 | | | H29実績 |
| | | 特になし | 156千円 | 156千円 | ③ | 実績 | 24人 | | | | 19人 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員非常勤特別職 | ①12日 | H30年度目標 | H30実績 | | | | 目標達成済 | | | | |
| | | 労働者及び事業主が抱えている仕事に関する様々な悩みや疑問を解決することにより、労働環境の向上を図るため、社会保険労務士を相談員として労働に関する相談事業を実施する。 | 1,018千円 | 0.00人 | ② | R元年度目標 | | | | | | 利用者に利用しやすい日程や時間帯で開催できるよう、今後も引き続き検討を行う。 | | | |
| | 期間 | | H30正規職員人件費 | H30その他職員非常勤特別職 | ③ | | | | | | | | | | |
| | H11年度～ | | 670千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |

第6章 環境・自然

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|-------|-----------------|---------------------------|------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---|-------|-------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績 (H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | | 有益なもの | 有害なもの |
| 環境政策課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 再生可能エネルギーを利用した電力利用を推進し、地域の温室効果ガス排出量を削減するとともに、自然に寄り添う持続可能な地域社会の実現に寄与することを目的に、(株)とことざわ未来電力を平成30年5月28日に設立し、10月から順次23の公共施設に電力供給を開始した。「再生可能エネルギー電源導入等調査」は、市内事業者等を対象に、新たな再生可能エネルギー開発の意向や地域等の既存太陽光発電設備の供給能力等について調査し、地域への再生可能エネルギーのための基礎データとするもの。 | H30年度に改善した点 | | 有 | 無 | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 0千円 | 0千円 | ①(株)とことざわ未来電力の設立 ②「再生可能エネルギー導入等調査」 (1)地域における新規再生可能エネルギー開発に係る調査 (2)市内及び県内の既存再生可能エネルギーからの供給能力に係る調査 | (株)とことざわ未来電力からの電力供給施設数(累計公共施設数) | 当該事業は、地域における再生可能エネルギーの普及推進を目的としていることから、(株)とことざわ未来電力からの電力供給施設数(公共施設)を指標とする。 | | | | H30年度に改善した点 | | | | |
| | 根拠法令 | 特になし | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | 実績 | 目標達成の理由・分析 | | | 前年度は事業なし。 | | | | |
| | 再生可能エネルギー普及推進事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | |
| | 期間 | H30年度～ | 0.00人 | 0.00人 | ①平成30年5月28日設立 ②(1)アンケート355者、ヒアリング12者、事業化支援6者/ポテンシャル量43,000kW (2)アンケート313者、ヒアリング24者/ポテンシャル量228,522kW | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | (株)とことざわ未来電力からの電力供給施設数(公共施設)を増やすとともに、地域をはじめとする再生可能エネルギーの確保に努めていく。さらに、再生可能エネルギーの更なる普及推進を図っていくため、再生可能エネルギーの価値向上や幅広い周知を進めていく。 | | | | |
| | 2.00人 | 0.00人 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 実績 | R元年度目標 | | 目標達成済 | | | 評価者 | | | | |
| | 16,760千円 | 0.00人 | 0.00人 | 0.00人 | 23施設 | 23施設 | 目標達成済 | | | | 環境政策課長 安藤 善雄 | | | | |
| 環境政策課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 市内に水素ステーションを誘致するために平成31年1月28日に水素ステーション用地として土地の貸し出し契約を締結しており、成果目標を達成している。 | H30年度に改善した点 | | 有 | 無 | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 0千円 | 0千円 | ①水素ステーションの誘致 | 水素ステーション事業用地に係る土地貸し出し | 市内に水素ステーションを誘致するために市有地を水素ステーション用地として民間事業者へ貸し出す。 | | | | 前年度は事業なし。 | | | | |
| | 根拠法令 | 特になし | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | 実績 | 目標達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | |
| | 水素ステーション設置促進事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 令和元年度中の供用開始に向けて、設置事業者が工事の進捗状況などを管理していくが、市としては、次世代自動車の普及推進を図っていく。 | | | | |
| | 期間 | H30年度～ | 0.00人 | 0.00人 | ①平成31年1月28日に土地の貸し出し契約締結 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | 評価者 | | | | |
| | 0.16人 | 0.00人 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 実績 | R元年度目標 | | 目標達成済 | | | 環境政策課長 安藤 善雄 | | | | |
| | 1,341千円 | 0.00人 | 0.00人 | 0.00人 | 契約締結 | 契約締結 | 目標達成済 | | | | | | | | |
| 環境政策課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 本市に賦存する再生可能エネルギーのうち、最も多く存在する太陽光の利用状況を明らかにすることで、マチエコ構想の進捗状況を把握・評価するものである。当初目標値を大幅に達成していることから、令和元年度からのマチエコ推進計画において新たな目標値を掲げている。 | H30年度に改善した点 | | 有 | 無 | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 111,076千円 | 110,260千円 | ①メガソーラー所沢の総発電量(累計) ②公共施設における太陽光発電設備の総発電出力(累計) | 地域における太陽光発電システムの総発電電力(kW) | 本市に賦存する再生可能エネルギーのうち、最も多く存在する太陽光の利用状況を明らかにすることで、マチエコ構想の進捗状況を把握・評価するものである。当初目標値を大幅に達成していることから、令和元年度からのマチエコ推進計画において新たな目標値を掲げている。 | | | | 前年度は事業なし。 | | | | |
| | 根拠法令 | 特になし | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | 実績 | 目標達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | |
| | マチごとエコタウン推進事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 「所沢市マチごとエコタウン推進計画」に基づき、総合的・計画的に環境施策の推進を図るとともに、重点プログラムに掲げられている地球温暖化対策やエネルギー施策に係る各種事業を展開し、地域の低炭素化を図っていく。 | | | | |
| | 期間 | H26年度～H30年度 | 4.10人 | 0.00人 | ①6,609MW ②1,090kW | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成見込み(現在集計中) | | | 評価者 | | | | |
| | 34,789千円 | 0.35人 | 5.15人 | 0.00人 | 18,800 | 36,055 | 目標達成見込み(現在集計中) | | | | 環境政策課長 安藤 善雄 | | | | |
| | 43,157千円 | 0.35人 | 0.00人 | 0.00人 | 19,200 | 集計中 | 目標達成見込み(現在集計中) | | | | | | | | |
| 給水管理課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 再生エネルギーの導入を基本方針のひとつとしているマチごとエコタウン所沢構想の趣旨を踏まえ、水道管の中を流れる水の勢いでタービン(水車)を回して発電する小水力発電設備を東部浄水場に設置するものである。 | H30年度に改善した点 | | 有 | 無 | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 0千円 | 0千円 | ①維持管理を含む包括リース契約 | 想定年間発電量 約1,400,000kWh/年(想定年間CO2削減量 約594t/年) | 年間発電量が当該事業の目的となっているため指標とする。 | | | | 前年度は事業なし。 | | | | |
| | 根拠法令 | 水道法、水循環基本計画(水循環基本法) | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | 実績 | 目標達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | |
| | 小水力発電設備整備事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 小水力発電設備は東京電力株式会社が入札・管理を含めた20年間の包括リースとなっております。今後は東京電力株式会社と調整を行い、安定的な電気の発電を実施し、2基目の導入に向けた研究をしていきたい。 | | | | |
| | 期間 | H28年度～H50年度 | 1.65人 | 0.00人 | ①平成31年2月より小水力発電設備稼働 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | 評価者 | | | | |
| | 14,149千円 | 0.00人 | 2.30人 | 0.00人 | 0Kwh/年 | 0Kwh/年 | 目標達成済 | | | | 給水管理課長 根岸 清 | | | | |
| | 19,516千円 | 0.00人 | 0.00人 | 0.00人 | 233,333kWh/年 | 250,780kWh/年 | 目標達成済 | | | | | | | | |

第6章 環境・自然 第1節 環境との共生

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | | | |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------|--------------|--------------------------------------|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|-------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績 (H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | | |
| 管財課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 予算の範囲内で効率的に低公害車の導入を進めた。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 9,779千円 | 8,211千円 | ① 導入台数 | 低公害車導入率 | 目標設定の考え方・根拠 公用車の低公害車への入替えが100%となるまでは、新車の更新を定期的に行うことが必要である。 | | | | H30年度に改善した点 | | | | | |
| | 低公害車導入事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ② 導入実績 | | | | | | 実績 | | | H29年度目標 | H29実績 | 特になし |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 9,165千円 | 6,413千円 | ③ 導入率 | | | | | | | | | H30年度目標 | H30実績 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み |
| | | 期間 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ① 7台 | H29年度目標 | H29実績 | 特になし | | | | | | | | |
| | H13~ | 事業の目的及び具体的な内容 | 0.63人 | 非常勤特別職 0.00人 | ② 133台 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | |
| | 良好な環境を将来の世代に引き継ぐことを目的としている埼玉県地球温暖化対策推進条例に基づき、大気汚染防止の観点から低公害車の導入を進めている。 | 5,346千円 | 臨時職員 0.00人 | ③ 96.3% | R元年度目標 | | | | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 0.63人 | 非常勤特別職 0.00人 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 5,279千円 | 臨時職員 0.00人 | | | | | | | | | | | | | |
| 環境政策課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 成果指標である、「市域における温室効果ガス排出量の削減率」は年度目標の達成には至っていない。なお、電気排出係数を固定して、排出量の変化を部門別にみると、産業部門、民生家庭部門、民生業務部門は基準年度より減少している。今までの家庭向けの省エネ創エネに係る各種対策等に対して、一定の効果があつたと考えられるが、本事業については、継続的に実施していく必要がある。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 590千円 | 636千円 | ①エコライフデーの参加人数 | 市域における温室効果ガス排出量の削減率 | 目標設定の考え方・根拠 民生家庭部門からの温室効果ガス排出量の削減が当該事業の目的であるため、同部門を含む、市域全体の温室効果ガス排出量の削減率(平成19年度が基準)を指標とする。 | | | | H30年度に改善した点 | | | | | |
| | 温暖化対策事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②環境講演会の参加人数 | | | | | | H29年度目標 | | | H29実績 | 各種啓発イベントにおいて、他課との共催や、事業者等とも協力しながら実施し、参加者数の増加を図った。エコライフデーについては、職員向けにシステム環境を活用したアンケートでも回答出来るようにしたこと、参加者数が大幅に増加した。 | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 1,648千円 | 744千円 | 実績 | | | | | | H30年度目標 | | | H30実績 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | |
| | | 期間 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①36,129人 | H29年度目標 | H29実績 | 引き続き、市域における温室効果ガス排出量の削減に向け、市民レベルでの環境配慮行動の実践を促すため、ナッジなどの手法を参考にしつつ、効果的な普及啓発事業を実施する。 | | | | | | | | |
| | H17年度~ | 事業の目的及び具体的な内容 | 1.36人 | 非常勤特別職 0.00人 | ②293人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | |
| | 地球温暖化の防止に向け、市域において最も排出割合が高い民生・家庭部門に係る排出量を削減することを目的として、我々のライフスタイルを見直すきっかけづくりに各種の展示会・イベントの啓発事業等を実施する。(事業内容:環境展示会、トコエコグリーンキャンペーン、ライトダウンイベント、冬のエコライフデー、エコドライブ講習会など) | 11,540千円 | 臨時職員 0.10人 | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | R元年度目標 | | | | | | | | | | | |
| | | 1.40人 | 非常勤特別職 0.00人 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 11,732千円 | 臨時職員 0.10人 | | 2013年度比7.6% | | | | | | | | | | | |
| 環境政策課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | ・子どもエコクラブについては、登録者数が前年度よりも増加(702人⇒977人)している。 ・地球にやさしい学校大賞の調書からは、どの学校もその地域特性を生かした取組実践をしていることが伺えるものである。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 1,258千円 | 1,000千円 | ①環境学習出前講座受講者数 | 環境学習出前講座の受講者数 | 目標設定の考え方・根拠 環境学習出前講座の開催において、一定数以上の受講者数を旨とするにより、環境学習を推進する。 | | | | H30年度に改善した点 | | | | | |
| | 環境学習推進事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②子どもエコクラブ登録者数(サポーター数除く) | | | | | | H29年度目標 | | | H29実績 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 818千円 | 596千円 | ③地球にやさしい学校大賞取組の評価の合計平均点(216点満点) | | | | | | H30年度目標 | | | H30実績 | 環境の出前講座については、今後も幅広い年代に積極的に講座を開催していく。審議会や市民アンケート等での意見の多かつた、学校での環境学習の推進について、取り組みを強化していく。 | |
| | | 期間 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①103人 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | | | |
| | 平成15年度~ | 事業の目的及び具体的な内容 | 0.74人 | 非常勤特別職 0.00人 | ②977人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | |
| | 主に子ども達の自主的な環境学習や環境保全活動を促進し、環境を大切にすることを目的に、子どもエコクラブの活動支援や、地球にやさしい学校大賞の実施、出前講座の開催などの事業を行う。 | 6,279千円 | 臨時職員 0.00人 | ③138点 | R元年度目標 | | | | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1.20人 | 非常勤特別職 0.00人 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 10,056千円 | 臨時職員 0.00人 | | | | | | | | | | | | | |
| 環境政策課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 平成30年10月10日~12日の日程で、欧州連合・日本都市間交流会議に出席し、気候変動適応策に関する基調講演や他都市の状況報告を受けた。また、10月15日~17日にかけて、プラチスラバ市にてスタディツアー・意見交換会を実施し、実行計画のおおまかな方向性について確認できたため。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 0千円 | 0千円 | ベアリング相手であるプラチスラバ市との、共通テーマによる交流・意見交換。 | ローカル・アクション・プラン(実行計画)の策定 | 目標設定の考え方・根拠 連携テーマに則り、連携先の都市やEUの環境先進国の好取組事例を学び、当市の将来を見据えたローカル・アクション・プラン(実行計画)を策定し、持続可能なまちづくりのための総合的な施策につなげるため。 | | | | H30年度に改善した点 | | | | | |
| | 国際都市間協力プロジェクト推進事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 実績 | | | | | | H29年度目標 | | | H29実績 | 前年度は事業なし。 | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 1,603千円 | 387千円 | 連携テーマの決定 | | | | | | H30年度目標 | | | H30実績 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | |
| | | 期間 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①気候変動適応策 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | | | |
| | H30年度~ | 事業の目的及び具体的な内容 | 0.00人 | 非常勤特別職 0.00人 | ②都市における自然に根差した課題解決策及びスマートエコシティづくり | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | |
| | 欧州連合(EU)が実施する国際都市間協力事業であり、取組分野、課題を定め、相互訪問、会議、セミナー等を通じて問題解決のための取組や成功事例を学び合うことにより、国際協力を深めるとともに持続可能なまちづくりのための総合的な施策の推進につなげる。 | 0千円 | 臨時職員 0.00人 | | R元年度目標 | | | | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1.55人 | 非常勤特別職 0.00人 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 12,989千円 | 臨時職員 0.00人 | | | | | | | | | | | | | |

第6章 環境・自然 第1節 環境との共生

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|-------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------|--------------|--------------------|-----------------|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------|---|-------|-------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | | 有益なもの | 有害なもの |
| 生活環境課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標は達成しており継続的な成果が得られているが、今後もより多くの市民が参加できるよう、工夫が必要である。 | H30年度に改善した点 | | 有 | 有 | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 6,724千円 | 6,544千円 | ①ごみ回収実績 ②参加人数 | 環境美化活動における参加人数 | 世帯数×3割×1回 (春・秋いずれかで3割の世帯から一人は参加してもらいたいという考えによる) | 現状のとおり | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ①ごみ回収実績 | | | | H29年度目標 | | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | |
| | 「環境美化の日」市内一斉美化清掃活動実施要領 | 7,182千円 | 6,544千円 | ②参加人数 | H30年度目標 | H30実績 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | | | |
| | 「環境美化の日」市内一斉美化清掃活動事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 46921 | 49631 | 参加人数の増加を図るため、市民への周知の方法について、よりわかりやすくなるよう、ポスター、チラシ、ホームページの改善を行う。また、実施日についても地区行事と重ならないよう柔軟に対応するなど検討する。 | | | | | | | |
| | 市民参加による市内全域での環境美化清掃活動を春、秋の年に2回実施することにより、快適な生活環境を確保する。 | H29非常勤特別職 | 0.00人 | 0.00人 | ①73.25t | 47420 | 50948 | 目標達成済 | | | | | | | |
| | 期間 | S57年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②50,948人 | R元年度目標 | | 評価者 生活環境課長 岸 徳夫 | | | | | | | |
| | | 9,218千円 | 0.00人 | | 48039 | | | | | | | | | | |
| 生活環境課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 環境推進員は、市の環境政策と連携した活動として、ゴミ減量・リサイクル・地域での環境美化活動などを推進しており、概ね期待する活動実績を残しているため。 | H30年度に改善した点 | | 有 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 12,880千円 | 12,547千円 | ①委嘱人数 ②事業参加延べ人数 | 環境推進員1人あたりの活動回数 | 環境推進員それぞれが2ヶ月に1度程度の活動を行うと期待したもの | 市民フェスティバルで、環境啓発のティッシュを配布する活動を行った。 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ①委嘱人数 | | | | H29年度目標 | | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | |
| | 所沢市環境推進員設置要綱 | 12,819千円 | 12,547千円 | ②事業参加延べ人数 | H30年度目標 | H30実績 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | | | |
| | 環境推進員活動促進事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 6回 | 5.37回 | 各地区独自の活動をすすめるよう、情報共有を行うとともに、環境美化の日、歩きタバコ等防止啓発キャンペーン、環境講演会などの全地区対象の事業の参加者の増加に努める必要がある。 | | | | | | | |
| | ごみ減量・リサイクル・および地域での環境美化を推進し、市民の環境保全に対する意識を高め、理解を深めることにより、健康で潤いのある生活環境を作る。 | H29非常勤特別職 | 1.03人 | 0.00人 | ①1,121人 | H30年度目標 | H30実績 | 環境などをテーマにし開催する講演会の会場が、ミュージアムから所沢まちづくりセンターになったことによる参加人数の制限を設けたことで、参加者が減になったため。 | | | | | | | |
| | 期間 | H8年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②6,394人 | 6回 | 5.7回 | 評価者 生活環境課長 岸 徳夫 | | | | | | | |
| | | 8,631千円 | 0.00人 | | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | | | | 6回 | | | | | | | | | | |

第6章 環境・自然 第2節 みどりの保全・公園の整備

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------|------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|--|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|-------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの |
| みどり自然課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 「所沢市みどりの基本計画」は、緑地の保全及び緑化の推進に関する措置を総合かつ計画的に実施するために、市が策定するものであり、事業を継続していく必要がある。また、みどりの審議会において、みどりの基本計画に基づく施策や事業の進行管理を行うことにより、みどりの保全や創出に係る施策や事業の推進を図る。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 379千円 | 209千円 | ①みどりの審議会の開催回数 | 「みどりの基本計画」に掲げる重点プロジェクトの施策の実施数 | 「みどりの基本計画」に掲げる重点プロジェクトの施策の実施数 | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②ゼネラルマネジャー幹事会の開催回数 | R元年度以降の目標は、市域の保全配慮地区における地域制緑地の指定件数(拡大含) | R元年度以降の目標は、市域の保全配慮地区における地域制緑地の指定件数(拡大含) | | | | | | | |
| | 都市緑地法、ふるさと所沢のみどりを守り育てる条例 | 231千円 | 177千円 | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 「所沢市みどりの審議会」において、みどりの基本計画に基づく施策や事業の進行管理を行うことにより、みどりの保全や創出に係る施策や事業等の推進を図る。 | 1.05人 | 0.00人 | 31 | 27 | 重点プロジェクトのうち、緑地協定等の地域緑化を新規に指定した地区の目標値は、該当する地区がなかったため、未達成となった。駅前広場の緑化、パブリックガーデンの設置は、未達成となった。 | | | | | | | |
| | 期間 | H21年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①6回 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | |
| | | 0.75人 | 0.00人 | ②2回 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | 6,285千円 | 0.00人 | | 1 | | | | | | | | |
| みどり自然課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 年々緑地管理面積は増加傾向だが、管理予算は削減傾向にある。その中では上手くやりくりをし、管理してきた。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 36,536千円 | 36,332千円 | ①業者委託による剪定・伐採等の管理 | 管理作業実施面積 | 業者委託による剪定・伐採等の管理面積＋みどりのパートナーによる除草・清掃等の管理面積＋市民参加による保全緑地管理作業面積を指標とする。 | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②みどりのパートナーによる除草・清掃等の管理 | R元年度以降の目標は、市域の保全配慮地区における地域制緑地の指定面積 | R元年度以降の目標は、市域の保全配慮地区における地域制緑地の指定面積 | | | | | | | |
| | ふるさと所沢のみどりを守り育てる条例、所沢市市民の森設置要綱、所沢市市民緑地設置要綱 | 41,608千円 | 40,832千円 | ③市民参加による保全管理作業 | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 地域制緑地の指定をした緑地(市民の森等)や、市が買入れや寄附によって取得した緑地の自然環境や植生、景観を将来に引き継ぐため、高木の剪定、不良木の伐採、除草等、適切な維持管理を行う。また、市民が安全にみどりと触れ合う場を提供するため、市民に公開している緑地の園内柵や外周柵の修繕等を行う。 | 1.45人 | 0.00人 | 37 | 35 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 期間 | H6年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①14.79ha | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | |
| | | 1.65人 | 0.00人 | ②19.55ha | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | 13,827千円 | 0.00人 | ③1.50ha | 37 | | | | | | | | |
| みどり自然課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 「みどりあふれる持続可能なエコタウン」を目指すため、緑地保全制度の指定及び公有地化によるみどりの保全の取り組みを進める。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 152,278千円 | 151,681千円 | ①植生調査 | 重点プロジェクトにおける新たに指定した地域制緑地の面積(指定替え含む) | 指定面積(平成22年度を基準年度として「0」とする) | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②みどりの公有地化 | R元年度以降の目標は、市域の保全配慮地区における地域制緑地の指定面積 | R元年度以降の目標は、市域の保全配慮地区における地域制緑地の指定面積 | | | | | | | |
| | 都市緑地法、ふるさと所沢のみどりを守り育てる条例、ふるさと所沢の緑地の寄附に関する要綱 | 177,384千円 | 175,715千円 | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 市内に残された貴重な緑地を保全し未来のこどもたちにもふるさと所沢のみどりを継承するため、緑地保全制度の指定を行い、保全管理計画を策定する。また、相続や開発等により消失の恐れがある緑地について、土地の取得(寄附受入を含む。)により、公有地化を行う。 | 1.15人 | 0.00人 | 38 | 45 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 期間 | H24年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①0ha | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | |
| | | 0.85人 | 0.00人 | ②10,551㎡ | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | 7,123千円 | 0.00人 | | R10年度まで 110ha | | | | | | | | |
| みどり自然課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 補助金制度については、所有者から一定の評価は頂いているが、実際の制度利用となると、本人の費用負担が大きい等の事情により、予定数には至っていない。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 5,209千円 | 2,123千円 | ①保存樹木の樹木管理推進事業 | ふるさとの樹の指定本数 | 本事業中、最も希少価値の高い、ふるさとの樹の本数を指標とした。 | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②保存樹木の樹林管理推進事業 | R元年度以降の目標は、市域の保全配慮地区における地域制緑地の指定面積 | R元年度以降の目標は、市域の保全配慮地区における地域制緑地の指定面積 | | | | | | | |
| | ふるさと所沢のみどりを守り育てる条例、所沢市保存樹木等支援事業補助金交付要綱 | 5,177千円 | 1,958千円 | ③ふるさとの樹管理推進事業 | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 市街地やその周辺のみどりの永続的な保全を図るため、保存樹木等に対する損害賠償責任保険への加入や保全管理費用の助成による所有者への支援を行う。また、保存樹木等の指定制度について市民に周知し、新たな保存樹木等の指定を行うとともに、市民の保存樹木等の保全に対する関心を高める。 | 0.85人 | 0.00人 | 50 | 33 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 期間 | H27年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①4本 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | |
| | | 0.70人 | 0.00人 | ②2箇所 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | 5,866千円 | 0.00人 | ③1本 | 50 | | | | | | | | |

第6章 環境・自然 第2節 みどりの保全・公園の整備

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|--------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|-------------------|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------|-------|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 公園課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 目標値を達している。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 83,491千円 | 82,911千円 | ①用地購入 | 取得済用地面積 | 事業の進捗を図るためには、用地確保が重要となることから用地取得面積を目標値としている。取得面積/用地取得面積25.4ha(H33年度目標) | | | | | | | | |
| | 所沢カルチャーパーク築造事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ② | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | | 都市計画法・都市公園法・都市緑地法 | 78,202千円 | 76,830千円 | ③ | | 23.34ha | 23.34ha | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | 期間 | 武蔵野の平地林を活用し、市民が自然観察や散策の場など身近な自然とふれあう環境の保全と整備を行う。 | 1.50人 | 非常勤特別職 | ①2,999.17㎡ | 23.64ha | 23.64ha | 目標達成済 | | | | | | 評価者 公園課長 市村 浩昭 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み 用地取得については、交渉など非常に難しい状況となっているが、土地所有者へ丁寧な説明を行い、継続していく。施設整備については、令和3年度完成に向け、未取得用地には施設を配置しないよう計画を見直す。 |
| | S61年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ② | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | 1.30人 | 非常勤特別職 | ③ | | | | | | | | | | | |
| | | 10,894千円 | 臨時職員 | | 29.57ha | | | | | | | | | | |
| | 公園課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | | | | | A | 目標値を達している。 |
| | | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 24,217千円 | 15,563千円 | ①LED化した公園数 | 公園灯LED化公園数 | 温室効果ガスの削減、消費電力の抑制、維持管理費用の削減のため、LED化した公園数を目標値としている。公園灯LED化公園数164公園(令和2年度目標) | | | | | | | | |
| 公園灯LED化改修事業 | | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②LED化した公園灯数 | | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | |
| | | マチごとエコタウン所沢構想 | 0千円 | 0千円 | ③ | | 20公園2緑地 | 20公園2緑地 | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| 期間 | | マチごとエコタウン推進基金を活用し、マチごとエコタウン所沢構想の趣旨に沿って市が管理する公園灯に関してLED化を図ることにより市域における温室効果ガスの削減及び公園灯に係る消費電力の抑制、維持管理費用の削減が見込まれることから実施する。 | 0.45人 | 非常勤特別職 | ①33公園2緑地 | 33公園2緑地 | 33公園2緑地 | 目標達成済 | 評価者 公園課長 市村 浩昭 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み 年度計画に基づき事業を実施しているが、公園灯の老朽化が進んでいる公園も多いことから、設備の状況なども考慮し、効率的・効果的に事業を実施し、令和2年度に全公園のLED化を目指す。また、事業効果を早期に発現させるため、各年度において早期の工事発注に努める必要がある。 | | | | | |
| H27年度～ | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②88灯 | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | 0.50人 | 非常勤特別職 | ③ | | | | | | | | | | | |
| | | 4,190千円 | 臨時職員 | | 42公園2緑地 | | | | | | | | | | |
| 公園課 | | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | C | 公園築造に必要な用地取得が出来なかったため。 | H30年度に改善した点 | 有 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 0千円 | 0千円 | ①用地取得 | 取得済用地面積 | 新たなコミュニティの拠点となる公園整備を行うためには、用地確保が必要となることから用地取得面積を目標とした。 | | | | | | | | |
| | 松戸橋公園築造事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ② | | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | |
| | | 都市計画法・都市公園法 | 7,071千円 | 6,803千円 | ③ | | | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | 期間 | 公園不足地の解消を進めるため、地域住民のレクリエーション、コミュニティの拠点となるべく、新たな公園整備を実施する。 | 0.00人 | 非常勤特別職 | ①0㎡ | 1.76ha | 0ha | 地権者との用地購入費について、合意に至らなかったため、予定地買取ができなかった。 | 評価者 公園課長 市村 浩昭 | | | | | 引き続き、地権者との丁寧な交渉を行い、早期取得に努める。 | |
| | H30～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ② | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | 0.70人 | 非常勤特別職 | ③ | | | | | | | | | | | |
| | | 5,866千円 | 臨時職員 | | 1.76ha | | | | | | | | | | |
| | みどり自然課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | | | | | B | みどりのふれあいウォークとしてのイベント自体については、一定の評価を得る事は出来ているが、参加人数は減少傾向にある。イベントコースの大幅な修正等を考えていく必要がある。 |
| 優先 | | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 3,772千円 | 3,059千円 | ①みどりのカーテンコンテスト応募数 | みどりのふれあいウォーク参加人数 | ふるさとみどりの啓発事業の中で、最も大きく、又、市内住民のみならず、近隣市民も参加する一大イベントとなっているため、参加人数を指標とする。なお、令和元年度以降は、実情に即し毎年2,000人を目標とすることとした。 | | | | | | | | |
| ふるさとのみどり啓発事業 | | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②啓発用種子袋の配布数 | | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | |
| | | ふるさと所沢のみどりを守り育てる条例、所沢市緑の基金条例 | 2,767千円 | 2,643千円 | ③みどりのふれあいウォーク参加人数 | | 3900 | 1767 | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| 期間 | | 本市のブランドである豊かなみどりの保全に対する市民の理解と意識の向上を図るため、「みどりのふれあいウォーク」を開催する。また、イベントの際に緑の募金運動を実施し、市民から寄附金を募る。さらに、夏場の省エネ対策として「みどりのカーテン」を市民に広く実施してもらうため、朝顔とゴーヤの種子袋を配布するとともに、みどりのカーテンコンテストを開催する。 | 1.63人 | 非常勤特別職 | ①39件 | 3900 | 1624 | イベント当日の天気予想が悪かったため。 | 評価者 みどり自然課長 奥村 稔 | 昨年、スタート地点にて初めてマルシェを開催した。今年度も規模を拡大しマルシェを開催した。 | | | | | |
| H18年度～ | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②7,500袋 | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | 1.40人 | 非常勤特別職 | ③1,624名 | | | | | | | | | | | |
| | | 11,732千円 | 臨時職員 | | 2000 | | | | | | | | | | |

第6章 環境・自然 第3節 環境保全

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|-------|------------------|---------------------------|------------|--------------|--------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 生活環境課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 年々あき地の所有者の高齢化や金銭的理由等により除草を行うことができない所有者が増えている中で、一定の実績をあげることができたため。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 644千円 | 640千円 | ①指導箇所 | 指導による改善率 | 改善箇所÷指導箇所 | | | | | | | | |
| | あき地の雑草除去指導事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②改善箇所 | | | | | | | | | | |
| | | 所沢市あき地の雑草除去に関する条例 | 641千円 | 326千円 | ③改善率 | | | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 期間 | S44年度～ | 1.91人 | 非常勤特別職 | 100% | 86.0% | あき地の所有者の高齢化や金銭的理由等で除草作業を行うことができない所有者がいるため。 | | | | | | | | |
| | | 16,206千円 | 臨時職員 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | | |
| | | 1.91人 | 非常勤特別職 | 100% | 74.0% | | | | | | | | | | |
| | | 16,006千円 | 臨時職員 | R元年度目標 | | 100% | | | | | | | | | |
| 生活環境課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標は達成しており継続的な成果が得られている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 有 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 19,530千円 | 19,160千円 | ①くみ取り件数 | 衛生側面からの納得度 | (くみ取り件数-くみ取り作業への苦情件数)÷くみ取り件数 | | | | | | | | |
| | 一般家庭生活廃水くみ取り事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②くみ取り量 | | | | | | | | | | |
| | | 所沢市一般家庭生活廃水くみ取りに関する条例 | 19,714千円 | 19,605千円 | ③くみ取り手数料 | | | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 期間 | S46年度～ | 0.29人 | 非常勤特別職 | 100% | 100% | 目標達成済 | | | | | | | | |
| | | 2,461千円 | 臨時職員 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | | |
| | | 0.29人 | 非常勤特別職 | 100% | 100% | | | | | | | | | | |
| | | 2,430千円 | 臨時職員 | R元年度目標 | | 100% | | | | | | | | | |
| 生活環境課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 所沢狂犬病予防協会や市内動物病院と連携して集合狂犬病予防注射や注射済票仮交付を行い、犬の飼い方教室の開催や広報による啓発活動などの実施により、ある程度成果は残したが、7割強の接種率であったため。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 3,117千円 | 2,827千円 | ①新規登録枚数 | 狂犬病予防注射接種率 | 狂犬病予防法に犬の所有者は狂犬病予防注射を毎年1回受けさせなければならないとなっている。 | | | | | | | | |
| | 犬の登録・狂犬病予防注射管理事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②登録頭数 | | | | | | | | | | |
| | | 狂犬病予防法 | 3,225千円 | 2,795千円 | ③注射済票交付枚数 | | | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 期間 | H12年度～ | 1.65人 | 非常勤特別職 | 100% | 74% | 犬の死亡届の未提出や、狂犬病予防注射を接種しても注射済票の交付を行わない飼い主がいるため、制度の周知・啓発活動が必要である。 | | | | | | | | |
| | | 14,000千円 | 臨時職員 0.50人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | | |
| | | 1.50人 | 非常勤特別職 | 100% | 72% | | | | | | | | | | |
| | | 12,570千円 | 臨時職員 0.50人 | R元年度目標 | | 100% | | | | | | | | | |
| 生活環境課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 条例制定前は2.19パーセントであった歩行者喫煙率が近年、ほぼ10分の1となっていることから、おおむね条例の内容は周知され、喫煙者のマナーも向上していると考えられるため。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 3,988千円 | 3,829千円 | ①駅前キャンペーン実施箇所 | 市内4ヶ所(主な駅前)の平均路上歩行者喫煙率(成人方向者に対する歩行者喫煙者の割合) | 条例を周知し、遵守することで危険、迷惑な歩きタバコや路上喫煙行為をなくすため、目標は違反者が0パーセントであること。 | | | | | | | | |
| | 歩きタバコ等防止啓発事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②路面シートの貼付枚数 | | | | | | | | | | |
| | | 所沢市歩きタバコ等の防止に関する条例 | 3,863千円 | 3,780千円 | ③歩きタバコ等防止パトロール実施回数 | | | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 期間 | H18年度～ | 1.21人 | 非常勤特別職 | 0.0% | 0.1% | 条例制定前は2.19パーセントであった歩行者喫煙率がほぼ10分の1となっており、条例の周知は進んでいると考えられるが、マナーを守らない喫煙者が少数見受けられる。 | | | | | | | | |
| | | 10,267千円 | 臨時職員 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | | |
| | | 1.06人 | 非常勤特別職 | 0.0% | 0.16% | | | | | | | | | | |
| | | 8,883千円 | 臨時職員 | R元年度目標 | | 0.0% | | | | | | | | | |

第6章 環境・自然 第4節 廃棄物の減量・資源の循環

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|--------------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|----------|----------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| リサイクルふれあい館 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 様々な工夫をしながら事業を行っているが、回収した生ごみを活用する方策が発電などの原料としてではなく、堆肥化することに留まっていることから、(相当量の確保を必要とする農家でなく一般の方)で堆肥を必要とする使用者も限られていることもあり、資源化の量及び奨励基数とともに今後の増加に関しては厳しい状況にある。 | H30年度に改善した点 生ごみ減量・資源化講演会の開催時に生ごみ処理機奨励金制度や資源化のPRをするともに、講演会を行った自治会の希望者に水切り啓発品をプレゼントし、生ごみの減量化に協力を求めた。また、当館主催イベントにおいて、関係団体が生ごみ処理機のPRブースを出展し、水切りへの協力や生ごみの資源化への協力を呼びかけた。 | 有 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 9,276千円 | 8,358千円 | ①生ごみ資源化の回収量 ②処理機器等奨励基数 | 生ごみ資源化(堆肥化)の回収量 | 生ごみの資源化については、1世帯あたりの生ごみの排出量に大幅な増減は見込まれないため、回収量から事業参加世帯を推察する。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 循環型社会形成推進基本法、廃棄物の処理及び清掃に関する法律、所沢市生ごみ減量化・資源化を推進するための奨励に関する要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | 9,118千円 | 8,508千円 |
| | 生ごみ減量・資源化推進事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 0.90人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | 81t | 70t | 参加世帯の高齢化、世帯人員数の減少(子どもの独立等)に伴い、生ごみの排出量が減少したものの。 | | | | | | | | | |
| | 7,637千円 | 臨時職員 | 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | | |
| 0.88人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | 72t | 71t | | | | | | | | | | | |
| 7,374千円 | 臨時職員 | 0.00人 | R元年度目標 | 71t | | | | | | | | | | | |
| 期間 | S61年度～ | 生ごみを回収し堆肥化を行うとともに、生ごみ処理機器等を購入し、自主的に生ごみの減量や資源化に取り組む市民に対し奨励金を交付することで、燃やせるごみの約4割を占める生ごみの減量・資源化を進める。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①71t ②113基 | 7,374千円 | 臨時職員 | 0.00人 | | | | | | | |
| 資源循環推進課・リサイクルふれあい館 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | リユースショップやインターネットでの売買が主になってきている中で、紙類・古着に関しては集積所収集も実施していることから、当館事業で資源化量の増加を見込むことは厳しい状況にある。また、海外におけるプラスチック類の資源化が難しくなっている現状がある中、チラシなどで市で拠点回収を行っていることをPRしながら、市民に協力を依頼し、目標値をクリアすることができた。 | H30年度に改善した点 行政回覧に利用する当館のチラシに資源物の回収を実施していることを掲載し、PRと周知を図った。 | 有 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 7,515千円 | 6,786千円 | ①事業における資源物の回収量 | 事業における資源物の総回収量 | 総量の増減を目標設定とすることで、数値化でき、進捗状況がわかりやすいため。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 循環型社会形成推進基本法、廃棄物の処理及び清掃に関する法律 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | 8,250千円 | 7,381千円 |
| | 古着・単一素材プラスチック等リサイクル事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 0.00人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | 200t | 224.03t | 目標達成済み | | | | | | | | | |
| | 0千円 | 臨時職員 | 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | | |
| 0.00人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | 190t | 199.57t | | | | | | | | | | | |
| 0千円 | 臨時職員 | 0.00人 | R元年度目標 | 190t | | | | | | | | | | | |
| 期間 | H3年度～ | 牛乳パック等の紙類、古着・古布、陶磁器、廃食用油及び単一素材プラスチック等を公共施設等の拠点で回収し、ごみの減量・資源化を図る。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①紙類(拠点回収分) 74.20t 古着・古布(エコステ分) 56.62t 陶磁器 16.60t 廃食用油 14.28kℓ 単一素材プラスチック 35.75t CD、DVD等 2.12t | | | | | | | | | | |
| 資源循環推進課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値は達成したものの、今後は資源物の減少が予想される。市民向け啓発活動や自治会・町内会への呼びかけを強め、の回収率の現状維持に努める。 | H30年度に改善した点 報償金交付受付の手順を見直し、より確実な事務処理を行うことにした。 | 有 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 72,390千円 | 65,891千円 | ①集団資源回収量 ②登録団体数 | 集団資源回収率 (集団資源回収量/家庭ごみ量×100) | 集団資源回収率が増えることで、行政回収の負担が減ることから、集団資源回収率を指標とする。 なお、目標値は、所沢市一般廃棄物処理基本計画の参考値に基づく。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律、所沢市集団資源回収事業報償金交付要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | 72,398千円 | 65,452千円 |
| | 集団資源回収報償金交付事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 0.85人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | 13.0% | 13.0% | 目標達成済 | | | | | | | | | |
| | 7,212千円 | 臨時職員 | 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | | |
| 0.85人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | 13.0% | 13.0% | | | | | | | | | | | |
| 7,123千円 | 臨時職員 | 0.00人 | R元年度目標 | 13.0% | | | | | | | | | | | |
| 期間 | H3年度～ | 集団資源回収事業実施団体(自治会・町内会、子ども会等)が資源物(新聞、雑誌・雑がみ、段ボール、古布、アルミ缶・スチール缶、紙パック、生きびん)を集団資源回収事業取扱業者に引き渡す活動に対し、市は資源物1kgあたり6円(生きびんは1本当たり6円)の報償金を交付し、ごみの減量と資源化の推進を図る。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①10,849t ②515団体 | | | | | | | | | | |
| 資源循環推進課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値を達成しており、一定の成果を上げられていると考えている。今後は、登録対象を飲食店に加え食料品を扱う小売店に拡大し、より広く食品ロスの削減を図っていきたい。 | H30年度に改善した点 「食品ロスゼロのまち協力店」に対し、「食べきり心得帳」や三角ポップ、ポスターを配布。保健給食課と協働し小学校での啓発活動を全3校計8回の啓発活動を行ったところ、うち1校での残棄率が約30%減少した。昨年に引き続き「学校給食展」に出展した。バックカー専用の啓発マグネットを作成し周知啓発を図った。 | 有 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 467千円 | 337千円 | ①協力店舗数 | 協力店舗数(累計) | 食品ロス削減を実践する店舗を登録し、その取組みを市民に紹介することで、食品ロス削減の意識啓発を図るため、店舗数を指標とする。なお、目標値は「マチごとエコタウン所沢構想」に基づく。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | マチごとエコタウン所沢構想、循環型社会形成推進基本法 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | 435千円 | 509千円 |
| | 食品ロスゼロのまち促進事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 0.70人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | 150店 | 226店 | 目標達成済 | | | | | | | | | |
| | 5,940千円 | 臨時職員 | 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | | |
| 0.70人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | 200店 | 238店 | | | | | | | | | | | |
| 5,866千円 | 臨時職員 | 0.00人 | R元年度目標 | 250店 | | | | | | | | | | | |
| 期間 | H27年度～ | 食品ロス削減を実践する店舗を「食品ロスゼロのまち協力店」として登録し、取組内容等を紹介したり、市ホームページ等で食材を無駄なく調理に使用するレシピを紹介することにより、食品ロスを削減し、「もったいないの心」の醸成とごみの減量を図る。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①238店 | | | | | | | | | | |

第6章 環境・自然 第4節 廃棄物の減量・資源の循環

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------|----------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|-------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績 (H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| リサイクルふれあい館 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 実績が、当初の目標値を超え、市民の利便性の向上とごみの減量に寄与したが、今後も工夫・改善を図りながら事業の拡大につなげていきたいと考えているため。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 13,297千円 | 11,340千円 | ①粗大ごみの収集点数 ②再生家具候補の回収数量 | 再生家具候補の回収数量 | 粗大ごみを、ごみとして処分するのではなく、資源物として活用した点数で示すことにより、ごみの減量の成果が分かりやすくなるため。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | |
| | 粗大ごみリユース拡大事業 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律 | | 12,860千円 | 11,441千円 | 実績 | 1,500点 | 2,480点 | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | | | | | | | | | |
| | | 市民サービスの向上とリユースの推進を図るため、東西クリーンセンターにおいて実施していた粗大ごみ収集事業をリサイクルふれあい館において一元化し、「もったいないの心」推進事業の一環として実施していた「再生可能な家具の回収業務」も付加することにより、粗大ごみの収集から再生・頒布、廃棄までを一体的に行う。 | | 7.63人 | 0.00人 | | | | | | | | | | |
| | | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | | | | | | | | | |
| 期間 | | | 64,741千円 | 4.00人 | ①23,850点 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| H29年度～ | | | 7.98人 | 0.00人 | ②2,612点 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | | 66,872千円 | 4.00人 | | 2,500点 | | | | | | | | | |
| リサイクルふれあい館 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 「もったいないの心推進事業」において、家具・古着・陶磁器の頒布数がリユース・資源化の指標として数値化でき、わかりやすい設定と考える。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 5,436千円 | 5,354千円 | ①再生家具頒布申込者数 ②もったいない市利用者数 ③エコステーション利用者数 | 事業利用者数 再生家具頒布申込者数+もったいない市利用者数+不用品登録者数+エコステーション利用者数 | 「もったいないの心推進事業」において、家具・古着・陶磁器の頒布数がリユース・資源化の指標として数値化でき、わかりやすい設定と考える。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | |
| | もったいないの心推進事業 | 所沢市リサイクルふれあい館条例、所沢市リユース品頒布事務取扱条例、不用品登録事業事務取扱要 | | 7,290千円 | 7,032千円 | 実績 | 27,000人 | 31,845人 | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | | | | | | | | | |
| | | 「もったいないの心」を大切に、ごみの減量・資源化に取り組むとともに、循環型社会の形成のための3Rのひとつであるリユース及びリサイクルを暮らしに定着させる。 ①再生家具：粗大ごみとして排出された木製家具を手直しした後、館内で展示のうえ抽選で月2回頒布。小型家具については常設頒布。②不用品登録：「もためます」「ゆずります」として登録された品物の」情報提供。③もったいない市：「東所沢エコステーション」や拠点回収に出された古着・陶磁器を分別し、利用可能なものを館内で展示のうえ頒布。 | | 3.28人 | 0.00人 | | | | | | | | | | |
| | | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | | | | | | | | | |
| 期間 | | | 27,831千円 | 3.00人 | ① 小型家具 1,315人 大型家具 8,404人 合計 9,719人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| H15年度～ | | | 2.43人 | 0.00人 | ②9,465人 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | | 20,363千円 | 4.00人 | ③14,457人 | 32,000人 | 33,641人 | | | | | | | | |
| リサイクルふれあい館 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 啓発施設であるリサイクルふれあい館及びリユース・リサイクル品の引き取り場所である東所沢エコステーションについて、ひとりでも多くの市民に知ってもらい、利活用していただくことが目的であることから講習会参加者を含めた来館者数を指標としている。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 5,842千円 | 5,354千円 | ①リサイクルふれあい館・東所沢エコステーション来館者数 ②講習会参加人数 | 来館者数(講座・イベント参加者含む) | 「もったいないの心」に基づき、普段何気なくゴミとして処分してしまうものを貴重な資源として再利用するライフスタイルを市民に啓発していく。頒布数の増加により収入も増加することから、現在、古着の分別・サイズ票の添付等をボランティアの方々为主体となって行っているが、より安定して供給できるように職員が今以上に関わっていく必要があると考えている。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | |
| | もったいないの心啓発事業 | 循環型社会形成推進基本法、所沢市リサイクルふれあい館条例、所沢市廃棄物の減量及び適正処理に関する条例 | | 7,290千円 | 7,032千円 | 実績 | 37,500人 | 39,802人 | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | | | | | | | | | |
| | | ①小学4年生社会科見学等見学者の印象に残る館内展示(遊び心を取り入れた)わかりやすい解説で環境学習を充実する。②催事の企画開催(エコまつり、エコロ市、出張エコロ市)等による市民へのPR事業。③市民フェスティバル等への積極的参加によるPR活動。④館内展示のほか、ホームページや情報誌発行による情報提供の研究。⑤暮らしの中で3R(Reduce・リデュース発生抑制、Reuse・再利用、Recycle・リサイクル・再生利用)を実践するための場として、おもちゃの病院や傘修理、各種講座等の開催。 | | 2.18人 | 0.00人 | | | | | | | | | | |
| | | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | | | | | | | | | |
| 期間 | | | 18,497千円 | 1.00人 | ①41,289人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| H15年度～ | | | 1.73人 | 0.00人 | ②6,676人 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | | 14,497千円 | 1.00人 | | 40,000人 | 41,289人 | | | | | | | | |
| 東部クリーンセンター | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 有効利用先において更なる資源量の増加を図るとともに、市内公共利用についても利用量の拡大を行う。また、有効利用量の増加に伴い費用削減を図っているが、引続き東日本大震災に伴う放射線量測定等を行う必要がある。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 2,312千円 | 2,278千円 | ①スラグ生産量:5.953t ②スラグ利用量:5.793t | 資源化率%(スラグ利用量÷スラグ生産量) | 循環型社会における循環資源としての溶融スラグを積極的に有効利用すること、及び廃棄物処理費用を削減することを目標とする。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | |
| | 灰溶融スラグ活用事業 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律 | | 71,498千円 | 66,179千円 | 実績 | 83.0% | 97.0% | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | | | | | | | | | |
| | | 東西クリーンセンターで発生した焼却灰等を溶融することにより得たスラグを、循環型社会における資源として積極的に有効利用すると共に、廃棄物処理費用を削減するものである。 | | 2.30人 | 0.00人 | | | | | | | | | | |
| | | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | | | | | | | | | |
| 期間 | | | 19,516千円 | 0.00人 | ①スラグ生産量:5.905t | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| H15～ | | | 0.70人 | 0.00人 | ②スラグ利用量:5.858t | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | | | 5,866千円 | 0.00人 | | 85.0% | 99.0% | | | | | | | | |
| | | | | | | 99.0% | | | | | | | | | |

第6章 環境・自然 第4節 廃棄物の減量・資源の循環

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | | 環境影響 | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------|---|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績 (H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 資源循環推進課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | C | 成果指標を高く設定したために、指標を達成できていないが、年々の改善によって着実に目標値に近づいてきている。 今後も引き続き廃棄物の適正処理、発生抑制に努めていく。 | H30年度に改善した点 | | 有 | 有 | | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 303,278千円 | 262,339千円 | ①廃棄物の総処理量 ②廃棄物の最終処分量 | 埋立て率 (廃棄物の最終処分量/総ごみ量) | 埋め立てを必要とする焼却灰等の廃棄物が生活環境に悪影響を及ぼさないように適正処理を行うとともに、埋め立て量を減らすために資源化処理を行うため、埋立て率を指標とする。 なお、目標値は、所沢市一般廃棄物処理基本計画に基づく。 | | | | H30年度目標 | H29実績 | | | H30年度に改善した点 | | |
| | 根拠法令 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | 289,478千円 | 260,337千円 | | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | 一般廃棄物運搬・処分業務委託事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 0.20人 | 0.00人 | 実績 | H29年度目標 | | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | H30年度に改善した点 | |
| | 北野一般廃棄物最終処分場が平成17年3月末日をもって埋め立てを終了したため、クリーンセンターから排出される焼却灰等の廃棄物の全量を県営処分場及び県外の民間処分場へ搬出している。 廃乾電池・廃蛍光灯等の資源化できるものについては、資源化処理を実施している。 本事業については、平成24年度から東部・西部クリーンセンターへ執行委任をしている。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 1,697千円 | 0.00人 | ①10,295t ②3,305t | | | | | | H30年度目標 | | | H30実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | 期間 | H11年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 0.33人 | | 0.00人 | R元年度目標 | | | H30実績 | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| 2,765千円 | 0.00人 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | H30年度に改善した点 | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | H30年度に改善した点 | | | H30年度に改善した点 | | | | | |
| 73,170千円 | 32,264千円 | ①基本設計の策定 | ②用地購入 | H29年度目標 | H29実績 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 評価指標の目標値を達成しており、用地取得については、一定の成果を得られた。 引き続き、今後も、地権者へ丁寧な説明を行い、事業への理解を得ながら進めていく。 | H30年度に改善した点 | | 有 | 有 | | | | |
| 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ①平成31年3月 策定 | 用地測量 | 用地測量 | 事業進捗状況 (土地の取得率: 契約面積/事業用地) | | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | H30年度に改善した点 | |
| 根拠法令 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | 347,227千円 | 296,119千円 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| (仮称)第2一般廃棄物最終処分場整備事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 1.95人 | 0.00人 | 実績 | H29年度目標 | | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | H30年度に改善した点 | | | |
| 市内で発生する一般廃棄物の最終処分については、市外の最終処分場と市内の北野一般廃棄物最終処分場で行ってきたが、北野一般廃棄物最終処分場は平成17年3月末日をもって埋立が終了した。 現在は全量を県営の処分場や県外の民間処分場へ搬出していることから、自区内処理の原則に基づき、市内に新たな一般廃棄物最終処分場を整備する事業である。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 16,546千円 | 2.00人 | ①13,568.12㎡ | | | | | | H30年度目標 | | | H30実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | H30年度に改善した点 |
| 期間 | H11年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 3.60人 | | 0.00人 | R元年度目標 | | | H30実績 | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | H30年度に改善した点 |
| 30,168千円 | 1.00人 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | H30年度に改善した点 | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | H30年度に改善した点 | | | H30年度に改善した点 | | | | | | |
| 580,392千円 | 580,392千円 | ①ごみ収集量 | ②収集稼働日数 | H29年度目標 | H29実績 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標を達成し、年間ごみ日程表通りに滞りなく、ごみを収集することが出来たことから、安定的な収集体制が確保できていると考えている。 また、今年度より古着・古布の品目別収集を実施したことにより、燃やせるごみの減量化及び資源化を進めることができた。 | H30年度に改善した点 | | 有 | 有 | | | | |
| 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ①35,422t ②258日 | 民間事業者への委託割合 (委託地区の世帯数/市内の全世帯数) | 民間事業者への委託割合 (委託地区の世帯数/市内の全世帯数) | H29年度目標 | | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | H30年度に改善した点 | | | |
| 根拠法令 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | 598,374千円 | | | 598,374千円 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| 一般廃棄物収集運搬業務委託事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 0.87人 | 0.00人 | 実績 | H29年度目標 | | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | H30年度に改善した点 | | | |
| 将来にわたり安定した収集体制を維持するため民間業者に委託し、市民生活の生活環境の保全、公衆衛生の向上を図る。 市民が年間ごみ日程表に基づき委託地区内のごみ集積所に出したごみを委託業者が収集し、東部・西部クリーンセンター等に運搬する。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 7,382千円 | 0.00人 | ①35,422t ②258日 | | | | | | H30年度目標 | | | H30実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | H30年度に改善した点 |
| 期間 | H17年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 0.62人 | | 0.00人 | R元年度目標 | | | H30実績 | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | H30年度に改善した点 |
| 5,196千円 | 0.00人 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | H30年度に改善した点 | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | H30年度に改善した点 | | | H30年度に改善した点 | | | | | | |
| 69,096千円 | 69,041千円 | ①長期包括運営業務委託及びモニタリング業務委託 | ②工事監理業務委託 | H29年度目標 | H29実績 | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 成果指標の目標値が達成しており、事業の目的である施設の性能水準を保つための施設の延命化工事及び安定した質の高い施設運営が実施された。 | H30年度に改善した点 | | 無 | 無 | | | | |
| 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ①100.0% ②100.0% | 業務進捗状況 (達成率%) | 業務進捗状況 (達成率%) | H29年度目標 | | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | H30年度に改善した点 | | | |
| 根拠法令 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | 3,230,721千円 | | | 3,024,716千円 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| 東部クリーンセンターストックマネジメント推進事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 5.30人 | 0.00人 | 実績 | H29年度目標 | | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | H30年度に改善した点 | | | |
| ライフサイクルコスト(LCC)を低減するための技術的体系及び管理手法であるストックマネジメントを用いて、現在の性能水準を保つため、国の交付金を活用した施設の延命化工事を実施し、安定した質の高い施設運営や用役等調達コストの削減及び施設運営の効率性の向上を図るため、長期包括的な運営委託を実施していくものである。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 44,971千円 | 0.00人 | ①、②適切に履行され安定した質の高い施設運営や用役等調達コストの削減及び効率的な施設運営が実施される。 ③当初計画に沿って適正に実施される。 | | | | | | H30年度目標 | | | H30実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | H30年度に改善した点 |
| 期間 | H26～H47 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 11.00人 | | 0.00人 | R元年度目標 | | | H30実績 | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | H30年度に改善した点 |
| 92,180千円 | 0.00人 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | H30年度に改善した点 | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | H30年度に改善した点 | | | H30年度に改善した点 | | | | | | |

第6章 環境・自然 第4節 廃棄物の減量・資源の循環

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|---------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|---------------|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|-------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績 (H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 資源循環推進課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標を達成できており、衛生センターの運転管理において安定したし尿処理が行われていたと判断できる。今後も本事業を継続することにより、生活環境の保全及び公衆衛生の向上に努めていきたい。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 110,629千円 | 105,539千円 | ①稼働日数 | 下水排除基準達成率 (下水排除基準達成項目数/下水排除基準項目数) | 安定した処理が行われていたかどうかを客観的に判断するため、衛生センターからの排水に対し下水排除基準と比較することとした。目標値は100%とする。 | | | | | | | | |
| | し尿処理施設運営管理事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②し尿及び浄化槽汚泥処理量 | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律、所沢市廃棄物の減量及び適正処理に関する条例 | 117,364千円 | 113,180千円 | ③下水排除基準達成項目数 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 100.0% | 100.0% | | | | | | | | |
| | | 公共下水道未整備区域等で発生するし尿及び浄化槽汚泥について、市民の生活環境の保全及び公衆衛生の向上に支障が生じないように、し尿処理施設にて適正に処理する。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①244(日) | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | | | 0.87人 | 0.00人 | ②18,047(t/年) | 100.0% | 100.0% | | | | | | | | |
| 期間 | H24年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ③44(項目) | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | 0.62人 | 0.00人 | | 100.0% | | | | | | | | | | |
| | | 5,196千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | | |
| 資源循環推進課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 毎年、成果指標を達成しており、地域の環境保全、公衆衛生の向上等に関して、一定の成果が得られていると考えている。今後も本事業を継続することにより、不法投棄による環境悪化の防止に努めていきたい。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 8,660千円 | 8,421千円 | ①処理件数 | 本事業で撤去した不法投棄物の撤去量 | 本事業を継続することで地域の環境保全の維持と公衆衛生の向上、不法投棄未然防止の推進が図られると考えるため、不法投棄物の撤去量を指標とした。 | | | | | | | | |
| | 不法投棄防止/パトロール及び撤去事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②不法投棄物撤去量 | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律、所沢市廃棄物の減量及び適正処理に関する条例 | 8,061千円 | 7,680千円 | ③パトロール稼働日数 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 16,605kg | 15,990kg | | | | | | | | |
| | | 不法投棄多発地域をパトロールし、不法投棄物を撤去することで、地域の環境保全を維持し、新たな不法投棄を未然に防ぐことを目的とする。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①643件 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | | | 0.57人 | 0.00人 | ②14,420kg | 16,605kg | 14,420kg | | | | | | | | |
| 期間 | H13年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ③201日 | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | 0.72人 | 0.00人 | | 16,605kg | | | | | | | | | | |
| | | 6,034千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | | |

第6章 環境・自然 第5節 健全な水資源の保全《河川・水路》

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|-------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------------|---------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---|-------|-------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | | 有益なもの | 有害なもの |
| 道路建設課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 平成30年度の計画において、所沢市で実施する現況測量及び道路概略設計については、年度内に完了することができたが、埼玉県が実施する詳細設計業務について、年度内に業務を完了することができなくなったため、3業務のうち2業務を達成し、66.7%達成したとみなす。 | H30年度に改善した点 | | 有 | 有 | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | — | — | ①路線測量 | 埼玉県、清瀬市と共同で行う橋梁築造及び周辺道路整備に係る工事計画に対する達成率 | 橋りょうの築造にあたり、各年度で計画した業務がどれくらい達成できたかで評価する。 | | | | 特になし | | | | |
| | 根拠法令 | 道路法、河川法、土地収用法 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②道路概略設計 | | H29年度目標 | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 23,473千円 | 13,068千円 | ③詳細設計(埼玉県実施) | H29実績 | | H30実績 | | | | | | | | |
| | 期間 | H30年度～R4年度 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | — | — | 平成30年度の計画において、所沢市で実施する現況測量及び道路概略設計については、年度内に完了することができたが、埼玉県が実施する詳細設計業務について、年度内に業務を完了することができなくなったため。 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | |
| | | | 0.00人 | 0.00人 | ①平成31年3月27日完了 | H30年度目標 | H30実績 | 100.0% | | | 橋りょう築造を共同で進める埼玉県及び清瀬市と協議すると伴に調整を図り進めていく。 | | | | |
| | | 0千円 | 0.00人 | ②平成31年3月22日完了 | R元年度目標 | | 100.0% | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ③令和元年11月20日完了予定 | | | 100.0% | | | | | | | | |
| | | 0.56人 | 0.00人 | | | | | | | | | | | | |
| | | 4,693千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 評価者 道路建設課長 加藤 孝雄 | | | | | | |
| 河川課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 市民団体との協働による事業であるが、市でも清掃活動等に積極的に参加しており、その成果が出ている。 | H30年度に改善した点 | | 有 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 200千円 | 200千円 | 活動団体数 | 活動団体数 | 地域に根付いた親しみのある多自然型の川づくりへの要望があることから、市との協働による多自然の川づくりを行う活動団体数を指標とする。 | | | | 特になし | | | | |
| | 根拠法令 | 特になし | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 多自然の川づくりの整備を推進するため、市民団体等と協働し、市が指定した河川・水路の区域を対象として、ふるさとの川再生事業を行う。 | 200千円 | 200千円 | 2 | 2 | 2 | 目標達成済 | | | | | | | |
| | 期間 | H22年度～ | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 2団体 | H30年度目標 | H30実績 | 2 | | | 活動団体数の増加を促進する広報や周知の徹底を図っていく。 | | | | |
| | | | 0.50人 | 0.00人 | | R元年度目標 | | 2 | | | | | | | |
| | | 4,243千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | | | | | | | | | | | |
| | | 0.65人 | 0.00人 | | | | | | | | | | | | |
| | | 5,447千円 | 0.00人 | | | | | | 評価者 河川課長 高橋 智史 | | | | | | |
| 河川課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 「COOL JAPAN FOREST構想」における周辺環境整備の一環として、遊歩道整備を行うことが当該事業の目的となっていることから、東川遊歩道整備延長を指標とする。 | H30年度に改善した点 | | 有 | 無 | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 0千円 | 0千円 | 東川遊歩道整備延長 | 東川遊歩道整備延長 | 「COOL JAPAN FOREST構想」における周辺環境整備の一環として、遊歩道整備を行うことが当該事業の目的となっていることから、東川遊歩道整備延長を指標とする。 | | | | 河川敷内において、伐採した樹木を確保し、その樹木からウッドチップを作ったことにより、ウッドチップ調達のための費用が当初の予定よりも低額で済んだ。そのため、整備延長が目標値を上回ることできた。 | | | | |
| | 根拠法令 | 河川法 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 「COOL JAPAN FOREST構想」における周辺環境整備の一環として、東川沿いの桜を一層魅力的なものにするため、ウッドチップ敷きなどによる遊歩道整備を行うものである。また、東川沿いの桜並木(旭橋から柳瀬川合流点)についても、継続的な維持管理を行っていくものである。 | 8,000千円 | 7,903千円 | 195m | 150m | 195m | 目標達成済 | | | | | | | |
| | 期間 | H30年度～ | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | H30年度目標 | H30実績 | 150m | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | |
| | | | 0.00人 | 0.00人 | | R元年度目標 | | 150m | | | 歩きやすい遊歩道を維持していくためのウッドチップの補充等が必要である。 | | | | |
| | | 0千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | | | | | | | | | | | |
| | | 0.65人 | 0.00人 | | | | | | | | | | | | |
| | | 5,447千円 | 0.00人 | | | | | | 評価者 河川課長 高橋 智史 | | | | | | |
| 河川課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標を達成している。 | H30年度に改善した点 | | 有 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 44,771千円 | 43,588千円 | ①維持管理(清掃) | 要望・通報処理件数 | 要望・通報処理件数 | | | | 毎年、要望・通報件数が増えていく中で、サービスの低下がないよう、速やかに処理をして解決するために、財政状況を考慮して、可能な限り、職員による直営対応を実施した。 | | | | |
| | 根拠法令 | 所沢市公共物管理条例 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②要望・通報件数 | 250 | 286 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 1、河川の氾濫による浸水被害等の防止を図るため、改修・整備を行う。 2、パトロールや市民等の要望により、清掃・除草および修繕等を行う。 3、地域に根付く川づくりを目指し、維持管理の一部を委託する。 4、「水辺のサポーター制度」事業の推進。 | 59,856千円 | 57,833千円 | ③改修・整備工事 | H29年度目標 | H29実績 | 250 | | | | | | | |
| | 期間 | S25年度～ | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①8,073m | H30年度目標 | H30実績 | 250 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | |
| | | | 5.48人 | 0.00人 | ②331件 | R元年度目標 | | 331 | | | 木柵の護岸など施設の老朽化が進み、今後修繕の増加は免れない中で、効率的で効果的な取り組みが必要である。 | | | | |
| | | 46,498千円 | 0.00人 | ③107m | | | | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | | | | | | | | | | | |
| | | 4.70人 | 0.00人 | | | | | | | | | | | | |
| | | 39,386千円 | 0.00人 | | | | | | 評価者 河川課長 高橋 智史 | | | | | | |

第7章 街づくり 第1節 土地利用

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|-------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 都市計画課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | <ul style="list-style-type: none"> ・旧暫定逆線引き地区である5地区について、今後の街づくりの方向性を決定することができた。 ・市街化区域編入を目指す3地区については、具体的な事業の検討を進める組合設立準備会を結成することができた。 ・土地利用転換推進エリアのうち産業系土地利用転換を目指す1地区については、具体的な事業の検討を進める組合設立準備会を結成することができた。 | H30年度に改善した点 ・複数の地区の検討が平行して進められる中で、各地区のごとの進捗状況等について定期的にグループ会議を行い、内部での情報共有を図った。 ・委託契約における契約内容や助成金の支出項目について、各地区の進捗状況を踏まえて平準化を行った。 | 無 | 無 | | |
| | 最優先 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 法定受託＋附加 | 51,071千円 | 49,232千円 | ①各地区で開催・出席した説明会、勉強会、役員会、総会の合計数(地元主催も含む) ②上記説明会等への参加者数 | 土地利用転換を図る地区数 ・旧暫定逆線引き地区5地区 ・土地利用転換推進エリア4地区 | ・旧暫定逆線引き地区は、土地区画整理事業の実施もしくは用途地域の廃止により解消することを指標とする。 ・土地利用転換推進エリアは、土地区画整理事業等の実施により土地利用が可能になったことをもって指標とする。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | <input checked="" type="checkbox"/> 根拠法令 <input type="checkbox"/> 都市計画法 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | 実績 | | | | | | H29年度目標 9地区 H30年度目標 9地区 R元年度目標 9地区 | H29実績 O地区 H30実績 O地区 |
| | 都市計画法 | 事業の具体的な内容及び目的 市域を総合的に捉え、都市機能の無秩序な拡散防止と自然環境との共生に配慮しながら、定住人口や交流人口の増加、地域の活性化を図るため、計画的かつ適正な土地利用の転換をめざす。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①53回 ②817人 | H30目標値が未達成の理由・分析 土地利用転換は、都市計画、農地、環境等の関連分野について関係機関等の協議を継続的に進める中長期的な取り組みが必要である。各年度の活動は、その時点で必要な協議を着実に進めることが中心となる。 | | | | | | | | | |
| | 期間 | H28年度～ | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | | H30正規職員人件費 3.59人 H30その他職員従事割合 0.00人 臨時職員 0.00人 | H30決算額 30,084千円 臨時職員 0.00人 | | | | | | | |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | | | | | | | | | | |
| | | | H30決算額(見込み) | H30その他職員従事割合 | | | | | | | | | | | |
| 都市計画課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 協議会設立の機運が高まっている地区に対する支援を行い、設立届出提出の準備ができた。(フラワーヒル地区) | H30年度に改善した点 特になし 地域への街づくりのルール(都市計画法に基づく地区計画や街づくり条例に基づく市との協定等)を定めるには、区域内の権利者の合意が必要であることから、ルール化によるメリット等をわかりやすく伝えられるよう支援していく。 | 無 | 無 | | |
| | 優先 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 法定受託＋附加 | 110千円 | 30千円 | ①街づくり協議会との協議回数 ②協議会への街づくりアドバイザーの派遣回数 ③街づくり講座等の開催回数 | 街づくり条例に基づいた協議会結成届団体数(累計) | 地域の特性を生かした市民主体の街づくりは、本市の将来都市像の実現に寄与する重要な街づくりの骨格となることから、結成された協議会を適切に支援していくとともに、街づくりの機運が高まっている団体等に対しても協議会結成に向けた支援を継続していく。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | <input checked="" type="checkbox"/> 根拠法令 所沢市街づくり条例、所沢市街づくりアドバイザー派遣等に関する要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | 実績 | | | | | | H29年度目標 6 H30年度目標 7 R元年度目標 7 | H29実績 6 H30実績 6 |
| | 都市計画法 | 事業の具体的な内容及び目的 具体的な内容 ・市民への街づくりに関する情報の提供、学習の支援等 ・協議会からの要請による街づくりアドバイザーの派遣 ・主催の街づくり講座等の開催 ・街づくり講座の講師として街づくりアドバイザーを派遣 ・街づくり協定の締結や地区計画の策定の支援 目的 ・市民主体の街づくりを推進する。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①6 ②0 ③0 | H30目標値が未達成の理由・分析 街づくり協議会結成のための自治会内部での意見のとりまとめ及び街づくりアドバイザーとの事前打ち合わせに時間を要したため。(フラワーヒル地区) | | | | | | | | | |
| | 期間 | H17年度～ | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | | H30正規職員人件費 0.42人 H30その他職員従事割合 0.00人 臨時職員 0.00人 | H30決算額 3,520千円 臨時職員 0.00人 | | | | | | | |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | | | | | | | | | | |
| | | | H30決算額(見込み) | H30その他職員従事割合 | | | | | | | | | | | |
| 都市計画課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 「総合都市交通体系調査業務委託」において、交通量調査(平成29年度実施)などをもとに交通量推計を行い、将来道路体系の検討を行うとともに、「所沢市街づくり基本方針改定委員会」や「市民検討会議」などを開催し、本市の街づくりの方向性について議論し、改定案を作成した。 | H30年度に改善した点 特になし 「所沢市街づくり基本方針改定委員会」を引き続き開催するとともに、市民の意見を反映させるためのパブリックコメントを実施し、改定案を令和元年第4回定例会に議案を提出する。 | 無 | 無 | | |
| | 優先 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 法定受託＋附加 | 17,263千円 | 15,434千円 | ①所沢市街づくり基本方針改定委員会の開催 ②所沢市街づくり基本方針改定市民検討会議の開催 | 令和2年4月改定(令和元年12月議会への議案提出) | 有識者等による改定委員会や庁内関係部署による検討会議の意見を踏まえて作成した素案について、パブリックコメント等を経て改定案を作成し、議案を提出する。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | <input checked="" type="checkbox"/> 根拠法令 <input type="checkbox"/> 都市計画法 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | 実績 | | | | | | H29年度目標 素案作成に必要な組織の設置 H30年度目標 素案作成 R元年度目標 改定 | H29実績 素案作成に必要な組織を設置した H30実績 素案作成 |
| | 都市計画法 | 事業の具体的な内容及び目的 都市計画法第18条の2に基づき定めた都市計画に関する基本的な方針「所沢市街づくり基本方針」について、本市の上位計画である第6次所沢市総合計画の策定等に併い改定を行う。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①4回 ②2回 | H30目標値が未達成の理由・分析 目標達成済 | | | | | | | | | |
| | 期間 | H29年度～H31年度 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | | H30正規職員人件費 2.56人 H30その他職員従事割合 0.00人 臨時職員 0.00人 | H30決算額 21,453千円 臨時職員 0.00人 | | | | | | | |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | | | | | | | | | | |
| | | | H30決算額(見込み) | H30その他職員従事割合 | | | | | | | | | | | |
| 都市計画課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | とことこガーデンや景観資源の登録件数は順調に伸びてきたものの、目標達成への貢献は不明確である。個々の取組みが「景観」「街並み」といった広がりがとして認識されるような取組みが必要となっている。 | H30年度に改善した点 景観展示において、市の企画コーナーを設け、これまでと異なる視点から景観をアピールした。 | 無 | 無 | | |
| | 優先 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 法定受託＋附加 | 2,091千円 | 1,592千円 | ①景観市民活動クラブの登録団体数 ②とことこ景観資源の指定件数 ③とことこガーデンの指定件数 | 平成30年まで:第5次総合計画市民意識調査での都市景観や街並みの満足度 令和元年度より:第6次総合計画6-1-2とことこ景観資源の指定件数 | 定量的な指標を用いることが難しいことから、平成30年度までは第5次総合計画における市民意識調査の「都市景観や街並みの満足度」を目標として設定していたが、令和元年以降は第6次総合計画における6-1-2「とことこ景観資源の指定件数」を目標とする。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | <input checked="" type="checkbox"/> 根拠法令 所沢市ひと・まち・みどりの景観条例、景観法 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | 実績 | | | | | | H29年度目標 66.9 H30年度目標 66.9 R元年度目標 199 | H29実績 63.6 H30実績 65.9 |
| | 都市計画法 | 事業の具体的な内容及び目的 具体的な内容 ・景観まちづくりに取り組む景観市民活動クラブが、円滑に活動できるよう情報の発信、場の提供や代表者会議の開催、補助金の交付などを行う。 ・市民から「景観資源候補」を募集し、所沢らしい良好な景観の形成に資するものを「とことこ景観資源」として指定し、公表する。 ・所沢市景観審議会が選定した「とことこ景観賞候補」と「とことこ景観賞」として表彰する。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①9 ②194 ③144 | H30目標値が未達成の理由・分析 この指標は場所の設定がない満足度であり、幅広い要素が含まれているため、原因の特定は難しい。 | | | | | | | | | |
| | 期間 | H23年度～ | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | | H30正規職員人件費 1.43人 H30その他職員従事割合 0.50人 臨時職員 0.50人 | H30決算額 11,983千円 臨時職員 0.50人 | | | | | | | |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | | | | | | | | | | |
| | | | H30決算額(見込み) | H30その他職員従事割合 | | | | | | | | | | | |

第7章 街づくり 第1節 土地利用

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|------------|------------------|--------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|---------------------------------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 企画総務課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 東西連絡道路の工事完了は、令和元年度中を目途に各事業を展開しているため、東西連絡道路の供用開始されていない現時点においては目標値の達成には至っていない。しかしながら、各工事の進捗状況は、概ね順調であることから引き続き、目標年次内に工事が完了するよう努めていく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 有 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 582,819千円 | 252,853千円 | ①東西連絡道路工事 | 緊急車両の移動時間短縮 | 基地北側又は南側を利用し防衛医大に搬送していた緊急車両が、並木通り1号線と並木通り2号線の結節点間である東西連絡道路を利用して防衛医大に搬送する際に要する時間。 | | | | 当初、社会資本整備総合交付金（補助率：5.5/10）の申請を予定していたが、より補助率の有利な防衛省所管の補助金の交付決定がなされたことから、防衛施設周辺民生安定施設整備事業補助金（補助率：7/10）の申請をしたことで、歳入を増加させることが出来た。 | | | | |
| | 東西連絡道路整備事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②土壌調査業務委託(返還地) | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | |
| | | 道路法・道路構造令・所沢市道路の構造の技術的基準を定める条例 | 886,253千円 | 173,825千円 | ③基地内施設建替工事 | 52秒 | 228秒 | 東西連絡道路の供用開始により達成されるため。 | | | | | | | |
| | | 事業の具体的な内容及び目的 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | 東西連絡道路用地返還については、国との協議により、返還条件である基地内にある各施設等の移設・設置のうち、倉庫、消火水槽、施設出入口、基地運営用道路、道路境界柵等の施設の移設等について、本市が負担することになっていることから、東西連絡道路敷設工事及び各施設の設置工事等を行うものである。 | 1.17人 | 0.00人 | ①路体・路床の土壤入れ替えを実施 | 52秒 | 228秒 | | | | | | | | | |
| | 期間 | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②調査進捗状況：100% | R元年度目標 | | | | | 評価者 | | | | |
| | H26年度～H31年度 | | 9,927千円 | 0.00人 | ③工事進捗状況：80% 米軍へ一部引き渡し | 52秒 | | | | | 企画総務担当 内野 孝雄 | | | | |
| | | | H30正職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | | | | | | | | | | |
| | | | 1.12人 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| | | 9,386千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | | |

第7章 街づくり 第2節 市街地整備

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|--------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|------------|--------------|------------------------|----------------------------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 市街地整備課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 所沢東町地区市街地再開発事業については、平成30年度に既存建物解体工事や市道の付替え工事も完了し、既に供用も開始されている。平成31年1月からは施設建築物建築工事に対する補助金を交付し、再開発組合に助言・支援等を行う。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 995,493千円 | 394,709千円 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 再開発事業の進捗状況 | 施設建築物建築工事及び公共施設(道路)整備工事の進捗状況を指標とする。 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 都市計画法、土地区画整理法、都市再開発法、所沢市街づくり条例等 | 1,198,759千円 | 1,134,648千円 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | 事業の具体的な内容及び目的 | 東町及び日吉町の一部を区域とする日東地区については、所沢駅近接の商業地という地区の特性を踏まえ、民間活力により都市基盤の整備と街区の再編を一体的に図る事業を支援・誘導するとともに、安全で快適な都市環境への改善並びに計画的な土地利用を誘導する街づくりを進めるものである。 | 1.90人 | 0.00人 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | 目標達成済 | |
| | 期間 | H17～ | 1.85人 | 0.00人 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | R元年度目標 | 施設建築物11階躯体建ち上がりまで完成 | | | | | | 評価者 | |
| | | | 15,503千円 | 0.00人 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | | | | | | | 市街地整備課長 遠藤 弘樹 | |
| 市街地整備課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 平成30年度の目標値については、未達成であるものの、対象地の権利者の方は事業に対して前向きに検討していただいていることから、令和元年度については、2件の用地取得契約が可能であると思われる。今後もより丁寧な交渉を行っていく。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 108千円 | 0千円 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ファルマン通り交差点改良整備に向けた進捗状況 | ファルマン通り交差点改良整備までに必要となる各段階の手続きや事業の進捗状況を指標とする。 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 都市計画法、道路法、所沢市街づくり条例等 | 1,937千円 | 1,877千円 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | 事業の具体的な内容及び目的 | 広域避難場所である所沢航空記念公園へ向かう重要な中継地点であるファルマン通り交差点は、交通渋滞や安全性の面で多くの課題を抱えている。所沢東町地区第一種市街地再開発事業で整備する都市計画道路中央通り線(県道久米所沢線)の整備時期に合わせて交差点改良整備を行い、交差点処理能力と安全性の向上を図るものである。 | 0.38人 | 0.00人 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | 平成30年度の目標値については、2件の用地取得を目指していたが、1件の契約締結にとどまる。しかし、もう1件の権利者については、代替地所有者との交渉を進めていることから、令和元年度中の用地取得契約は可能であると思われる。 | |
| | 期間 | H26～R4 | 0.40人 | 0.00人 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | R元年度目標 | 用地取得(2件) | | | | | | 用地取得(0件) | |
| | | | 3,352千円 | 0.00人 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 用地取得(2件) | 用地取得(1件) | | | | | | 用地取得(2件) | |
| 市街地整備課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 所沢駅周辺まちづくりに係る重点事業の進捗状況や歩行者ネットワークの形成等について協議会を開催し協議・調整を行うものであることから、協議会の開催回数を指標とする。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 7千円 | 3千円 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 所沢駅周辺まちづくり連絡協議会の開催状況 | 所沢駅周辺まちづくり連絡協議会の開催状況 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | — | 0千円 | 2千円 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | 事業の具体的な内容及び目的 | 所沢駅周辺まちづくりに係る重点事業の進捗状況や歩行者ネットワークの形成等について、協議・調整を行う。また、新たな所沢ブランドの創出とまちの活性化につながるように、様々な視点からの意見交換を行うことを目的として、必要な時期に所沢駅周辺まちづくり連絡協議会を開催する。 | 0.14人 | 0.00人 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | 目標達成済 | |
| | 期間 | H21～ | 0.05人 | 0.00人 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | R元年度目標 | 1回開催 | | | | | | 1回開催 | |
| | | | 419千円 | 0.00人 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 1回開催 | | | | | | | | |
| 所沢駅西口区画整理事務所 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | C | 最終的には、市街地再開発事業をはじめ、所沢駅ふれあい通り線の整備や所沢駅周辺の回遊性の確保等が目標であるが、それぞれの事業完了までには時間を要することから、当面は市街地再開発事業の総事業費に対する事業費実績を当面の成果指標とする。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 336,644千円 | 325,480千円 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 市街地再開発事業の総事業費に対する事業費実績 | 市街地再開発事業の総事業費に対する事業費実績 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 都市計画法、都市再開発法、所沢市街づくり条例 | 870,176千円 | 866,743千円 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | 事業の具体的な内容及び目的 | 西武鉄道車両工場跡地を含む当地区は、市の表玄関にふさわしい計画的な土地利用を推進し、都市基盤の整備による都市防災性の向上や良好な住環境への改善を図るため、所沢駅西口土地区画整理事業と一体的施行により行う所沢駅西口北街区第一種市街地再開発事業の完了を目指すとともに、鉄道を立体交差する所沢駅ふれあい通り線の整備や所沢駅周辺の回遊性を高める歩行者ネットワークの構築を目指す。 | 4.00人 | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | 地下躯体工事における作業効率が悪く、また、国庫補助金等の交付額が要望額よりも少なかったことなどから、目標値に達しなかった。 | |
| | 期間 | 平成13年度～ | 3.50人 | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | R元年度目標 | 12.50% | | | | | | 11.53% | |
| | | | 29,330千円 | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | 37.49% | | | | | | 20.92% | |

第7章 街づくり 第2節 市街地整備

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | | |
|--------------|------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|------------------|-----------------------------|------------------|-------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | | |
| 所沢駅西口区画整理事務所 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | C | 各権利者の予定や生活状況等にも配慮しながら移転交渉を進めており、移転の予定を都度変更しながら事業を進めている。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 939,106千円 | 694,207千円 | ①工事 | 土地区画整理事業により市街地が整備された面積 | 土地区画整理事業の目的として、都市基盤整備、宅地整備によるにぎわいの創出、良好な住宅市街地の整備を行うことから、土地区画整理事業全体の整備状況を目標値とした。 | H30年度目標 | | | | | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ② | | | | | | | | | | | | H29年度目標 | H29実績 |
| | 所沢駅西口土地区画整理事業 | 事業の具体的な内容及び目的 | 都市計画法、土地区画整理法、所沢都市計画事業所沢駅西口土地区画整理事業施行に関する条例 | 1,862,797千円 | 1,169,889千円 | ③ | 実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | | | 事業の具体的な内容及び目的 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | | | | | | | | | | | H29実績 |
| | | | 西武鉄道車両工場跡地を含む当地区は、市の表玄関にふさわしい計画的な土地利用を推進し、都市基盤の整備による都市防災性の向上や良好な住環境への改善を図るため、所沢駅西口北街区第一種市街地再開発事業と一体的施行により行う所沢駅西口土地区画整理事業の完了を目指す。 | 6.00人 | 非常勤特別職 | H30年度目標 | | | | | | | | | | | H30実績 |
| 期間 | 平成28年度～平成37年度 | | 50,910千円 | 臨時職員 | ①安全対策工事、下水管理設工事、道路新設工事 | H30年度目標 | H30実績 | H30年度目標 | H30実績 | 権利者との移転交渉及び工事の進捗状況と移転時期の調整に時間を要し、整備完了面積が目標値に達しなかった。なお、H30年度に移転予定であった権利者との移転協議は引き続き行っており、計画通りの完成に向け順調に進んでいる。 | 国の補助金を前提とした事業計画に基づき事業を進めているが、補助金の交付率が低いため、今後も国へ補助金の交付率を上げてもらうよう要望等を行っていく。 | | | | | | |
| | | | 7.50人 | 非常勤特別職 | ② | R元年度目標 | | | | | | | | | | | |
| | | | 62,850千円 | 臨時職員 | ③ | 0.15ha | | | | | | | | | | | |
| 市街地整備課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 西側地区の北秋津・上安松土地区画整理事業については、令和元年度に事業計画の変更を行い、9月頃に仮換地指定を行う。その後、調整地整備工事に着手する予定である。また、年度中に用途地域や地区計画等の都市計画の変更を行う。令和元年度以降も引き続き土地区画整理組合に対して事業の推進に必要な助言・指導及び支援を行う。また、東側地区については、令和4年度の市街化区域編入及び組合設立認可に向けて、土地区画整理準備組合に対して助言・指導及び支援を行っていく。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 96,127千円 | 94,086千円 | 西側地区 ①埋蔵文化財発掘調査・調査設計業務に対する補助金を交付し、土地区画整理組合に助言・支援を行う。 東側地区 ①準備組合設立に向けた仮同意の取得 ②土地区画整理準備組合の結成 | 西側・・・土地区画整理事業の推進状況を指標とする。 東側・・・市街化編入及び組合設立認可に向けた各種手続きや事業の進捗状況 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 実績 | | | | | | | | | | | 組合設立認可 | 組合設立認可 | |
| | 北秋津・上安松地区まちづくり事業 | 事業の具体的な内容及び目的 | 都市計画法、土地区画整理法、所沢市街づくり条例等 | 210,197千円 | 205,269千円 | ①H31.3 埋蔵文化財発掘調査業務及び調査設計業務完了 東側地区 ①H31.9 地権者仮同意81%取得 ②H31.9 土地区画整理準備組合結成 | 西側：都市計画変更 東側：準備組合結成 | 西側：実績なし(次年度へ) 東側：準備組合結成 | | | | | | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | | | 事業の具体的な内容及び目的 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | | | | | | | | | | | H29実績 |
| | | | 所沢駅近接地区にふさわしい街づくりを目指し、立地環境や関係権利者の意向を踏まえながら、土地区画整理事業を基本に公共施設の整備・改善を図ると共に、既存のまとまりのある貴重なみどりの保全に配慮しつつ、防災面や住環境の向上を図り、安心・安全に生活できる街づくりを進める。 西側地区：北秋津・上安松土地区画整理事業 東側地区：(仮称)上安松・下安松西土地区画整理事業 | 3.20人 | 0.00人 | H30年度目標 | | | | | | | | | | | H30実績 |
| 期間 | S59～R8 | | 27,152千円 | 臨時職員 | 0.00人 | R元年度目標 | | | | 西側地区・・・北秋津・上安松土地区画整理事業については、令和元年度に緑地保全(拡大)に伴い、事業計画の変更を行うことから、都市計画の変更についても令和元年度に繰り延べることとした。 | 西側地区・・・国費投入や緑地保全に伴う公共施設管理者負担金について、所沢市土地区画整理助成規則の改正が必要となる。 東側地区・・・組合設立認可に必要な本同意取得に向けて、高い減歩率で90%を超える同意が得られるか。また、市からの助成金類の多い事業費で、事業として成立するのかが検討する必要がある。 | | | | | | |
| | | | 3.15人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | 西側：仮換地指定 東側：基本設計等作成 | | | | | | | | | | | |
| | | | 26,397千円 | 臨時職員 | 0.00人 | | | | | | | | | | | | |
| 狭山ヶ丘区画整理事務所 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 事業完了までの長期にわたる事業計画に基づき、事業を施行しているため。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 597,016千円 | 204,598千円 | ①土地区画整理事業の進捗状況 | 土地区画整理事業の進捗により、良好な住宅地が整備された面積 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ② | | | | | | | | | | | H29年度目標 | H29実績 | |
| | 狭山ヶ丘土地区画整理事業 | 事業の具体的な内容及び目的 | 土地区画整理法、都市計画法、所沢都市計画事業狭山ヶ丘土地区画整理事業施行に関する条例 | 794,068千円 | 205,492千円 | ③ | 実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | | | 事業の具体的な内容及び目的 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | | | | | | | | | | | H29実績 |
| | | | 住環境の改善を図るため、道路、公園施設等の公共施設を計画的に整備し、良好な住宅地を供給するとともに、災害に強い街づくりの形成を図ることを目的としている。事業地内の地権者から減歩により土地を提出していただき、その土地を公共用地(道路、公園等)及び保留地に充てる。保留地については売却し、その売却収益を事業費に充当し、事業資金とする。その他の事業資金については、国庫補助金、起債、市費(繰入金)等により事業費を確保し事業を推進する。事業完了後は、道路59,729㎡(20.1%)、公園等10,005㎡(3.4%)で全体の公共用地は69,734㎡(23.5%)となる。また、立体交差道路(アンダーパス)の整備により、鉄道により分断されている事業区域の一体化を図る。 | 4.00人 | 0.00人 | H30年度目標 | | | | | | | | | | | H30実績 |
| 期間 | S62～R3 | | 33,940千円 | 臨時職員 | 0.00人 | R元年度目標 | | | | 事業について理解が得られない地権者の仮換地が未指定であるため。 | 平成30年度の事業として、地権者の仮換地指定に伴う、画地確定測量委託、物件調査委託の発注をはじめ、土地区画整理審議会を開催し、審議会の答申を得て、地権者2名が所有する2画地・252㎡の仮換地指定を行った。 | | | | | | |
| | | | 4.00人 | 非常勤特別職 | 0.00人 | ①仮換地指定率96.1% | | | | | | | | | | | |
| | | | 33,520千円 | 臨時職員 | 0.00人 | ② | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | ③ | | | | | | | | | | | |
| 都市計画課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 地区計画を進めようとする団体の取り組みの状況に応じ、アドバイザーの派遣や他の協議会への紹介を行うなど、必要な支援を行い、東所沢サニータウン地区は地区計画を策定することができた。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 1,005千円 | 926千円 | ①地区計画届出件数 | 地区計画等の策定地区数(街づくり協定による地区を含む) | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②新規の地区計画等策定地区 | | | | | | | | | | | 地区計画等の策定地区数(街づくり協定による地区を含む) | H29年度目標 | H29実績 |
| | 地区計画推進事業 | 事業の具体的な内容及び目的 | 都市計画法、所沢市街づくり条例、所沢市街づくりアドバイザー派遣等に関する要綱 | 1,028千円 | 1,020千円 | ③地区計画制度等の説明会や出前講座等の実施開催日数 | 実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | | | 事業の具体的な内容及び目的 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | | | | | | | | | | | H29実績 |
| | | | 具体的な内容 ・地区計画、街づくり協定区域内の建築行為に対する届出事務 ・地区計画、街づくり協定の策定を目指している地区に対する制度の説明会、住民検討会等への支援等の実施 ・街づくり条例や都市計画法に基づく決定までの手続き目的 住民発意による地区計画や街づくり協定を活用した地区の街づくりを推進する。 | 1.77人 | 非常勤特別職 | H30年度目標 | | | | | | | | | | | H30実績 |
| 期間 | S60年度～ | | 15,018千円 | 臨時職員 | 0.50人 | ①109 | | | | | | | | | | | |
| | | | 1.56人 | 非常勤特別職 | | ②1 | | | | | | | | | | | |
| | | | 13,073千円 | 臨時職員 | 0.50人 | ③0 | | | | | | | | | | | |

第7章 街づくり 第3節 道路

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------|-----------|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|------------------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 計画道路整備課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 本路線は市街地を外郭する外環状道路であるため、全線開通により交通渋滞の緩和に大きく寄与する事業であることから重点的に整備を進めている。平成30年度は3工区の区間について用地取得を進め、市道3-974号線から北東へ延長182mについて道路築造工事を行った。また、県が整備を進めている都市計画道路東京狭山線、都市計画道路飯能所沢線と接続する路線であり、2路線は東京都の都市計画道路と繋がる計画となっている。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 362,925千円 | 355,604千円 | ①用地取得率 ②工事着手率 ③ | 交通渋滞緩和 市道3-5号線、及び主要地方道川越所沢線(美原町3-2944-2前)に観測点を設定。当該都市計画道路開通により交通量1割削減を達成する。 | 北野下富線(1工区)と松葉道北岩岡線の同時開通により交通渋滞の緩和を図るもので左記箇所に観測点を設定して、年1回・7月の第1水曜日(朝)午前7時30分～8時30分、(夕)午後5時30分～6時30分に測定する。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 198,127千円 | | | | 194,910千円 | | | | | | | |
| | 道路法、都市計画法 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 2.00人 | 非常勤特別職 0.00人 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 16,970千円 | 臨時職員 0.45人 | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | |
| | 平成4年度の都市交通施設整備計画において市街地全体を外郭する環状道路として位置付け、幹線道路の環状型ネットワークを形成し、市内道路の交通渋滞緩和を図るものである。国道463号バイパス小手指ヶ原交差点から一般県道所沢堀兼狭山線下富駿河台交差点までの延長5,500m、幅員18mの道路の整備を行うもので、早期の全線開通を目指す。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 4.00人 | 非常勤特別職 0.00人 | ①1工区84%、2工区100% 3工区98%、4工区77% ②1工区0%、2工区100% 3工区28%、4工区0% | R元年度目標 | | | | | | | | |
| 期間 | H6年度～ | 33,520千円 | 臨時職員 0.00人 | | | 開通後1割削減 | | | | | | | | | |
| 計画道路整備課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 本路線は総延長1,430mのうち延長700mの区間が供用開始している。一部の区間は電線共同溝による無電柱化及び電線類の地中化を行い、平成26年度の歩道整備により完成している。今後、主要地方道東京所沢線駒形交差点から都市計画道路飯能所沢線までの区間の整備完了により、更なる交通の円滑化を目指す。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 6,480千円 | 6,119千円 | ①整備率 ② ③ | 安全性・利便性向上のための都市計画道路の築造・整備率(交通の円滑化や安全性、都市防災機能の向上を目的とした無電柱化及び電線類の地中化の実施により交通渋滞の緩和を図る。) | 所沢駅西口周辺道路の快適な交通確保のため、歩道のバリアフリー化や景観・防災性の向上を目的とした無電柱化及び電線類の地中化の実施により交通渋滞の緩和を図る。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 0千円 | | | | 0千円 | | | | | | | |
| | 道路法、都市計画法 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 0.40人 | 非常勤特別職 0.00人 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 3,394千円 | 臨時職員 0.00人 | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | |
| | 所沢駅西口から都市計画道路飯能所沢線を結ぶ延長1,430m、幅員20mの道路で、本路線の整備により所沢駅西口周辺道路の慢性的な交通渋滞の緩和を図るものである。また、一部の区間について電線共同溝による無電柱化及び電線類の地中化を行い、快適な景観形成と安全な歩行空間を確保する。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 0.35人 | 非常勤特別職 0.00人 | ①49%(H30:0%) ② ③ | R元年度目標 | | | | | | | | |
| 期間 | H13年度～ | 2,933千円 | 臨時職員 0.00人 | | | 開通後1割削減 | | | | | | | | | |
| 計画道路整備課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 平成29年度から引き続き道路築造工事を実施したことにより、主要地方道川越所沢線北所沢町交差点から市道3-1124号線までの延長210mの区間が、平成30年5月に供用開始した。これにより、新所沢跨道橋通りから市道3-1124号線までの延長890mの区間が開通している。今後は、残る未供用区間について生活道路への通過交通の流入を防ぎ、交通渋滞緩和と周辺住民の安全確保のために重点的に整備を進めて、北野下富線(1工区)との同時開通を目指す。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 542,205千円 | 352,996千円 | ①用地取得率 ②工事着手率 ③ | 交通渋滞緩和 市道3-5号線、及び主要地方道川越所沢線(美原町3-2944-2前)に観測点を設定。当該都市計画道路開通により交通量1割削減を達成する。 | 北野下富線(1工区)と松葉道北岩岡線の同時開通により交通渋滞の緩和を図るもので左記箇所に観測点を設定して、年1回・7月の第1水曜日(朝)午前7時30分～8時30分、(夕)午後5時30分～6時30分に測定する。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 202,263千円 | | | | 187,875千円 | | | | | | | |
| | 道路法、都市計画法 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 1.85人 | 非常勤特別職 0.00人 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 15,697千円 | 臨時職員 0.35人 | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | |
| | 新所沢の市街地から狭山市内の主要地方道所沢狭山線を結ぶ延長2,860m、幅員16mの道路で、狭山市の都市計画道路と接続することによる交通の利便性の向上とともに、交通渋滞緩和と周辺住民の安心・安全確保を図るものである。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 2.55人 | 非常勤特別職 0.00人 | ①100% ②100%(未供用区間526m) ③ | R元年度目標 | | | | | | | | |
| 期間 | H16年度～ | 21,369千円 | 臨時職員 0.00人 | | | 開通後1割削減 | | | | | | | | | |
| 道路建設課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標を達成している。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 205,124千円 | 196,747千円 | ①改良整備工事件数(路線数) ②改良整備延長 ③ | 単年度改良整備工事実施件数 | 予算配分に基づき、路線の優先順位を考慮して工事実施件数(目標)を決定する。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 177,708千円 | | | | 145,225千円 | | | | | | | |
| | 道路法・土地収用法 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 4.55人 | 非常勤特別職 0.00人 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | 事業の具体的な内容及び目的 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 38,607千円 | 臨時職員 0.00人 | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | |
| | 道路の拡幅や交差点の改良により安全性・利便性の確保と渋滞の緩和を図る。また歩行者の通行が多い道路については、歩道の設置により、誰もが安心・安全に利用できる道路整備を行う。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 3.65人 | 非常勤特別職 0.00人 | ①3件 ②192m ③ | R元年度目標 | | | | | | | | |
| 期間 | 昭和25年～ | 30,587千円 | 臨時職員 0.00人 | | | 開通後1割削減 | | | | | | | | | |

第7章 街づくり 第3節 道路

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|-------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|-----------------------|---------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|--------------------|------------------------------------------------------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績 (H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 道路建設課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 成果指標の目標を達成できなかったものの「所沢市生活道路拡幅整備要綱」に基づき市民の生活環境の向上を図っている。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 158,000千円 | 145,287千円 | | | | | | | | | | ①後退用地寄付面積 | 生活道路後退用地取得率 |
| | | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②後退用地寄付件数 | | | | | | | | | | |
| | | 所沢市生活道路拡幅整備要綱 | 156,000千円 | 139,985千円 | ③ | | | | | | | | | | |
| | | 事業の具体的な内容及び目的 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | | 市道に接する敷地で建築行為等を行う際、道路中心から2.1mの後退用地の協力を得て、その後退用地の舗装整備を行うものである。また、緊急対策として、市民からの要望等をもとに狭あい道路において待避所などの整備を行う。 | 3.10人 | 非常勤特別職 0.00人 | | 3,365m | 3,528m | | | | | | | | |
| | | | 26,304千円 | 臨時職員 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①1869.46㎡ | 4,034m | 3,452m | 後退整備の申請件数が前年度より減少したため、目標値まで達成しなかった。 | | | | | | | |
| | | | 3.20人 | 非常勤特別職 0.00人 | ②106件 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | 期間 | 平成8年～ | 26,816千円 | 臨時職員 0.00人 | ③ | 3,810m | | | | | | | | | |
| 道路建設課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | COOL JAPAN FOREST構想事業の全体像が流動的で、事業内容が確定できないため、単年度取組目標とする。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 49,957千円 | 42,893千円 | | | | | | | | | | ①市道2-572号線東川右岸護岸工事 | 平成30年度東川右岸護岸工事 令和元年度市道2-572号線改良工事 市道2-561号線・2-996号線交差点改良工事 |
| | | 最優先 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②市道2-561号線外1路線詳細設計 | | | | | | | | | | |
| | | 根拠法令 | 147,194千円 | 46,634千円 | ③ | | | | | | | | | | |
| | | 道路法、河川法、土地収用法 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | | 事業の具体的な内容及び目的 | 0.70人 | 非常勤特別職 0.00人 | | 市道2-572号線 | 同左 | | | | | | | | |
| | | 「COOL JAPAN FOREST」構想の拠点施設である「ところざわサクラタウン」を中心とした半径約500m圏内の重点推進エリアにおいて交通環境整備を行うことにより、交通の円滑化を進めて行くものである。現在整備を計画している路線は市道2-572号線、市道2-561号線及び市道2-996号線の3路線である。 | 5,940千円 | 臨時職員 0.00人 | ①令和2年1月31日完了予定 | H30年度目標 | H30実績 | 市道2-572号線東川護岸工事において、支障となる電柱移設の遅れにより今期の非取水期内に工事を完了することが出来ず、進捗率は70%に留まった。市道2-561、2-996号線の詳細設計・用地測量は完了した。 | | | | | | | |
| | | | 1.15人 | 非常勤特別職 0.00人 | ②平成31年3月22日完了 | 市道2-572 | 2-572号線:70% 2-561、996号線:完了 | | | | | | | | |
| | | | 9,637千円 | 臨時職員 0.00人 | ③ | R元年度目標 | 市道2-561 | | | | | | | | |
| | 期間 | | 平成28年～ | | | | 市道2-561号線・2-996号線交差点改良工事、市2-572号線道路改良工事 | | | | | | | | |
| 建設総務課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 国土調査完了区域において、座標値をもった道路境界確定図の整備を早期に進めるため、確定測量実施面積を指標とする。目標値は、当該年度に行うべき確定測量の対象面積。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 2,920千円 | 2,484千円 | | | | | | | | | | ①単年度確定面積 | 国土調査完了区域における確定測量実施面積 |
| | | 重要 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②確定測量累計面積 | | | | | | | | | | |
| | | 根拠法令 | 2,955千円 | 2,128千円 | | | | | | | | | | | |
| | | 道路法・道路法施行規則・所沢市公共測量作業規程 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 0.65人 | 非常勤特別職 | | 0.10km ² | 0.10km ² | | | | | | | | |
| | | 【目的】座標値をもった復元可能な道路図面を整備することにより、生活道路の後退、拡幅、舗装工事、災害時の復元など、道路整備に反映させる。 【内容】国土調査が完了した区域において、都市基準点を用いた道路の境界点測量を実施し、座標値をもった道水路の確定図面を整備する。 | 5,515千円 | 臨時職員 0.00人 | ①0.12km ² | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | | |
| | | | 0.55人 | 非常勤特別職 | ②33.04km ² | 0.12km ² | 0.12km ² | | | | | | | | |
| | | | 4,609千円 | 臨時職員 0.00人 | | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | 期間 | | 昭和53年度～ | | | | 0.10km ² | | | | | | | | |
| 建設総務課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 境界確認申請に基づいて道水路境界の確定を目指して関係地権者との立会や調整を図り、境界を確定させることで適正な道水路境界確定図の整備が進められるため、境界が確定した件数とする。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 2,962千円 | 2,700千円 | | | | | | | | | | ①申請件数 | 申請により境界が確定した件数 |
| | | 重要 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②境界確定件数 | | | | | | | | | | |
| | | 根拠法令 | 3,412千円 | 2,484千円 | | | | | | | | | | | |
| | | 道路法・道路法施行規則・所沢市道水路境界確認事務取扱要綱 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 2.20人 | 非常勤特別職 | | 160件 | 185件 | | | | | | | | |
| | | 【目的】道水路境界を確定又は修正し、確定図を整備することにより、適正な道水路の維持管理を図るとともに、民有地の土地利用の促進を図る。 【内容】関係地権者からの境界確認申請による調査・立会い。道路境界の確認・同意、道路境界標の設置、確定図の受理。 | 18,667千円 | 臨時職員 0.40人 | ①161件 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 (目標値は想定される申請数である。境界確認は申請に基づき実施するもので、申請の減少により目標値と相違したが、申請に対する確認事務が確実に実施されているため目標達成済とした。) | | | | | | | |
| | | | 2.20人 | 非常勤特別職 | ②155件 | 180件 | 155件 | | | | | | | | |
| | | | 18,436千円 | 臨時職員 0.40人 | | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| | 期間 | | 昭和35年度～ | | | | 160件 | | | | | | | | |

第7章 街づくり 第3節 道路

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | | | | |
|-------|--------------|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|----------|------------------------------------------|-----------|------------------------|--------------------------------------------|-------------|-------|---|-------------------------------------------------|------------|--------------|--------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | | | | |
| 道路維持課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | これまでの定期点検の診断結果をもとに、優先順位を見定めて、計画的な修繕を行っている。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 102,900千円 | 92,940千円 | | | ①橋りょう修繕 ②橋りょう定期点検・診断 ③管理者協議(河川・鉄道) | 修繕した橋りょう数 | | | | | | 橋りょうの安全確保を目的とするため、点検により補修等が必要な橋りょうの修繕工事数を指標とする。 | | H30年度目標 | H29実績 |
| | 橋りょう長寿命化修繕事業 | 根拠法令 | 道路法、道路構造令、所沢市道路の構造の技術的基準等を定める条例、所沢市移動円滑化のために必要な道路の構造に関する基準を定める条例 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 実績 | | | | | | | | H30年度目標 | H30実績 | | |
| | | 事業の具体的な内容及び目的 | 建設から長い年月が経過した橋りょうの老朽化に対し、定期的な点検を実施し、その結果から補修等を行うとともに耐震性の向上を図ることで更なる安全性を確保する。 所沢市橋りょう長寿命化修繕計画に基づき、修繕を計画的に進めることで橋りょうを延命化し、維持管理費用の縮減を図る。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | ①3橋 ②95橋 ③5件 | R元年度目標 | | | | | | | | 3(横断歩道橋・1橋含) | |
| | | 期間 | H25～ | 3.15人 | 非常勤特別職 | 26,728千円 | | | | | | | | 臨時職員 | H30正規職員人件費 | | H30その他職員従事割合 |
| | | | | 22,207千円 | 臨時職員 | | | | | | | | | | | | |

第7章 街づくり 第4節 交通

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | |
|-------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|-----------------------------------------------------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|---------|------------------|------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | | |
| 交通安全課 | 実施計画ランク | | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値を毎年ほぼ達成しており、バリアフリーの促進について一定の成果があげられていると考えている。今後については、継続事業及び未完了の項目について各事業者等に働きかけ、誰もが移動しやすいまちづくりの促進に努めたい。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 8,380千円 | 5,944千円 | ①特定事業のうち、継続中又は実施済の事業数 ②駅ボランティア体験会等参加者数 ③ノンステップバス導入率 | 継続中又は実施済の特定事業数の割合 | 「所沢市交通バリアフリー基本構想」に基づく特定事業の総数(153事業)に対する、継続中又は実施済の特定事業数の合計を成果指標としている。 | H30年度目標 | | | | | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | 根拠法令 | | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | | 80千円 |
| | 交通バリアフリー推進事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 100% | H30実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 期間 | 高齢者や障害者をはじめとした全ての人々が、公共交通機関などを利用した移動にあたって、利便性及び安全性向上を促進させるために作成した「所沢市交通バリアフリー基本構想」に基づき、特定事業の進捗状況を管理し、市のHPで情報提供を行う。併せて、より質の高いバリアフリー社会の実現を目指し、ハード施策である「内方線付き点状ブロック整備事業」、及び「駅ボランティア事業」をはじめとするソフト施策を実施する。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | | | | | | | | | | | |
| | H16年度～ | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 0.40人 | 97% | H31年度目標 | | | | | | | 100% | | |
| | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 0.40人 | 97% | H31年度目標 | | 100% | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 3,352千円 | 86.7% | | | | | | | | | | | |
| 交通安全課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 整備計画に基づく道路拡幅工事については平成30年度中に完成した。鉄道事業者との基本協定を平成30年度中に締結する予定だったが、次年度も継続して協議することとなった。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 189,196千円 | 122,063千円 | ①事業に係る整備面積 ②鉄道事業者交渉回数 ③ | 事業に係る整備面積 | 策定された整備計画の早期実現に向け、今後、各整備項目についての整備が必要となることから、対象となる工事等の面積を成果指標としている。 | H29年度目標 | | | | | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | 根拠法令 | | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | | 48,614千円 |
| | 西所沢駅西口開設推進事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | — | — | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 期間 | 地元自治会等からの請願が提出され、市議会で採択されたことを受け、西所沢駅利用者の利便性向上及び安全性確保を目的として、平成27年度に「西所沢駅西口開設整備計画」を策定した。これに基づき、改札口及び送迎車用転回広場等の整備に向け、用地取得、調査・設計・工事、関係機関との協議などの取り組みを行う。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | | | | | | | | | | | |
| | H17年度～ | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 14,000千円 | 551.10㎡ | 551.10㎡ | 目標達成済 | | | | | | R元年度目標 | | |
| | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 1.80人 | 551.10㎡ | 551.10㎡ | 目標達成済 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 15,084千円 | — | — | 目標達成済 | | | | | | | | | |
| 企画総務課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | C | 平成28年度に出された交通政策審議会答申をもとに、光が丘から東所沢までの延伸を「一体整備」として進めていくため、埼玉県と東京都に対する要望活動を行った。また、延伸実現のための課題を整理するための基礎調査を実施した。引き続き、延伸促進協議会と連携を図り、課題解決に向けた取り組みを行っていく。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 37千円 | 33千円 | ①会議の開催 ②要望活動 ③ | 延伸距離(光が丘駅～東所沢駅) | 光が丘駅から東所沢駅までを延伸するため、延伸する距離 | H29年度目標 | | | | | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | 根拠法令 | | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | | 337千円 |
| | 都市高速鉄道12号線導入促進事業 | 事業の具体的な内容及び目的 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 12.7km | 0km | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 期間 | 東武東上線と西武池袋線に挟まれた鉄道不便地域の解消を目的として、練馬区、新座市、清瀬市、所沢市で構成する「都市高速鉄道12号線延伸促進協議会」を開催し、また延伸促進の早期実現に向け、国(国土交通省、関東運輸局)、東京都、埼玉県等へ要望活動を実施する。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | | | | | | | | | | | |
| | H5年度～ | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 1,782千円 | 12.7km | 0km | 交通政策審議会の答申で「一体整備」として評価され、延伸促進協議会において検討を進めているが、延伸距離としては整備事業等の進捗によるものであるため。 | | | | | | R元年度目標 | | |
| | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 0.31人 | 12.7km | 12.7km | 交通政策審議会の答申で「一体整備」として評価され、延伸促進協議会において検討を進めているが、延伸距離としては整備事業等の進捗によるものであるため。 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 2,598千円 | 12.7km | 12.7km | 交通政策審議会の答申で「一体整備」として評価され、延伸促進協議会において検討を進めているが、延伸距離としては整備事業等の進捗によるものであるため。 | | | | | | | | | |
| 企画総務課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 地域公共交通会議において、ところバスの利便性向上や新しい交通手段の導入について具体的な検討を進めているほか、三ヶ島地区等で地域住民との協働を開始するなど、所沢市の地域公共交通の充実を目指した取り組みを確実に進めている。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 855千円 | 476千円 | ①地域公共交通会議の開催 ②アドバイザーの活用 ③ | 市内の地域公共交通年間利用者数 | 市内の路線バス及び市内循環バス(ところバス)年間合計利用者数 | H29年度目標 | | | | | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | 根拠法令 | | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | | 995千円 |
| | 地域公共交通検討事業 | 事業の具体的な内容及び目的 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 13,000,000人 | 10,734,928人 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 期間 | 本市における市内各地域の交通弱者等に対する円滑な交通手段の確保及び利便性を向上させるための対策について検討するものであり、所沢市地域公共交通庁内検討委員会及び所沢市地域公共交通会議等により、地域公共交通の方向性や具体的な施策について検討を重ねている。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | | | | | | | | | | | |
| | H26年度～ | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 6,364千円 | 10,744,000人 | 10,746,860人 | 目標達成済 | | | | | | R元年度目標 | | |
| | | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 1.00人 | 10,744,000人 | 10,746,860人 | 目標達成済 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 8,380千円 | 10,754,000人 | 10,754,000人 | 目標達成済 | | | | | | | | | |

第7章 街づくり 第4節 交通

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | | | |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------------|--------------|---------------------------------------------------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------|---|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | | |
| 交通安全課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | バス路線が整備されていない地域の住民や高齢者・障害者等の身近な交通手段として定着しつつある。しかし一方で、運行本数や運行距離といった利便性の面で課題がある。現在の事業規模を維持しつつ市民の利便性向上を図れるよう運行の改善、効率化を目指していく。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 136,925千円 | 130,255千円 | ①年間総利用者数 ②年間運行便数 ③特別乗車証利用者数(運転免許返納に伴う無料乗車券利用者を含む) | 年間総利用者数 | バス運行事業の目的の通り、公共施設利用者、交通不便地域の住民や高齢者・障害者など、多くの市民に利用されているかを計るため、年間総利用者数を成果指標とする。 | 市民からの要望を受け、地域公共交通会議の合意、パブリックコメントによる意見聴取等を経て、平成30年10月1日から路線及びダイヤの見直しを行った。 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | - | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | 137,839千円 | | | 136,211千円 | |
| | 市内循環バス(ところバス)運行事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | |
| | 市民の公共施設利用の利便性向上、市内の交通不便地域の解消、及び高齢者・障害者をはじめとする市民の交通の利便性を図ることを目的とし、市内の4路線6コースにおいて、1日計54便のバスを運行している。 | 1.20人 | 非常勤特別職 | 373,000人 | | 392,967人 | | | | | | | | | |
| | 期間 | 平成10年度～ | 10,182千円 | 臨時職員 | ①396,626人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | 目標達成済 | | | | 運行本数及び路線の長大化に伴う遅延などの課題があることから、今後、「所沢市地域公共交通会議」で作成された答申に基づき、運行の改善、効率化を目指した抜本的な見直しを検討する。 |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②19,386便 | 378,000人 | 396,626人 | | | | | | | | |
| | | | 1.25人 | 非常勤特別職 | ③274,709人 | R元年度目標 | | | | | 評価者 | | | | |
| | | | 10,475千円 | 臨時職員 | | 383,000人 | | | | | | | | | |

第7章 街づくり 第5節 上水道

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|----------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------------------|-------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 上下水道局総務課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | H30年度は前年度に比べ実施校も増え、目標校数も達することができた。受講した生徒の人数は1,285人だった。また、事務局としても先生役の職員を巻き込んで計画的に取組み、授業に子供たちが、より興味を持ってもらえるよう工夫を凝らした。 | H30年度に改善した点 子どもたちにより興味を持ってもらえるよう、授業に以下の2点を取り入れた。 ・3択クイズを増やし、参加型の授業とした。 ・子どもたちがよろこぶキャラクターを作成し、汚水の処理方法の説明に使用した。 | 無 | 無 | | |
| | | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 10千円 | 18千円 | ①市内小学校数 | 出前教室実施校数 | 目標設定の考え方・根拠 小学校学習指導要領では、水道・電気・ガスのいずれか、また、ごみ・下水道のいずれかを選択して取り上げることとされているため、より多くの学校で水道・下水道を学習し、それに役立ててもらおうと、実施校数を指標とする。目標値は、前年度実績以上とする。 | | | | | | | | |
| | | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②実施校数 | | | | | | | | | | |
| | | 特になし | 30千円 | 7千円 | | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | | 事業の具体的な内容及び目的 | H29正規職員 | H29その他職員 従事割合 | 実績 | 12校 | 12校 | | | | | | | | |
| | | 水道及び下水道の理解を深めてもらうとともに、生活に欠かせない水が限りある資源であることや形を変えながら陸・海・空を循環していること(水の循環)などを知ることにより、水の大切さに気付き、さらには地球の環境保全に対する意識を高めてもらうことを目的とし、市内の小学校に上下水道局職員を派遣し、啓発用パンフレット「所沢の水道と下水道」等を使用して、上下水道に関する授業を行う。 | 5,488千円 | 0.00人 | ① 32校 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | 期間 | H30正規職員 人件費 | H30その他職員 従事割合 | ② 15校 | 15校 | 15校 | | | | | | | | | |
| | H28年度～ | 0.61人 | 0.00人 | | R元年度目標 | | 目標達成済 | 評価者 | 総務担当参事 磯 稔 | | | | | | |
| | | 5,176千円 | 0.00人 | | 15校以上 | | | | | | | | | | |
| 給水管理課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値を毎年達成しており、清掃及び機能診断については一定の成果を挙げていると考えている。今後も適正揚水(揚水量10,000m ³ /日)により、取水井の保全に努めていきたい。 | H30年度に改善した点 西部系7号取水井及び西部系10号取水井の内部点検が完了した。 | 無 | 無 | | |
| | | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 8,964千円 | 6,588千円 | ①取水井の清掃及び機能診断 | 取水井の清掃及び機能診断実施箇所 | 目標設定の考え方・根拠 取水井の清掃及び機能診断を毎年2か所実施し、機能維持及び水質保全を図る。 | | | | | | | |
| | | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | |
| | | 水道法 | 9,504千円 | 7,754千円 | | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | | 事業の具体的な内容及び目的 | H29正規職員 人件費 | H29その他職員 従事割合 | 実績 | 2か所 | 2か所 | | | | | | | | |
| | | 取水井(35か所)の清掃及び機能診断を毎年2か所実施する。取水井の機能維持及び水質保全のため揚水量10,000m ³ /日で運用する。 | 4.55人 | 0.00人 | ① 2か所 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | 期間 | H30正規職員 人件費 | H30その他職員 従事割合 | | 2か所 | 2か所 | | | | | | | | | |
| | H5年度～ | 5.15人 | 0.00人 | | R元年度目標 | | 目標達成済 | 評価者 | 給水管理課長 根岸 清 | | | | | | |
| | | 43,698千円 | 0.00人 | | 2か所 | | | | | | | | | | |
| 水道建設課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | H30年度は目標年間距離を十分達成している。 | H30年度に改善した点 H30年度は市内の耐震化率を考慮し、全体的にバランスの取れた更新工事を計画した。 | 無 | 有 | | |
| | | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 3,540,410千円 | 3,397,707千円 | 配水管の更新延長 | 更新した配水管延長 | 目標設定の考え方・根拠 更新延長の合計(単年度) | | | | | | | |
| | | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | |
| | | 水道法、所沢市水道事業給水条例 | 3,403,361千円 | 2,912,616千円 | | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員 人件費 | H29その他職員 従事割合 | 実績 | 17,900m | 17,974m | | | | | | | | |
| | | 所沢市水道事業基本計画に基づき、昭和50年後に布設された水道管(導水管・送水管・配水管)を耐用年数を考慮した上で更新を行い、安全な水の安定供給と災害に強いライフラインを構築するものである。 | 145,775千円 | 0.00人 | 18,304 m | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | 期間 | H30正規職員 人件費 | H30その他職員 従事割合 | | 17,900m | 18,304m | | | | | | | | | |
| | S10年度～ | 17.00人 | 0.00人 | | R元年度目標 | | 目標達成済 | 評価者 | 水道建設課長 松山 幹明 | | | | | | |
| | | 144,245千円 | 0.00人 | | 18,000m | | | | | | | | | | |
| 窓口サービス課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 口座振替率の実績からは、一定の成果が継続して得られているものと考えられるが、目標値が未達成であった。今後も、徴収経費の削減に向け、事業に取り組んでいく。 | H30年度に改善した点 啓発ポスターの掲示場所を、各まちづくりセンター等の公共施設、金融機関に交渉して協力が得られた場所にも掲示することで、更なる普及活動を図った。 | 無 | 無 | | |
| | | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 146千円 | 74千円 | ①納入通知書戸数 | 口座振替率 (口座振替件数/給水戸数×100) | 目標設定の考え方・根拠 H28年度に実施した「加入促進の案内文書、口座振替依頼書及び返信用封筒の検針時ボスティング」で利用者への周知が一巡したと思われるため、H30年度から目標値を抑え、設定した。 | | | | | | | |
| | | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②口座振替登録戸数 | | | | | | | | | | |
| | | 地方公営企業法・水道法・所沢市水道事業給水条例 | 71千円 | 71千円 | | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員 人件費 | H29その他職員 従事割合 | 実績 | 74.50% | 73.51% | | | | | | | | |
| | | 収納に伴う費用が安価である口座振替への加入を促進し、中長期的に費用の削減を図ることを目的とする。 ①口座振替登録者への景品抽選の実施 ②公共施設ほかUR賃貸住宅等での啓発ポスターの掲示 ③検針時の普及活動 | 0.10人 | 0.00人 | ① 46,000件 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | 期間 | H30正規職員 人件費 | H30その他職員 従事割合 | | 74.00% | 72.87% | | | | | | | | | |
| | H29年度～ | 0.10人 | 0.00人 | ② 121,000件 | R元年度目標 | | 目標達成済 | 評価者 | 窓口サービス課長 細田 和彦 | | | | | | |
| | | 838千円 | 0.00人 | | 74.00% | | | | | | | | | | |

第7章 街づくり 第5節 上水道

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績 (H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 給水管理課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 不明水の発生を抑えるため、破損等により修繕の必要がある共有管(複数世帯で共有している私設水道管)を積極的に市で譲り受け、布設替えを行っている。また、管洗浄事業が進み、濁水発生の減少が見られる。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 161,640千円 | 122,693千円 | ①給水管布設替延長 ②配水管クリーンアップ | 有収率 有収水量÷配水量×100 | 有収率が高ければ、破損等のない水道管が維持されていると推定できる。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | |
| | 水道法、所沢市水道事業給水条例 | 183,363千円 | 177,370千円 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 事業の具体的な内容及び目的 | 9.60人 | 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | 不明水(地下漏水)が発生しており未達となっているが、高い有収率を維持している。 | | | | | | | | | |
| | 安全かつ安心して利用できる水の安定供給を行うため、老朽化した水道管の早期修繕等によって、水道施設の保全と有収率の向上を目指す。 | 82,320千円 | 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | | |
| | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | | | | | |
| 期間 | S57年度～ | 9.27人 | 0.00人 | ①1134.1m ②51,829m | R元年度目標 | | | 評価者 | 給水管理課長 根岸 清 | | | | | | |
| | | 78,656千円 | 0.00人 | | 100% | | | | | | | | | | |
| 給水管理課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 平成29年度に西部加圧ポンプ場2号池の耐震診断により、耐震性があるとの結果から平成29年度実績として71.7%とした。平成30年度は配水池の補強設計及び耐震診断のみであったため、耐震率は平成29年度と同数地となる。水道施設の基幹施設である配水池等の耐震対策を施すことにより、災害に強く、安全で安心な配水を持続するよう努めていきたい。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 98,216千円 | 91,864千円 | ①耐震診断 ②耐震補強設計業務 | 配水池の耐震化率 (耐震対策の施された配水池の有効容量÷対象配水池等の有効容量)×100 | 耐震化を進めることが当該事業の目的となっているため、耐震化率を指標とする。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | |
| | 水道法、水道施設の技術的基準を定める省令 | 51,192千円 | 39,528千円 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 事業の具体的な内容及び目的 | 3.90人 | 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | | | | |
| | 配水池等(13池・総有効水量92,000m³)の耐震診断を順次行い、その結果に基づき耐震補強設計及び耐震補強工事を実施し、耐震化する。 | 33,443千円 | 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | | |
| | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | | | | | |
| 期間 | H21年度～ | 4.05人 | 0.00人 | ①1池 ②1池 | R元年度目標 | | | 評価者 | 給水管理課長 根岸 清 | | | | | | |
| | | 34,364千円 | 0.00人 | | 71.70% | | | | | | | | | | |
| 経営課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 平成30年度は、既存建物の解体工事を行い、貸付に向けて準備を進めた。また、コンサルタント業者と契約を締結し、広報作成等の補助を受けた。平成30年度内に民間事業者との貸付契約を締結することができ、令和元年度から貸付賃料収入を受ける。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 74,727千円 | 69,313千円 | ①当該事業支援業務の委託 ②既存建物の解体工事 ③貸付契約の締結 | 月額賃料 | 未利用地を民間事業者等に貸付けることにより資産の有効活用を図り、収益を確保することを目標としている。目標値としては、公正証書による契約額を設定する。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | |
| | - | 119,746千円 | 118,000千円 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 事業の具体的な内容及び目的 | 0.55人 | 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | | | | |
| | 本事業は、量水器等の倉庫や駐車場・駐輪場として利用している旧水道庁舎について、更地化して敷地を普通財産として貸し付けることにより、経済的活用を図るものである。 | 4,716千円 | 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | | |
| | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | | | | | |
| 期間 | H29年度～ | 0.60人 | 0.00人 | ①実施済み ②竣工 ③締結済み | R元年度目標 | | | 評価者 | 経営課長 小池 純一 | | | | | | |
| | | 5,091千円 | 0.00人 | | 855,000円(1か月当たり) | 860,000円(1か月当たり) | | | | | | | | | |
| 経営課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 所沢市水道ビジョン策定に係る局内4つの部門体制(水需要、施設設備、管路、財政収支)を構築し、水道施設の更新に係る費用負担の平準化や水需要に見合った施設の適正化などについて、協議を重ね経営判断を仰いだ。これにより、効率的かつ実効性のある事業計画の見直しを検証することができた。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 0千円 | 0千円 | ①分析表評価業務 1)水需要の算出 2)資産の将来見通し把握 3)収支計画・財源の確保等 ②水道ビジョン・経営計画の策定 | 策定に向けた進捗状況 | 水道事業の将来像を描き実現に向けた計画として、3年度開始を目的に「水道ビジョン」「経営計画」を策定し、経営基盤の強化を図るもの。目標値としては、令和2年度の策定を100%として設定する。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | |
| | 特になし | 11,470千円 | 9,720千円 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 事業の具体的な内容及び目的 | 0.00人 | 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | | | | |
| | 水道事業の各種施策を示した既存の計画が、令和2年度をもって終了することから、平成30年度はアセットマネジメント手法により、水道事業の現状と将来の見通しを分析・評価し、「所沢市水道ビジョン」及び「水道事業経営計画」の策定を令和元～2年度にわたり実施し、経営基盤の強化を図るもの。 | 0千円 | 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | | | |
| | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | | | | | |
| 期間 | H30～ | 1.49人 | 0.00人 | ①50年後(2070年)結果 1)有収水量:23,533km³ 2)配水池耐震化:100% 管路更新:年10km 3)費用の平準化 ②未完成 | R元年度目標 | | | 評価者 | 経営課長 小池 純一 | | | | | | |
| | | 12,486千円 | 0.00人 | | 分析・評価(30%) | 評価済み(30%) | | | | | | | | | |

第7章 街づくり 第5節 上水道

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | | |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|-----------|--------|----------------------------------|------------------------|------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-------|---|----------------------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 経営課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 広告募集枠すべてに広告を掲載し、上下水道局としては目標金額を達成した。 評価者 経営課長 小池 純一 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 最優先 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 法定受託+附加 | 0千円 | 0千円 | ①広告料収入 | 広告料収入 | 新たな財源の確保に努める事業のため、広告料の収入額を指標とした。 | | | | 事業開始時は半年ごとの契約としていたが、要綱を改正し1年間の契約とすることで、経費を削減し収益性の向上を図った。 | | | |
| | 根拠法令 | 所沢市上下水道局印刷物広告の掲載に関する要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み |
| | 自主財源確保促進事業(検針票広告) | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 54千円 | 54千円 | 54千円 | | | 目標達成済 | | | 継続的に広告契約を獲得するため、積極的な営業活動を展開していく。 |
| | 水道メーターの検針時に配付する検針票を広告媒体として活用し、民間事業者等の広告を掲載することにより、新たな財源の確保に努めるもの。なお、検針票は水道料金と下水道使用料を合算して請求していることから、下水道事業との共同事業として実施する。 | 0.00人 | 非常勤特別職 | H30年度目標 | | | | | | | | | | |
| | 期間 | H30~ | 1,886千円 | 臨時職員 | ①54千円 | R元年度目標 | | 110千円 | | | | | | |

第7章 街づくり 第6節 下水道

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|---------|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|---------------|--------------------------|---------------------------------------------------------|------------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|---------|-------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 経営課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | マンホール広告は全国初の事業であるため、各種メディアに取り上げられるなど、広く注目を集め、下水道をより身近に感じるイメージアップに貢献する事業となった。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 0千円 | 0千円 | ①マンホール広告設置箇所数 | ①有料広告用デザイン入りマンホール蓋の設置箇所数 | ①マンホール広告は設置時期が異なり、収入額は不規則となるため設置箇所数 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 所沢市上下水道局マンホール広告の掲載に関する要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | |
| | 自主財源確保促進事業(マンホール蓋広告) | 事業の目的及び具体的な内容 | 1,426千円 | 443千円 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 期間 | マンホール蓋を広告媒体として活用し、民間事業者等の広告を掲載することにより、新たな財源の確保に努めるもの。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | | | | | | | | | H29年度目標 | H29実績 |
| | H28年度～H30年度 | | 0.00人 | 0.00人 | ①10箇所 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | | |
| | | 0千円 | 0.00人 | | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | 6,194千円 | 0.00人 | | 10箇所 | | | | | | | | | | |
| 資源循環推進課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値を毎年達成しており、東西クリーンセンターの地元周辺における下水道整備については、一定の成果があげられていると考える。今後も廃棄物処理施設の必要性を理解し、市政にご協力頂いている周辺地区住民の生活環境の向上等が図られるよう努める。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 88,001千円 | 74,900千円 | ①下水管布設延長 | 下水管布設総延長 | 地元地区環境整備保全委員会と協議を行い、下水管の布設箇所を決定しているため、下水管布設延長を指標とする。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 下水道法 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | |
| | 清掃施設周辺整備事業 | 事業の具体的な内容及び目的 | 149,880千円 | 118,958千円 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 期間 | 東部クリーンセンター及び西部クリーンセンターの建設に伴い、廃棄物処理施設の必要性を理解し、ご協力頂いている周辺地区への地域還元として、住民の意向等を踏まえながら清掃施設周辺整備事業を実施しており、その一環として、下水道整備等を進めているところである。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | | | | | | | | | H29年度目標 | H29実績 |
| | H10年度～ | | 0.32人 | 0.00人 | ①734.4m | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | | |
| | | 2,715千円 | 0.00人 | | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | 4,358千円 | 0.00人 | | 11,894.5m | | | | | | | | | | |
| 下水道整備課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 汚水管の整備面積が拡大することで目標達成の成果が把握できるので、整備面積を指標とする。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 1,607,843千円 | 1,555,080千円 | ①汚水管の整備面積 | 整備面積 | 汚水管の整備面積が拡大することで目標達成の成果が把握できるので、整備面積を指標とする。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 下水道法、都市計画法、環境基本法 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | |
| | 下水道管渠布設事業 | 事業の具体的な内容及び目的 | 2,277,197千円 | 1,476,455千円 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 期間 | 下水道未整備区域の汚水管整備を進め、生活環境の改善と公共用水域の水質保全を図るため、平成15年度から「第1次市街化調整区域下水道整備計画」に基づき整備に着手し、平成27年度より第3期市街化調整区域の面整備事業を実施している。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | | | | | | | | | H29年度目標 | H29実績 |
| | S32年度～ | | 10.62人 | 0.00人 | ①15.1ha | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | | |
| | | 91,067千円 | 0.00人 | | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | 79,335千円 | 0.00人 | | 15.8ha | | | | | | | | | | |
| 下水道整備課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 雨水管等の整備面積の拡大及び浸透井整備の完了箇所数が増加することで、目標達成の成果が把握できるので指標とする。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 305,147千円 | 305,046千円 | ①雨水管等整備 | ①年度別整備面積 | 雨水管等の整備面積の拡大及び浸透井整備の完了箇所数が増加することで、目標達成の成果が把握できるので指標とする。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 下水道法、都市計画法 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | |
| | 雨水対策事業 | 事業の具体的な内容及び目的 | 960,537千円 | 926,261千円 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 期間 | 雨水を速やかに排除し、浸水・冠水等を防ぐ。①集中豪雨時の浸水・冠水被害発生地域の把握と状況調査を実施する。②調査結果に基づき、雨水対策地域の把握及び方法の検討を行う。③冠水被害が頻発に発生している地区の雨水整備を実施する。④緊急に雨水整備が必要とされる地区における暫定措置として、雨水浸透井を築造する。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | | | | | | | | | H29年度目標 | H29実績 |
| | S32年度～ | | 2.83人 | 0.00人 | ①3.37ha | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | | |
| | | 24,267千円 | 0.00人 | | R元年度目標 | | | | | | | | | | |
| | | 32,837千円 | 0.00人 | | 0ha・2箇所 | | | | | | | | | | |

第7章 街づくり 第6節 下水道

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------|-------------|------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 下水道整備課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 目標を達成しており、成果をあげていると考えている。平成29年度をもって「緊急計画」は完了し、平成30年度からは「中期計画」に基づき予定箇所の耐震化工事を進める。令和元年度は、マンホールの地震対策に加え中央公園調整池(11,700㎡)の補強工事を実施する。 | H30年度に改善した点 マンホールの耐震化工事において、移設困難な地下埋設物が支障となり、開削による耐震化工事が困難なマンホールについて工法検討を行い、非開削による内面補強工法を採用して所定の耐震性能を確保した。 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み 計画の対象路線が緊急輸送路に埋設されている管渠や幹線管渠であることから、断面が大きく流量が多いマンホールも深いため、施工条件に制約があり、工法等の検討に熟慮を要する。平成30年度～令和4年度を計画期間とする中期計画に基づき耐震化工事を進める。 | 有 | 有 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 47,032千円 | 45,339千円 | ①マンホールの地震対策 | 各年度の完了箇所数 | 目標設定の考え方・根拠 | 中期計画(平成30年度～令和4年度)で定めたマンホール耐震化総件数25箇所のうち、各年度で設定した耐震化件数を目標指標とする。 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | H29年度目標 | | | | | | | | | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 下水道法、都市計画法、下水道総合地震対策実施要綱 | 114,000千円 | 98,874千円 | 12箇所 | | | | | | | | | | 12箇所 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 事業の具体的な内容及び目的 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 12箇所 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 下水道は重要なライフラインであり、震災等により機能が停止した場合、排水不能や損壊による道路陥没が原因の交通事故や渋滞で物資供給が停滞するなど市民生活に甚大な影響を及ぼすことから、既存施設の地震対策を実施する。緊急輸送路や軌道下に埋設されている管渠やマンホールについて、補強・再構築工事を実施する。 | H29非常勤特別職 | 0.00人 | | | | | H29年度目標 | | | | | | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | | H29臨時職員 | 0.00人 | | | | | H30年度目標 | | | | | | H30実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①3箇所 | 3箇所 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | | H30非常勤特別職 | 0.00人 | | | | | R元年度目標 | | | | | | | |
| | | H30臨時職員 | 0.00人 | | | | | 3箇所 | | | | | | | |
| 期間 | | H21年度～ | 20,619千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| 下水道整備課 | | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 目標を達成しており、成果をあげていると考えている。施工地区毎にサンプル調査(合計9か所)を行い、平均で1箇所当たり約630ℓ/h地下に浸透しており、今後も取り組む箇所の選定を的確に進め浸透化を実施していく。 | H30年度に改善した点 H30年度は事業開始年度であったが、台風等の大雨の時期より前に完了した。 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み 雨水樹に落葉や土砂が堆積すると浸透機能に影響するため、定期的な清掃等が必要であり、道路の維持管理セクションと連携し、適切な維持管理に努める。 | 有 | 有 | |
| | | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 0千円 | 0千円 | ①雨水樹浸透化 | 完了箇所数 | 目標設定の考え方・根拠 | 完了箇所数が増加することで目標達成の成果が把握できるので、完了箇所数を指標とする。 | | | | | | |
| | | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | H29年度目標 | | | | | | | | | | H29実績 |
| | — | 30,000千円 | 29,571千円 | 0箇所/年 | 0箇所/年 | | | | | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 0箇所/年 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 都市化の進展やゲリラ豪雨の増加で下水道による雨水排水が困難な状況となり、市内各所で内水被害が発生していることから、被害の軽減を図るため、雨水樹の浸透化を進める。対象地区は内水被害箇所を記した「内水ハザードマップ」を活用し選定を実施する。 | H29非常勤特別職 | 0.00人 | | | | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | | H29臨時職員 | 0.00人 | | | | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①120箇所 | 120箇所/年 | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | | H30非常勤特別職 | 0.00人 | | | | | R元年度目標 | | | | | | | |
| | | H30臨時職員 | 0.00人 | | | | | 120箇所/年 | | | | | | | |
| 期間 | | H30年度～R9年度 | 8,061千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| 下水道維持課 | | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 計画どおり、平成29年度より改築事業を実施。緊急度Ⅰ延長890mのうち、平成30年度は366mの更生工事を実施した。長寿命化対策により耐用年数の延伸を図ることができた。 | H30年度に改善した点 平成29年度に策定した「ストックマネジメント実施方針」のもと「ストックマネジメント計画」を平成30年度に国土交通省に提出することができた。今後は、計画に基づき計画的・戦略的な状態監視保全を実施する。 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み 法定耐用年数50年を経過した管渠が、年々増加傾向にあることから、点検・調査・修繕・改築を一体的に捉えた、計画的な維持管理が必要となる。こうしたことから、所沢地区の改築と並行し、令和元年度からは、布設年度の古い地区を対象に、毎年度約30kmのTVカメラ調査を実施する。 | 有 | 有 | |
| | | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 27,000千円 | 30,132千円 | ①改築延長 | 改築延長 | 目標設定の考え方・根拠 | 緊急度Ⅰ・Ⅱの改築延長実施延長/計画延長 | | | | | | |
| | | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | H29年度目標 | | | | | | | | | | H29実績 |
| | 下水道法 | 64,160千円 | 54,432千円 | 183m | 214m | | | | | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 事業の具体的な内容及び目的 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 183m | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 早期に下水道事業を開始した所沢地区の管路施設が耐用年数を迎え、老朽化による損傷が増加しているため、事故によるサービス低下の防止を目的とする。 ・本管の布設替え又は更生 ・取付管の布設替え又は更生 ・マンホール蓋の取替 | H29非常勤特別職 | 0.00人 | | | | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | | H29臨時職員 | 0.00人 | | | | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①366m | 216m | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | | H30非常勤特別職 | 0.00人 | | | | | R元年度目標 | | | | | | | |
| | | H30臨時職員 | 0.00人 | | | | | 245m | | | | | | | |
| 期間 | | H23年度～ | 35,866千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| 下水道維持課 | | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 現年度分収納率については、目標値の98%に到達した。令和元年度も前年度に引き続き市民の目線に立った丁寧な説明や説得を行うとともに、委託業者による年2回の訪問徴収のほか、職員による自宅訪問の回数を増やすなどして、受益者負担金に対する対象者の理解を深め、徴収の強化を図っていく。 | H30年度に改善した点 委託業者による訪問徴収のほか、職員が直接訪問し、受益者負担金の重要性について改めて説明し、理解を得るよう心掛けた。 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み 滞納処分等の徴収にかかる専門知識を深める研修を受講し、さらなる収納率の向上を図る。 | 無 | 無 | |
| | | - | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 277千円 | 162千円 | ①収入済額 | 現年度分収納率 | 目標設定の考え方・根拠 | 収入済額/調定額(収入すべき額) | | | | | | |
| | | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | H29年度目標 | | | | | | | | | | H29実績 |
| | 都市計画法第75条、所沢都市計画下水道事業受益者負担に関する条例 | 425千円 | 308千円 | 98.0% | 97.8% | | | | | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 事業の具体的な内容及び目的 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 98.0% | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 下水道の整備により利益を受ける人に建設費の一部の負担を求めることにより、公共下水道の整備を推進する。 ・公共下水道整備地区の土地所有者等に対し、事業説明会、申告受付を経て、対象となる土地の面積に単価を乗じて負担額を決定する。 ・市街化調整区域の土地の面積に乗じる単価は、平成27年度より1㎡当たり1,030円となった。 ・納付方法は、5年間の分割納付が基本であるが、希望により一括納付もできる。 | H29非常勤特別職 | 0.00人 | | | | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | | H29臨時職員 | 0.00人 | | | | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①111,910,700円 | 98.0% | H30目標値が未達成の理由・分析 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | | H30非常勤特別職 | 0.00人 | | | | | R元年度目標 | | | | | | | |
| | | H30臨時職員 | 0.00人 | | | | | 98.0% | | | | | | | |
| 期間 | | S44年度～ | 17,179千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |

第7章 街づくり 第6節 下水道

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------|--------------|---------------------|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------|--------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|------------------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 下水道維持課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 改善要望には概ね対応できた。これは、外部情報を受け直ちに現地確認を行い、直営又は業者による対応を迅速に行ったためである。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 2,290,429千円 | 2,086,598千円 | ①1年間に清掃した管渠延長 | 改善要望対応件数 (R元年度から、改善要望対応率) | マンホール蓋のガタツキ、振動、騒音、下水道管の詰まり、臭気、溢れ等 (目標値＝要望件数、実績＝完了総数) (R元年度から、目標値を 完了総数/要望件数＝100% とする) | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 下水道法 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②1年間に取替えたマンホール蓋の個数 | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | 下水道維持管理事業 | 事業の具体的な内容及び目的 | 2,399,301千円 | 2,137,031千円 | ③1年間に実施したテレビカメラ調査箇所 | 100件 | 157件 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 期間 | S33年度～ | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | 目標達成済 | |
| | 下水道は市民が安全で快適な生活を確保するために重要なライフラインである。適切な維持管理を実施し、十分にその機能を発揮させるとともに、継続的に利用できる環境を整えることを目的とする。 ①土砂及び油脂の堆積による流下能力の低下を防ぐための下水道管渠清掃 ②老朽化施設の更新 ③下水道施設から発生する臭気対策、不明管・侵入水等のテレビカメラを使用した原因調査 ④降雨災害防止のための対策及び巡視 ⑤市内ポンプ場・調整池等の適切な運転管理、監視・安全管理の徹底 | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ① 6,542.2m | 100件 | 146件 | 目標達成済 | | | | | | | |
| | | | 18.10人 | 0.00人 | ② 680個 | R元年度目標 | | | | | | | | 100% | |
| | | | 153,579千円 | 0.00人 | ③ 183箇所 | | | | | | | | | | |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | | | | | | | | | | |
| | | | 16.42人 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| | | 137,600千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | | |
| 都市下水道維持課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 直営による定期的な調整池の除草・スクリーン清掃等を実施、適切な維持管理及び事故防止の徹底が図れた。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 58,292千円 | 57,731千円 | ①1年間にしゅんせつした堆積土の量 | ・改善要望対応件数(平成29年度まで) ・調整池の点検回数(除草・スクリーン清掃等) (平成30年度から) | (平成29年度まで) 除草要請、ごみ撤去等 (目標値＝要望総数、実績＝完了総数) (平成30年度から) 調整池の適切な維持のために週1回のバトロール実施(月4回×12か月) | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 下水道法 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②1年間に除草した面積 | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | |
| | 都市下水道維持管理事業 | 事業の具体的な内容及び目的 | 63,147千円 | 55,822千円 | 実績 | 3件 | 1件 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 期間 | S45年度～ | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ① 370㎡ | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | 目標達成済 | |
| | 浸水のない快適な都市環境を保持し、安全で快適な市民生活を守るため、都市下水道及び調整池を適切に管理する。 ①堆積土のしゅんせつ ②除草、樹木の剪定 ③施設の補修及び改良工事 ④降雨災害防止のための対策及び巡回 | | 25,455千円 | 0.00人 | ② 68,410㎡ | 48回 | 48回 | 目標達成済 | | | | | | | |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | R元年度目標 | | | | | | | | 48回 | |
| | | | 3.00人 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| | | | 30,168千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |

第8章 行財政運営 第1節 行政経営

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|----------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------|-------|--------------|-------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績 (H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 文書行政課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | ファイリング巡回点検における指摘事項の件数が減少し、目標件数を下回ることができた。 また、保存文書の引継ぎ及び廃棄において、誤りなく適正に実施することができた。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | — | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 6,547千円 | 5,521千円 | ①ファイリング推進委員会 ②ファイリング巡回点検及びファイリングサーバ点検 ③文書の引継ぎ及び廃棄 | ファイリング巡回点検における指摘事項の件数 | 各所属においてファイリングシステムの正しい運用方法が浸透し実行されているか、また、各職員が基本的なファイリングのルールを意識して順守しているかを判断する指標として、的確なものである。 | H30年度に改善した点 | | | | | | | |
| | 文書管理事務 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | 実績 | | | H29年度目標 | H29実績 |
| | | 所沢市文書管理規則、所沢市文書管理規程 | 6,778千円 | 6,249千円 | ①ファイリング推進委員会を2回(7月・11月)開催した。 ②ファイリング巡回点検及びファイリングサーバ点検を1回(10月)実施した。 ③平成28年度文書1,441箱を新たに引き継いで保存し、廃棄協議を結んだ保存年限切れの文書1,502箱(21,040kg)を4月に廃棄した。また、年度を通じて機密文書を16,680kg廃棄した。 | 145 | 132 | 目標達成済み | | | | | | | |
| | | 事業の具体的な内容及び目的 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①ファイリング推進委員会を2回(7月・11月)開催した。 ②ファイリング巡回点検及びファイリングサーバ点検を1回(10月)実施した。 ③平成28年度文書1,441箱を新たに引き継いで保存し、廃棄協議を結んだ保存年限切れの文書1,502箱(21,040kg)を4月に廃棄した。また、年度を通じて機密文書を16,680kg廃棄した。 | H30年度目標 | H30実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | | 文書を体系的に整理し、必要な文書のみを効率的に保管するとともに、文書の私物化を防ぎ、担当者の不在時においても必要な文書を短時間で取り出せるよう、ファイリングシステムの維持・向上を図る。同システムの維持・向上に当たりファイリング推進委員による巡回点検等を活用する。 | 0.37人 | 0.00人 | | | | | | | H30正規職員人件費 | | | H30その他職員従事割合 | |
| | 期間 | また、各所属から引き継いだ過年度文書について、保存年限に基づいた保存及び廃棄を行い、文書の適正管理を図る。 | 3,139千円 | 0.00人 | 0.77人 | 0.00人 | 125 | 99 | R元年度目標 | 120 | 評価者 | 文書行政課長 菅原 聖二 | | | |
| 上下水道局総務課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 空調の温度設定について、冷房28℃以上、暖房を20℃以下での運転を徹底したことや、昼休みの消灯に努めるなどの管理を行った結果、目標を達成することができた。 | H30年度に改善した点 | 無 | 有 | | |
| | — | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 73,625千円 | 64,296千円 | ①光熱費(庁舎の電気・ガス料金) ②委託料(庁舎に係る委託料) ③修繕費(庁舎に係る修繕費等) | エネルギー使用量(原油換算)の増加抑制 | 庁舎におけるエネルギー使用量において、水道事業と下水道事業との組織統合のあった平成25年度実績を基準とし、これを超えないよう維持・削減を目標とする。(平成25年実績139kL) | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 庁舎維持管理事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | 実績 | | | H29年度目標 | H29実績 |
| | | 所沢市上下水道局庁舎管理規程 | 73,181千円 | 66,699千円 | ①12,803千円 ②49,065千円 ③4,831千円 | 139kL | 136kL | 目標達成済 | | | | | | | |
| | | 事業の具体的な内容及び目的 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①12,803千円 ②49,065千円 ③4,831千円 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | | |
| | | 上下水道局庁舎において、利用者の安全確保と行政サービスの提供に支障が出ないよう管理することを目的とする。主な事業内容として、庁舎警備業務・庁舎電気機械冷暖房空調設備等保守運転管理業務・庁舎清掃業務を総合管理として業務委託を行い、庁舎の維持管理を行っている。 | 1.37人 | 0.00人 | | | | | | | H30正規職員人件費 | | | H30その他職員従事割合 | |
| | 期間 | | 11,748千円 | 0.00人 | 1.10人 | 0.00人 | 139kL | 136kL | R元年度目標 | 139kL | 評価者 | 総務担当参事 磯 稔 | | | |
| 経営企画課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 各年度より目標が異なるため、指標項目は定性的なものとなる。 各年度において進捗を目標として設定し、平成30年第3回定例会において総合計画基本構想・前期基本計画の原案を提出する | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 6,888千円 | 6,277千円 | ①パブリックコメント手続の実施 ②審議会の実施回数 ③第3回定例会に原案提出 | 第6次所沢市総合計画基本構想・前期基本計画の策定 | 各年度より目標が異なるため、指標項目は定性的なものとなる。 各年度において進捗を目標として設定し、平成30年第3回定例会において総合計画基本構想・前期基本計画の原案を提出する | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 第6次所沢市総合計画策定事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | 実績 | | | H29年度目標 | H29実績 |
| | | 所沢市自治基本条例 | 6,249千円 | 1,870千円 | ①1回(11名、51件) ②1回(答申) ③一部修正の上、第4回定例会で議決 | 素案作成 | 素案作成 | 目標達成済 | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①1回(11名、51件) ②1回(答申) ③一部修正の上、第4回定例会で議決 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | | |
| | | 第5次所沢市総合計画後期基本計画の計画期間が平成30年度をもって終了することから、令和元年度から始まる第6次所沢市総合計画基本構想及び前期基本計画を策定するものである。 | 1.21人 | 0.60人 | | | | | | | H30正規職員人件費 | | | H30その他職員従事割合 | |
| | 期間 | | 10,267千円 | 0.60人 | 1.07人 | 0.60人 | 139kL | 136kL | R元年度目標 | 139kL | 評価者 | 経営企画課長 市川 勝也 | | | |
| 管財課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 平成22年度と比較した年間電力使用量削減率(22年度年間電力使用量 3,029,809kWh) | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 253,606千円 | 253,434千円 | ①公共料金の支払料金(電気・ガス・上下水道・電話) ②電力使用量 | 庁舎年間電力使用量の削減 | 平成22年度と比較した年間電力使用量削減率(22年度年間電力使用量 3,029,809kWh) | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 市庁舎管理事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | 実績 | | | H29年度目標 | H29実績 |
| | | 所沢市庁舎管理規則、所沢市庁舎防火管理規程の管理運営要領 | 254,680千円 | 253,889千円 | ①90,869千円 ②2,716,790kWh ③ | 5% | 11% | 目標達成済 | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①90,869千円 ②2,716,790kWh ③ | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | | |
| | | 本事業は、効率的な施設運用を行い、来庁者や職員が安全かつ快適に庁舎を利用できるようにするとともに、環境に配慮した施設管理に努めるものである。 | 1.95人 | 0.00人 | | | | | | | H30正規職員人件費 | | | H30その他職員従事割合 | |
| | 期間 | | 16,546千円 | 0.50人 | 1.95人 | 0.00人 | 5% | 10% | R元年度目標 | 5% | 評価者 | 管財課長 浅見 仙隆 | | | |

第8章 行財政運営 第1節 行政経営

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | 環境影響 | | | | | | | |
|------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|---|--------------------------------|--------------|---------|-------|
| | | | 会計 | 投入コスト | 活動実績 (H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | | | | |
| 管財課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 老朽化の度合いを考慮しつつ、予算の範囲内で効率的修繕・工事を実施された。 | H30年度に改善した点 | 有 | 有 | | | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 24,747千円 | 24,747千円 | ①建築・衛生・厨房設備修繕件数 ②電気設備修繕件数 ③空調・機械設備修繕件数 | 修繕達成実績 | 修繕必要件数における達成件数 | | | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | — | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | H29年度目標 | | | | | | | H29実績 | | | |
| | 市庁舎修繕事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | — | 24,223千円 | 24,223千円 | 実績 | 44件 | 44件 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | |
| | | 本事業は、市庁舎施設の老朽化に伴う設備の不具合箇所等を改善し、建物・空調・機械・電気・衛生設備等の設備性能を維持改善することにより、来庁者や職員の安全確保、快適性や執務環境の向上・充実に図るため、市庁舎の修繕を行うものである。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30正規職員人件費 | | | | | | | | | | H30その他職員従事割合 | H30年度目標 | H30実績 |
| | | | 1.18人 | 非常勤特別職 0.00人 | 10,012千円 | | | | | | | | | | 臨時職員 0.10人 | 44件 | 44件 |
| 期間 | 昭和63年～ | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①15件 ②13件 ③16件 | R元年度目標 | | 目標達成済 | | | | | | | | | |
| | | | 0.95人 | 非常勤特別職 0.00人 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 7,961千円 | 臨時職員 0.10人 | | 40件 | | | | | | | | | | | |
| 文化芸術振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | ・PFI手法での改修に当たり、事業者との契約締結から実施設計の完了、改修工事への着手まで滞りなく進められた。また、実施設計を進める中で改修内容の精査などにより、更なる洋式トイレプースの追加や案内表示の充実が図られることとなった。 ・大ホールに係る大臣認定の取得について、十分な見込みは立っているものであるが、前例が過去に1件しかない難易度の高い内容であったことから、安全性確保のための慎重な審議が重ねられ、審査に時間を要したため、年度末までの取得には至らなかった。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 27,270千円 | 26,832千円 | 改修事業を推進するために平成30年度中に必要となる事務 | 改修事業を推進するために必要となる事務等 | 平成30年度は改修事業をPFI手法を用いて実施するため、事業者との契約締結や実施設計の完了、工事への着手を目標とした。令和元年度は、リニューアルオープンに向けて改修工事及び開館準備の完了、大ホール天井改修の大臣認定取得を目標とする。 | | | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 所沢市公共施設等総合管理計画、民間資金等の活用による公共施設等の整備等の促進に関する法律、建築基準法 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | |
| | 所沢市民文化センター改修事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | — | 87,949千円 | 60,858千円 | 実績 | PFI事業者との契約締結、及び実施設計の完了及び改修工事への着手 | PFI事業者との契約締結、事業の進捗管理、大臣認定取得 | | | | | | PFI事業者との契約締結、実施設計の完了及び改修工事への着手 | | | |
| | | 所沢市民文化センターは、開設から20年以上が経過し、設備等の老朽化が課題となっており、「所沢市公共施設等総合管理計画」に基づいて計画的に整備し、施設の安全上適正な管理を図る必要がある。本事業については、民間活力やノウハウを活用することで、設計、改修、その後の維持管理を効率的・効果的に実施するとともに、改修費等の平準化を図ることを目的として、PFI手法により実施するものである。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30正規職員人件費 | | | | | | | | | | H30その他職員従事割合 | H30年度目標 | H30実績 |
| | | | 0.85人 | 非常勤特別職 0.00人 | 7,212千円 | | | | | | | | | | 臨時職員 0.00人 | | |
| 期間 | 平成28年度～ | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 1.50人 | 非常勤特別職 0.00人 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 12,570千円 | 臨時職員 0.00人 | | | | | | | | | | | | | |
| 営繕課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 対象施設の築年数や修繕後の経過年数及び老朽度、市の財政状況を勘案し、関係各課と協議を行い目標を設定する。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 101千円 | 101千円 | ①修繕計画に基づく工事予定件数 ②修繕計画に基づく工事実施件数 | 修繕計画に基づく工事実施件数 | 対象施設の築年数や修繕後の経過年数及び老朽度、市の財政状況を勘案し、関係各課と協議を行い目標を設定する。 | | | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 特になし | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | |
| | 公共建築物修繕計画推進事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | — | 0千円 | 0千円 | 実績 | 26件 | 18件 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | |
| | | 建築物については、建築後30年を経過すると急激に劣化が進行するとされており、所沢市の公共建築物においても築後30年を経過するものが増加していくことを踏まえ、建築物の劣化が進行する前の予防保全に取り組むため「所沢市公共建築物修繕計画」を平成18年度に策定した。この修繕計画により、建築物の修繕を計画的に進行管理し、単年度に修繕工事が集中する事態を避けて財政負担を平準化するとともに、既存建築物の延命化を図り有効活用していく。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30正規職員人件費 | | | | | | | | | | H30その他職員従事割合 | H30年度目標 | H30実績 |
| | | | 1.85人 | 非常勤特別職 0.00人 | 15,697千円 | | | | | | | | | | 臨時職員 0.00人 | 18件 | 18件 |
| 期間 | H18年度～ | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①18件 ②18件 ③ | R元年度目標 | | 目標達成済 | | | | | | | | | |
| | | | 1.90人 | 非常勤特別職 0.00人 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 15,922千円 | 臨時職員 0.00人 | | 18件 | | | | | | | | | | | |
| 選挙管理委員会事務局 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 4月の統一地方選挙において、選挙違反がなく適正な選挙を実施できたため。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 1,582千円 | 1,280千円 | ①啓発ポスター作品出品数 ②18歳パスカード送付数 ③選挙機材貸出件数 ④ところざわ祭り啓発参加者数 ⑤視察研修参加者数 ⑥全体研修参加者数 ⑦コミュニケーション掲載申請数 | 啓発活動を行った月数 | 啓発には、定期的かつ継続的な活動が必要と考えられることから、月一回以上の活動実施を目指すとともに、選挙時には法に基づき選挙違反を予防するための啓発活動を必要とする。 | | | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 公職選挙法 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | |
| | 明るい選挙啓発事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | — | 1,626千円 | 1,192千円 | 実績 | 12 | 12 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | |
| | | 市民へ選挙制度を正しく理解いただき政治や選挙に関心を持ち、自らが進んで投票に参加し、選挙が適正に行われるよう、市と所沢市明るい選挙推進協議会が一体となり啓発活動に取り組んでいる。取組みでは、常時啓発として、明るい選挙啓発ポスターコンクールの開催、広報などによる寄附行為禁止等のルールの周知を行い、選挙時啓発として、街頭における啓発物資の配布を行っている。また、投票率の低い若年層への啓発として、満18歳になった市民へのパスカードの送付を実施している。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H30正規職員人件費 | | | | | | | | | | H30その他職員従事割合 | H30年度目標 | H30実績 |
| | | | 1.45人 | 非常勤特別職 | 12,303千円 | | | | | | | | | | 臨時職員 | 12 | 12 |
| 期間 | S31年度～ | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①3,058点 ②2573通 ③11枚 ④43名 ⑤28名 ⑥39名 ⑦11件 | R元年度目標 | | 目標達成済 | | | | | | | | | |
| | | | 1.40人 | 非常勤特別職 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 11,732千円 | 臨時職員 | | 12 | | | | | | | | | | | |

第8章 行財政運営 第1節 行政経営

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | | |
|-------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|---------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | 活動実績 (H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 経営企画課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 公共施設マネジメント推進室の設置にあわせ、この取組みに関するより一層の庁内啓発と、長寿命化計画策定に向けた準備を進めることができた。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 60千円 | 60千円 | ①公共施設等の総合的かつ計画的な管理 | 公共施設等総合管理計画の推進 | 公共施設等総合管理計画に基づく施設毎の行程表を更新し、計画の進捗状況を管理していく。 | | | | 前年度同様に講義形式の研修会を実施したほか、公共施設マネジメントゲームを作成し、希望する職員向けの体験会を計7回開催することで、庁内での啓発を強化した。 | | | |
| | 根拠法令 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②庁内における情報共有とスキルアップを目的とした研修の実施回数 | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み |
| | 公共施設マネジメント推進事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | 10千円 | 10千円 | ③公共施設マネジメント会議の開催回数 | H30実績 | H30実績 | 目標達成済 | | | 令和2年度までの策定が国より要請されている個別施設毎の長寿命化計画について、市民及び庁内関係各所との合意形成を図りながら、滞りなく手続きを進める。 | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 公共施設等の総合的かつ計画的な管理を進める。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | |
| | 期間 | H23年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①計画の推進(庁内啓発等) | H30年度目標 | H30実績 | 計画の推進 | | | 計画の推進 | | | 令和2年度までの策定が国より要請されている個別施設毎の長寿命化計画について、市民及び庁内関係各所との合意形成を図りながら、滞りなく手続きを進める。 |
| | 期間 | H23年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②9回実施 | R元年度目標 | | 長寿命化計画の素案策定 | | | | | | 令和2年度までの策定が国より要請されている個別施設毎の長寿命化計画について、市民及び庁内関係各所との合意形成を図りながら、滞りなく手続きを進める。 |
| 期間 | H23年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ③2回開催 | R元年度目標 | | 長寿命化計画の素案策定 | | 令和2年度までの策定が国より要請されている個別施設毎の長寿命化計画について、市民及び庁内関係各所との合意形成を図りながら、滞りなく手続きを進める。 | | | | | |
| 経営企画課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 職員提案の提案採用数については、目標に達することができなかったが、提案の主旨をふまえ、所管課に実現可能なところから実施の方向で検討していただくことができた。行政経営推進委員会については、2年間の委員会の集大成として提言書を作成し、次期行政改革に向け、参考とさせていただく予定である。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 1,847千円 | 1,426千円 | ①職員提案提案数 | 職員提案の提案採用数 | 実施、若しくは実施に前向きな検討結果が提出された提案数 | | | | 説明ペーパー“A4”1枚運動については、6回に渡り、各革グループから出た好事例を全庁に紹介した。その中には、各事務改善委員が良いと思ったポイントもわかりやすく載せ、“A4”1枚運動の普及に取り組むことができた。 | | | |
| | 根拠法令 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②一人一改善改善数 | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み |
| | 行政経営推進事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | 1,563千円 | 1,322千円 | ③行政経営推進委員会開催数 | H30実績 | H30実績 | 目標達成済 | | | 第6次行政改革大綱については、令和元年度までの期間となっていることから、今後も人材育成の推進や市民に分かりやすい情報の提供など、取り組みの進捗状況を確認していく。また、令和2年度からの次期行政改革に向けた取り組みを検討していく。 | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 行政経営(限られた資源のなかで、確固たる戦略を定め、自律した行政を行うこと)を実践する。○「所沢市行政改革大綱」に沿った行政経営の推進(一人一改善、職員提案、行政改革大綱掲げられている実施目標の各項目の計画的実施、「有言実行発表会」の開催による行政経営の趣旨周知等)○行政経営推進委員会の開催○庁内情報誌を通じた行政経営の趣旨周知 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | |
| | 期間 | H16～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①33件 | H30年度目標 | H30実績 | 計画の推進 | | | 計画の推進 | | | 第6次行政改革大綱については、令和元年度までの期間となっていることから、今後も人材育成の推進や市民に分かりやすい情報の提供など、取り組みの進捗状況を確認していく。また、令和2年度からの次期行政改革に向けた取り組みを検討していく。 |
| | 期間 | H16～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②729件 | R元年度目標 | | 効果が限定されるもの、実施に向けて環境整備が必要になるもの等、実現が困難なものがあったため。 | | | | | | 第6次行政改革大綱については、令和元年度までの期間となっていることから、今後も人材育成の推進や市民に分かりやすい情報の提供など、取り組みの進捗状況を確認していく。また、令和2年度からの次期行政改革に向けた取り組みを検討していく。 |
| 期間 | H16～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ③4回 | R元年度目標 | | 効果が限定されるもの、実施に向けて環境整備が必要になるもの等、実現が困難なものがあったため。 | | 第6次行政改革大綱については、令和元年度までの期間となっていることから、今後も人材育成の推進や市民に分かりやすい情報の提供など、取り組みの進捗状況を確認していく。また、令和2年度からの次期行政改革に向けた取り組みを検討していく。 | | | | | |
| 経営企画課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 事務事業評価については、改善した点が多かったとされる事業については、本当に改善の余地がないのか、指標設定が適切であったかが等、改めてPDCAサイクルに基づき検討する必要がある。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 575千円 | 298千円 | ①事務事業評価実施数 | 事務事業評価において、全事業の中で当該年度中に「改善した点」があった事業の割合 | 目的の達成に向けて現状の課題に対する改善を行っていく中で、毎年9割以上の事業が何らかの改善を行えるようにしていきたい。 | | | | 所沢市マネジメントシステムの啓発のため、庁内刊行物であるK.A.TimesでTMSについて連載した。 | | | |
| | 根拠法令 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②公開評価の傍聴者数 | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み |
| | 所沢市マネジメントシステム推進事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | 620千円 | 522千円 | ③組織目標における目標達成に向けた重点事業項目数 | H30実績 | H30実績 | 目標達成済 | | | 全ての事業はPDCAサイクルに基づき実施されるべきで、その周知に一層努めていきたい。 | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 事業の企画立案・予算化・実施・評価検証などの市政運営を所沢市マネジメントシステムの仕組みに沿って進めていくことで、より合理的かつ効果的に市政を進めていく。具体的には、総合計画の実現に向けた実施計画の策定を行ったうえで、事務事業評価などにより評価検証し、結果を予算・計画などへの反映していく。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | |
| | 期間 | H25～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①646事業 | H30年度目標 | H30実績 | 計画の推進 | | | 計画の推進 | | | 全ての事業はPDCAサイクルに基づき実施されるべきで、その周知に一層努めていきたい。 |
| | 期間 | H25～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②9人 | R元年度目標 | | すでに定着している事業は、改善の余地があまりないこと、新規事業の評価が存在すること等が原因と考えられる。 | | | | | | 全ての事業はPDCAサイクルに基づき実施されるべきで、その周知に一層努めていきたい。 |
| 期間 | H25～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ③70項目 | R元年度目標 | | すでに定着している事業は、改善の余地があまりないこと、新規事業の評価が存在すること等が原因と考えられる。 | | 全ての事業はPDCAサイクルに基づき実施されるべきで、その周知に一層努めていきたい。 | | | | | |
| 経営企画課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 先進市の視察や講演会開催等を通して事業が実現した件数や課題解決に繋がった件数を指標とする。毎年10件を目標とする。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 2,059千円 | 1,502千円 | ①講師依頼件数 | 新たな事業等の実現及び課題解決に繋がった件数 | 先進市視察や講演会開催等を通して事業が実現した件数や課題解決に繋がった件数を指標とする。毎年10件を目標とする。 | | | | 適切に事業費管理を行うことにより、当該事業が必要な所属に活用してもらうことができた。 | | | |
| | 根拠法令 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②先進地視察件数 | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み |
| | 「未来(あす)を見つけ、今を動く」政策形成事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | 2,000千円 | 1,529千円 | ③講演会・研修会参加件数 | H30実績 | H30実績 | 目標達成済 | | | 先進事例を積極的に調査・研究し、他所属にも情報提供する等して、より多くの職員に当該事業を活用してもらう。 | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 有識者や専門家からアドバイスをいただくとともに、先進都市視察や研修会等への派遣を通して、市職員の能力や意欲を高め、課題への対応力を磨くことを目的とする。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | |
| | 期間 | H25～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①0件 | H30年度目標 | H30実績 | 計画の推進 | | | 計画の推進 | | | 先進事例を積極的に調査・研究し、他所属にも情報提供する等して、より多くの職員に当該事業を活用してもらう。 |
| | 期間 | H25～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ②14件 | R元年度目標 | | 目標達成済 | | | | | | 先進事例を積極的に調査・研究し、他所属にも情報提供する等して、より多くの職員に当該事業を活用してもらう。 |
| 期間 | H25～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ③7件 | R元年度目標 | | 目標達成済 | | 先進事例を積極的に調査・研究し、他所属にも情報提供する等して、より多くの職員に当該事業を活用してもらう。 | | | | | |

第8章 行財政運営 第1節 行政経営

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | |
|---------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|---|-------|
| | | | 会計 | 投入コスト | 活動実績 (H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 新所沢まちづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類別 ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 成果指標の目標値を達成できず、大幅に改善はできていないものの、実績は横ばいを保っている。年間を通しての窓口混雑に加えて、年々増加する各課からの依頼事務について充分な研修時間を取れないまま受付対応しており、正確性を保つためにも慎重に受付せざるをえない。現状の職員数・体制では混雑解消が見込めないため、今後は市民の利便性ととの兼ね合いをとりながら受付処理の簡略化・効率化を担当課へ働きかける等によって窓口混雑の緩和を検討していく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 一般窓口事務 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ①諸証明等交付・収納・取次事務(市民課等各種手続) ②市民からの電話相談・問い合わせ対応等 | 利用者の満足度割合 | H29年度目標 | | | | | | | H29実績 |
| | | 所沢市まちづくりセンター条例・同条例施行規則 | 2,824千円 | 2,252千円 | | | H30年度目標 | | | | | | | H30実績 |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | | 地域住民の利便性を図るため、住民票・印鑑証明書・戸籍謄抄本等及び所得証明書・納税証明書等の発行業務を行っているほか、住民異動の受付や入力、印鑑登録の受付・入力、マイナンバーカード交付・交付、国民健康保険及び国民年金の加入・喪失手続き、母子健康手帳の交付、子ども医療制度や後期高齢者医療制度等に関する申請書の受領、ところバス乗車証の受付・交付等その他、各種市税・料金の収納業務も行う。また、利用者に対するサービス拡充のため、試行で毎月第2・第4土曜日の午前8時30分～午後0時30分まで「休日開庁」として概ね平日同様の業務を行っている。 | 3.80人 | 非常勤特別職 | | | 未達成の理由: 窓口の混雑、待ち時間の増加等分析: 各課からの依頼事務の増加、受付や関連機器の操作が複雑な手続きの件数増加、休日開庁に伴う平日の振替取得などが窓口の混雑や待ち時間の増加を招いている。分かりやすく丁寧な案内や、近隣のまちづくりセンター(サービスコーナー)の案内を心掛けていることから、実績は辛うじて横ばいを保てていると考えられる。 | | | | | | | |
| | | 期間 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | | 100.0% | 86.0% | | | | | | |
| 昭和47～ | 3.80人 | 非常勤特別職 | 100.0% | 86.8% | | | | | | | | | | |
| | | 31,844千円 | 臨時職員 | 1.00人 | 100.0% | | | | | | | | | |
| 新所沢東まちづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類別 □ 自治事務 □ 法定受託事務 ■ 法定受託＋附加 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 今後も本庁との連携を密に行いながら、職員間の情報共有を常に行い、迅速・的確・丁寧な対応に取り組んでいく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 一般窓口事務 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ①諸証明等交付・収納・取次事務(市民課等各課手続) ②住民からの各種相談等の受付件数 | 住民満足度 | H29年度目標 | | | | | | | H29実績 |
| | | 所沢市まちづくりセンター条例及び施行規則 | 2,349千円 | 2,208千円 | | | H30年度目標 | | | | | | | H30実績 |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | | 住民票の写し、印鑑登録証明書、戸籍謄抄本の交付、マイナンバーに関する事務、市税の収納等の事務手続きや各課からの依頼に基づく各種文書の取り次ぎを行うと共に、住民からの多様な相談窓口となって地域住民の利便性を図る。地域コミュニティの醸成のため地域の自主的な活動の支援を行う。 | 2.90人 | 非常勤特別職 | | | 利用者アンケート未実施のため。 | | | | | | | |
| | | 期間 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | | 100.0% | | | | | | | |
| S62年度～ | 3.00人 | 非常勤特別職 | | | | | | | | | | | | |
| | | 25,140千円 | 臨時職員 | 1.00人 | | | | | | | | | | |
| 所沢まちづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類別 ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 前年度に比べ、市民満足度が大幅に上がったのは、職員の意識改革によるものと思われる。来所者のニーズに迅速・適格・丁寧に応える姿勢を継続できるよう努めていきたい。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | |
| | 一般窓口事務 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ①窓口事務取次件数 ② ③ | アンケート調査による窓口サービスの市民満足度 | H29年度目標 | | | | | | | H29実績 |
| | | 所沢市まちづくりセンター条例・同条例施行規則 | 7,849千円 | 7,710千円 | | | H30年度目標 | | | | | | | H30実績 |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | | 住所異動の届出・印鑑登録関係の受付、住民票・印鑑証明書・戸籍謄抄本等の交付、市税等の収納と証明書の発行に加え、平成28年度からは、個人番号カードの交付及び変更事務が開始されるなど、様々な窓口サービスに取り組みでいく。また、各課からの依頼に基づく文書の取次を行うとともに住民からの多様な相談窓口となって地域住民のニーズに対応していく。 | 3.75人 | 非常勤特別職 | | | 目標達成済 | | | | | | | |
| | | 期間 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | | 84.0% | 81.0% | | | | | | |
| 昭和62～ | 3.75人 | 非常勤特別職 | 84.0% | 92.0% | | | | | | | | | | |
| | | 31,425千円 | 臨時職員 | 0.00人 | 92.0% | | | | | | | | | |
| 並木まちづくりセンター | 実施計画ランク | 事業の種類別 ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 7年目を迎え少しづつ市民の方に利用され、受付件数の増加が見込まれた。今後も地域に根差した窓口業務を目指し、市民サービスを図る。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 一般窓口事務 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ①市民課・税関係各種証明書受付件数 ②ところバス・交通共済等各課申請受付件数 ③窓口・電話での問い合わせ件数 | 窓口受付件数 | H29年度目標 | | | | | | | H29実績 |
| | | 所沢市まちづくりセンター条例、所沢市まちづくりセンター条例施行規則 | 3,916千円 | 3,753千円 | | | H30年度目標 | | | | | | | H30実績 |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | | 住民票の写し、印鑑登録証明書、戸籍謄抄本等、税証明書の発行及び各課からの事務依頼等また住民からの多様な相談窓口として地域住民の利便性を図る。 | 1.84人 | 非常勤特別職 | | | 目標達成済 | | | | | | | |
| | | 期間 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | | | 3000件 | 3961件 | | | | | | |
| H24年度～ | 1.84人 | 非常勤特別職 | 3000件 | 4066件 | | | | | | | | | | |
| | | 15,419千円 | 臨時職員 | 1.90人 | 3500件 | | | | | | | | | |

第8章 行財政運営 第1節 行政経営

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | 環境影響 | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------|---------|----------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|---|------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 経営企画課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 圏域内での交流については継続的な成果が得られている。今後は、日高市を含めた5市において、さらなる交流の活性化を目指し、取り組みを進めていく。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 740千円 | 689千円 | ①相互利用施設数 ②相互利用施設使用者数 | 市民相互利用交流者数 (圏域施設相互利用者数＋交流事業参加者数) | 公共施設の相互利用や圏域住民の交流を図ることが当該事業の目的となっていることから、圏域内の交流者数を指標とする。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 730千円 | | | | | | | | | | 716千円 |
| | 特になし | | | | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 0.34人 | | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 所沢市、飯能市、狭山市、入間市、日高市(平成31年4月より加入)で組織する埼玉県西部地域まちづくり協議会(ダイアプラン)について、構成市の連携・交流を深め、広域的な行政課題への取組みを推進する。 | 2,885千円 | 臨時職員 | | | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | |
| 具体的な取組み内容としては、公共施設の相互利用や施設間のネットワーク化、交通網整備など、圏域住民の利便性や交流を図る。また、イベント等により構成各市の連携を促進する。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 0.44人 | | ①81施設 | 510,000人 | 578,939人 | 目標達成済 | | | | | | |
| 期間 | S63年度～ | | | | ②500,838人 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | | 3,687千円 | 臨時職員 | | 550,000人 | | | 評価者 | 経営企画課長 市川 勝也 | | | | |
| 職員課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 所沢市が必要とする人材を確保することが目的となっていることから、より良い人材を確保するという観点から1次試験の受験者数を指標とした。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 3,452千円 | 2,630千円 | ①採用試験受験申込者数 ②採用試験受験者数 ③採用者数 | 採用試験受験者数 | 所沢市が必要とする人材を確保することが目的となっていることから、より良い人材を確保するという観点から1次試験の受験者数を指標とした。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 2,979千円 | | | | | | | | | | 2,617千円 |
| | 地方公務員法第17条、所沢市職員任用規則 | | | | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 1.45人 | 0.00人 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 職員採用情報を積極的に周知し受験者を募り、第1次～3次試験(筆記、集団討論、面接等)を行い、最終合格者を決定する。 | 12,303千円 | 臨時職員 | 0.00人 | | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | |
| 行政組織に必要とされる定員を確保するとともに、所沢市が「選ばれた自治体」でありつづけるよう、市民・団体・事業者と協働してまちづくりを推進するために、人と人、人とまちをつなぐ力を持った人材を確保する事を目的としている。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 1.55人 | 0.00人 | ①829人 | 600人 | 585人 | 全国的に企業等の人手不足が深刻化する中、就職活動においては売り手市場の状況である。就職先の選択肢が増えている中、申込み後や選考途中、合格後の辞退が増え、申込者数の増加が、受験者数の伸びにつながらない状況が続いている。目標値には及ばなかったが、他の業種・職場との差別化など積極的な周知を行ったことなどから、前年度より多くの受験者を確保することはできた。 | | | | | | |
| 期間 | ～ | | | | ②585人 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | | 12,989千円 | 臨時職員 | ③74人 | 600人 | | | 評価者 | 職員担当参事 高橋 国弘 | | | | |
| 職員課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 目標値を達成しており、一定の成果が挙げられていると考えるが、今後ますます変化が激しくなる社会情勢に対応できる職員を育成するためにも、効果的な研修を継続して実施するとともに積極的に周知を図り、受講率向上を目指したい。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 7,815千円 | 7,219千円 | ①研修の実施日数 ②修了者数(集合研修) ③修了者数(派遣研修) | 職員の研修受講率 | 研修受講率の向上により、成長する職員が増加するほか、学習する組織風土の醸成にも繋がるものと考え、研修の受講率を指標としている。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 7,534千円 | | | | | | | | | | 6,897千円 |
| | 地方公務員法第39条 | | | | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 1.90人 | 0.00人 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 市民のために創意工夫し自ら考え動き組織にとって有用な人材を育成・支援することを目的に「人材育成基本方針」・「職員研修計画」に則り、職員研修を実施する。 | 16,122千円 | 臨時職員 | 0.00人 | | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | |
| 【研修体系】 キャリアステージ研修、マイセルフ研修、派遣研修ほか自己啓発支援など | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 1.90人 | 0.00人 | ①402.5 | 78.0% | 88.4% | 目標達成 | | | | | | |
| 期間 | ～ | | | | ②1,768人 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | | 15,922千円 | 臨時職員 | ③121人 | 80.0% | | | 評価者 | 職員担当参事 高橋 国弘 | | | | |
| 職員課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 相談者の多くは継続的に相談を受けている職員であるが、定期的な相談を受けることにより、相談者の健康が保たれているように思われる。今後も、職員への事業の周知と、相談しやすい環境を整備していく必要がある。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 1,320千円 | 1,320千円 | ①実施回数 ②相談者数(延べ人数) | 実施回数 (月3回×12か月) | 職員が相談しやすい環境を整備しておく必要があることから、「こころの健康相談」の年間実施回数とした。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 1,320千円 | | | | | | | | | | 1,320千円 |
| | 所沢市こころの健康相談設置要綱 | | | | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 0.32人 | 0.00人 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 職員の心身の健康の保持・増進のため、精神科医1名及び精神保健福祉士2名に委嘱し、「こころの健康相談」を実施する(月3回)。 | 2,715千円 | 臨時職員 | 0.00人 | | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | |
| 相談を希望する場合には、職員課の保健師が予約の窓口となり、電話や専用のメール等で受付をしている。 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 0.32人 | 0.00人 | ①36回 | 36回 | 36回 | 目標達成済 | | | | | | |
| 期間 | H12年度～ | | | | ②112人 | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | | 2,682千円 | 臨時職員 | | 36回 | | | 評価者 | 職員担当参事 高橋 国弘 | | | | |

第8章 行財政運営 第1節 行政経営

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|--------------|----------------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|-------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| IT推進課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 安定的な運用を行うことができ、目標を達成することができたため。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 0千円 | 0千円 | ①インターネット同時接続ユーザ数 | プロキシサーバ正常稼働率 | 各職員が支障なくインターネット閲覧できるよう、サーバを安定的に稼働させることを目的とする。 | H30年度に改善した点 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②プロキシサーバでのウイルス検知件数 | | | | | | | | | | | |
| | 特になし | 4,956千円 | 2,953千円 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 0.00人 | 0.00人 | 実績 | - | - | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 当市の庁内ネットワークとインターネットを中継し、閲覧状況の記録や監視等を行うために必要なプロキシサーバの更新を行う。 | 0千円 | 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | 100.0% | | 100.0% | | | | | | | |
| 期間 | H30~ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①900人 | 100.0% | 100.0% | | 目標達成済 | | | | | | | |
| 2,095千円 | 0.00人 | ②0件 | R元年度目標 | 100.0% | | | | | | | | | | | |
| IT推進課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値を達成している。今後は、搭載するコンテンツが増加していくため、さらなる活用促進を進めていく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 0千円 | 0千円 | ①コンテンツ数 | アクセス数 | 構築したデータ及びその成果について市民への積極的な情報提供と、地図および台帳の共有化による庁内の複数部署の業務連携等を実現することを目的としているため、アクセス数を指標とする。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②アクセス数 | | | | | | | | | | | |
| | 特になし | 5,368千円 | 4,094千円 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 0.00人 | 0.00人 | 実績 | - | - | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | インターネット上で様々な地理情報を重ね合わせて表示する地理空間情報システムを構築した。 | 0千円 | 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | 75,000アクセス | | 99,579アクセス | | | | | | | |
| 期間 | H30~ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①13コンテンツ | 250,000アクセス | | | 目標達成済 | | | | | | | |
| 2,095千円 | 0.00人 | ②99,579アクセス | R元年度目標 | | | | | | | | | | | | |
| 文書行政課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値を達成しており、引き続き安定した稼働を図っていく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 3,400千円 | 3,316千円 | ①システム稼働率 | システム稼働率 | 本事業は、職員の法規業務の効率化及び市民への情報提供を目的としているため、安定したシステムの稼働が必要である。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ② | | | | | | | | | | | |
| | 特になし | 2,899千円 | 2,899千円 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 0.34人 | 0.00人 | 実績 | 100.0% | 99.0% | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 本事業は、庁内での例規集の管理及び法令集の閲覧をデータベースで行うことにより、職員の法規業務の効率化を図るとともに、システムを通じて例規集をインターネット上で公開することにより、市民への情報提供を行い、行政サービスの向上につなげるものである。 | 2,885千円 | 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | 100.0% | | 100.0% | | | | | | | |
| 期間 | H24~ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①100% | 100.0% | 100.0% | | 目標達成済み | | | | | | | |
| 2,179千円 | 0.00人 | ② | R元年度目標 | | | | | | | | | | | | |
| IT推進課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 所沢市ICT推進アクションプラン2015-2018の各事業の進捗状況評価のうち、A評価(適切)とB評価(おおむね適切)と評価された事業数の全事業数に対する割合を指標とする。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 0千円 | 0千円 | ①所沢市ICT推進アクションプラン2015-2018の平成29年度進捗状況の調査・評価・検証 | 所沢市ICT推進アクションプラン2015-2018の進捗率 (A評価事業数+B評価事業数) / アクションプラン総事業数 | 所沢市ICT推進アクションプラン2015-2018の各事業の進捗状況評価のうち、A評価(適切)とB評価(おおむね適切)と評価された事業数の全事業数に対する割合を指標とする。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②次期行動計画の策定 | | | | | | | | | | | |
| | 特になし | 0千円 | 0千円 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 1.00人 | 0.00人 | 実績 | 100.0% | 98.5% | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 当市のICTを推進していくうえで、全庁的に最適なシステムの導入・運用を図るための具体的な行動計画として、「所沢市ICT推進アクションプラン2015-2018」を策定している。 | 8,485千円 | 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | 100.0% | | 98.5% | | | | | | | |
| また、アクションプランの進捗状況について検討するための調査及び評価を行っている。 | 0.74人 | 0.00人 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 100.0% | 98.5% | | 概ね目標達成 C評価(改善の余地あり):1事業 進捗状況からみて、実施時期に改善の余地ありと評価された事業が1件あったため。 | | | | | | | |
| 期間 | 昭和63年~ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①平成29年度進捗状況等評価報告書の作成 | 100.0% | 98.5% | | 目標達成済 | | | | | | | |
| 6,201千円 | 0.10人 | ②「所沢市ICT推進アクションプラン2019-2022」の策定 | R元年度目標 | | | | | | | | | | | | |

第8章 行財政運営 第1節 行政経営

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------|----------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| IT推進課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 安定的な運用を行うことができ、目標を達成することができたため。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 20,043千円 | 19,658千円 | ①運用支援 ②復旧所要時間 | 全庁ネットワークの正常稼働率 | 全庁ネットワークの安定的な運用が目的であるため、稼働率を指標とする。目標値はネットワークが停止しないことを目標とするため100%とする。なお、天災や使用者による人災等に起因するネットワーク停止は除く。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 20,215千円 | | | 19,829千円 | | | | | | | | |
| | 特になし | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 1.38人 | 0.00人 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 11,709千円 | 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | | |
| | 年間を通して、全庁ネットワークの安定的な運用管理を行うため、ネットワークの監視やネットワーク機器、ネットワーク上のサーバ機器等の障害対応など、常駐SEと連携しネットワーク全体の運用保守を迅速かつ的確に行う。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 1.15人 | 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | 期間 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 9,637千円 | 0.10人 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| 平成8年～ | | | | | 100.0% | | | | | | | | | | |
| IT推進課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | フォローアップ監査を実施した結果、平成30年度情報セキュリティ監査で検出された指摘事項9項目、監査事項17項目の全てについて、被監査部門が講じた改善・是正措置が有効であることが確認された。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 0千円 | 0千円 | ①情報セキュリティ研修会 ②平成30年度情報セキュリティ監査 ③平成29年度情報セキュリティ監査の結果に基づくフォローアップ監査 | フォローアップ監査における、情報セキュリティ監査による指摘事項・観察事項の改善率(指摘事項改善件数+観察事項改善件数)/(指摘事項件数+観察事項件数) | 情報セキュリティ監査による指摘事項・観察事項の件数に対し、フォローアップ監査において改善が確認された件数の割合を指標とする。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 0千円 | | | 0千円 | | | | | | | | |
| | 特になし | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 0.58人 | 0.00人 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 4,921千円 | 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | | |
| | 情報資産に関する脅威や対処方法を研修などから職員一人ひとりに理解してもらい、セキュリティ意識を向上させる。また、情報セキュリティ監査を行い(平成28年度から)、セキュリティレベルの向上を図る。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 0.50人 | 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | 期間 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 4,190千円 | 0.10人 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| 平成15年～ | | | | | 100.0% | | | | | | | | | | |
| IT推進課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 所沢市サーバ集約化事業計画に掲げるシステムについては概ね順調に仮想化基盤に移行することができた。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 26,823千円 | 26,795千円 | ①平成30年度分削減経費 ②導入時(平成25年度)からの累積削減経費 | 各業務システム集約数 | 出来る限り多くのサーバを仮想化基盤に載せることにより、業務の効率化が図れるため、システム集約化数を指標とする。目標値は、所沢市サーバ集約化事業計画や各所属の要望等に基づき設定している。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 39,904千円 | | | 39,788千円 | | | | | | | | |
| | 特になし | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 0.23人 | 0.00人 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 1,952千円 | 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | 目標達成済 | | | | | | | |
| | 所沢市サーバ集約化事業計画に基づき、各業務システムサーバのリース期間満了に合わせ、順次サーバを集約化し、運用等における総経費及び電力の削減や運用の効率化を行う。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 0.23人 | 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | 期間 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 1,927千円 | 0.00人 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| 平成25年～ | | | | | 4 | | | | | | | | | | |
| IT推進課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 概ね目標を達成することができたため。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 7,399千円 | 5,148千円 | ①パソコンの調達台数 | パソコンの更新率(更新台数+増設配付台数)/(更新対象台数+増設要望台数) | 更新対象端末及び各所属からの端末増設要望をもとに、パソコンを配付するものである。 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 5,456千円 | | | 5,315千円 | | | | | | | | |
| | 特になし | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 0.36人 | 0.00人 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 3,055千円 | 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | 概ね目標達成済 引き続き要望台数を配付するように対応する。 | | | | | | | |
| | 使用開始から6年が経過し動作の遅延や故障が発生しているパソコンの更新を行う。さらに臨時職員の増員などで、業務上パソコンの増設が必要のため、更新に際して増設を行う。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 0.16人 | 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | | |
| | 期間 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 1,341千円 | 0.10人 | R元年度目標 | | | | | | | | | |
| H25年度～ | | | | | 100.0% | | | | | | | | | | |

第8章 行財政運営 第1節 行政経営

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | | 環境影響 | | |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 市民課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 旧システムから新システムへのスムーズな移行が行われ、新システムも問題なく運用できている。 | H30年度に改善した点 | | 無 | 無 | | | |
| | 最優先 | <input type="checkbox"/> 自治事務 <input checked="" type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 法定受託+附加 | 0千円 | 0千円 | システム更新 | システムの更新率 | 旧システムからのデータ移行及び新システムの正常な運用を目標とするため、更新率を指標とする。 | | | | H30年度に改善した点 | | | | | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | 特になし | | | | | | |
| | 個人番号カード交付予約システム更新事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | システムの更新率 | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | |
| | 番号法、住民基本台帳法 | 3,402千円 | 3,024千円 | 0.00人 | | | 0.00人 | H30年度目標 | | | H30実績 | | | | 特になし | | |
| | 個人番号カード交付予約システムの委託先が指名競争入札により変更となったことから、前委託先の旧システムからのデータの移行作業と合わせて、運用が正常に行えるかの整備を行う。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 0千円 | | | 0.00人 | H30年度目標 | | | H30実績 | | | | 特になし | | |
| | 期間 | 平成30年度 | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 5.10人 | 0.00人 | 100.0% | 100.0% | | | 目標達成済 | | | | 特になし | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 42,738千円 | 0.00人 | R元年度目標 | | | | 評価者 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 市民課長 橋本 博史 | | | | | | | |
| 市民課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 市民課だけでなく各まちづくりセンターを使用してのタブレット申請を利用した申請補助を行っていることにより、個人番号カードの申請件数は少しづつ伸びている。 | H30年度に改善した点 | | 無 | 無 | | | |
| | 優先 | <input type="checkbox"/> 自治事務 <input checked="" type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 法定受託+附加 | 90,456千円 | 46,721千円 | ①個人番号カード申請件数 ②個人番号カード交付件数 ③個人番号カード受領枚数 | 個人番号カード交付件数 | 個人番号カードの交付が事業の目的となっているため交付件数を指標とする。 | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | 市内各まちづくりセンターの施設を使用し、タブレット端末によるマイナンバーカード申請補助を行い、申請する機会を増やすことで、申請件数の増加に寄与した。 | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | |
| | 個人番号カード交付促進事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 個人番号カード交付件数 | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | |
| | 番号法、住民基本台帳法 | 92,906千円 | 50,289千円 | 5.10人 | | | 0.00人 | H30年度目標 | | | H30実績 | | | | 国において、さらなるマイナンバーカード普及に向けて様々な方策を検討していることから、その動向を見ながら、企業等への訪問申請受付等申請機会の拡大を図る。 | | |
| | 税・社会保障・災害対策の法令で定められた手続を行う際の番号確認や本人確認のための身分証明書として利用できる書類として、希望する市民に対し個人番号カードの交付を行うものであり、運用の始まっているコンビニエンスストアにおける証明書交付サービスなど市民サービスの向上に寄与する。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 43,274千円 | | | 6.00人 | H30年度目標 | | | H30実績 | | | | 特になし | | |
| | 期間 | 平成27年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 5.83人 | 0.00人 | 12,000件 | 7,998件 | | | 平成28年1月から交付が始まり、平成28年度は月平均2,000枚の交付実績があったが、平成30年度は月平均650枚ほどであった。個人番号カードの申請手続の煩雑さに加え、取得の利便性が広がらないことが要因であるとする。 | | | | 特になし | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 48,855千円 | 13.00人 | 12,000件 | 7,879件 | 目標達成済 | | 特になし | | | | | | | |
| | | | | | | R元年度目標 | | | | 評価者 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 市民課長 橋本 博史 | | | | | | | |
| 市民課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 免除事務は個々のケースに沿った適切な案内が可能となり、障害年金事務は特定の職員に業務が集中し偏っていたところ、複数職員での対応により窓口での待ち時間の減少や業務の分散化、担当間の情報共有が図られたことによる円滑な事務手続のご案内が可能になり、いずれも市民サービスの向上につながっている。 | H30年度に改善した点 | | 無 | 無 | | | |
| | 優先 | <input type="checkbox"/> 自治事務 <input checked="" type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 法定受託+附加 | 0千円 | 0千円 | ①日本年金機構への進達件数(免除) ②日本年金機構への進達件数(障害年金) ③国民年金保険料の免除に関する日本年金機構からの所得照会に対する進達件数 | 国民年金専門員による免除・障害年金に関する日本年金機構への進達件数 | 免除及び障害年金の事務に対応するために配置しているため、それぞれの日本年金機構への進達件数を指標とする。 | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | 障害年金相談の受付について、担当間で情報共有を行い、窓口で受付した職員以外でも対応ができるようにした。障害年金事務の運用見直しがあった際も担当間で連携を密にしながらかつて対応した。免除事務についても、グループ内で業務知識の情報共有を行った。 | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | |
| | 国民年金専門員配置事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 国民年金専門員による免除・障害年金に関する日本年金機構への進達件数 | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | |
| | 所沢市国民年金専門員設置要綱 所沢市国民年金専門員の勤務状況等に関する取扱要領 | 5,396千円 | 5,205千円 | 0.00人 | | | 0.00人 | H30年度目標 | | | H30実績 | | | | 今後の課題として、障害年金事務は1日の相談件数が集中したときの対処方があるが、これまでどおり日頃からの連携を密にしながらかつて業務に支障をきたさぬよう、引き続き市民サービスの向上に努めていく。 | | |
| | 国民年金保険料の免除や障害年金業務(請求相談の増加)の複雑化に対応するため、専門的に免除及び障害年金業務を担う非常勤特別職を各1名ずつ国民年金専門員として配置する。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 0千円 | | | 0.00人 | H30年度目標 | | | H30実績 | | | | 特になし | | |
| | 期間 | 平成30年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 0.12人 | 2.00人 | 0件 | 0件 | | | 目標達成済 | | | | 特になし | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 1,006千円 | 0.00人 | 20,000件 | 20,740件 | 目標達成済 | | 特になし | | | | | | | |
| | | | | | | R元年度目標 | | | | 評価者 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 市民課長 橋本 博史 | | | | | | | |
| 資源循環推進課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 廃棄物減量等推進審議会での審議を経て、計画の素案作成を完了した。 | H30年度に改善した点 | | 有 | 無 | | | |
| | 最優先 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 法定受託+附加 | 0千円 | 0千円 | ①廃棄物減量等推進審議会開催数 | 廃棄物減量等推進審議会開催数 | 廃棄物減量等推進審議会での審議内容に基づき、一般廃棄物処理基本計画の部分改定及び災害廃棄物処理基本計画の策定を行うため、審議会の開催数によって、事業の進捗を管理する。 | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | 事前の打ち合わせを綿密に行って、効率よく審議会を進行した。 | | |
| | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | 実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | | | |
| | 一般廃棄物処理基本計画改定及び災害廃棄物処理基本計画策定事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 廃棄物減量等推進審議会開催数 | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | |
| | 平成30年度から令和元年度にかけて、一般廃棄物処理基本計画改訂等支援業務委託を実施し、廃棄物減量等推進審議会での審議を経て、令和元年9月に、一般廃棄物処理基本計画の部分改訂及び災害廃棄物処理基本計画の策定を行う。 | 542千円 | 323千円 | 0.00人 | | | 0.00人 | H30年度目標 | | | H30実績 | | | | 特になし | | |
| | 平成30年度から令和元年度にかけて、一般廃棄物処理基本計画改訂等支援業務委託を実施し、廃棄物減量等推進審議会での審議を経て、令和元年9月に、一般廃棄物処理基本計画の部分改訂及び災害廃棄物処理基本計画の策定を行う。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 0千円 | | | 0.00人 | H30年度目標 | | | H30実績 | | | | 特になし | | |
| | 期間 | H30～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 0.75人 | 0.00人 | 3回 | 3回 | | | 目標達成済 | | | | 特になし | | |
| | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 6,285千円 | 0.00人 | 1回 | | | | 評価者 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 資源循環推進課長 池田 淳 | | | | | | | |

第8章 行財政運営 第1節 行政経営

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | | |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------|-------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------------------------------------------|------------------------|------|-------|-------|-------|-------|------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 農業振興課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 627千円 | 605千円 | ①農地利用集積化面積 ② ③ | 農用地利用集積に係る利用権設定中の面積 | 農業委員会の持つ貸借情報と農業振興課が持つ貸借情報を連携させ、農地の集約化を進めていくことを目標設定としている。 | | | | | | | |
| | 農地情報システム導入事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 特になし | 643千円 | 605千円 | 1,900a | | | 1,628a | | | | | | | |
| | 事業の具体的な内容及び内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 農地の貸借制度の情報提供の不足による。 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | |
| | 農業振興地域整備計画等に関する事務を適正かつ迅速に行うため、平成27年度に農地基本台帳、地図情報を備えた農地情報システムを導入し、農地の利用集積等を進めていく。 | 0.00人 | 非常勤特別職 | | | 2,000a | 1,978a | | | | | | | |
| 0千円 | | 臨時職員 | R元年度目標 | | | | | | | | | | | |
| H30正規職員人件費 | | H30その他職員従事割合 | 1,341千円 | 臨時職員 | 2,100a | | | | | | | | | |
| 期間 | H27年度～ | 0.16人 | 非常勤特別職 | | | | | | | | | | | |
| 1,341千円 | 臨時職員 | | | | | | | | | | | | | |
| 教育センター | 実施計画ランク | 事業の種類別 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 19,547千円 | 19,547千円 | ①小・中学校校務支援システム利用数(アクセス回数) | ①小・中学校校務支援システム利用数(アクセス回数) | 教員が、どれほどシステムを活用して校務に係る業務を行っているかを把握するために、システム利用数(アクセス回数)を指標とする。 | | | | | | | |
| | 小・中学校校務支援システム運用事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | - | 19,547千円 | 19,547千円 | 700,000件 | | | 742,884件 | | | | | | | |
| | 事業の具体的な内容及び目的 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | 目標達成済 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | |
| | 【目的】校務に係る文書の作成や管理等をサポートする校務支援システムにより、教育環境の質の向上、業務の効率化を図る。 | 0.47人 | 非常勤特別職 | | | 700,000件 | 786,788件 | | | | | | | |
| 3,988千円 | | 臨時職員 | R元年度目標 | | | | | | | | | | | |
| H30正規職員人件費 | | H30その他職員従事割合 | 0.42人 | 非常勤特別職 | 700,000件 | | | | | | | | | |
| 期間 | H28年度～ | 3,520千円 | 臨時職員 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

第8章 行財政運営 第2節 財政運営

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | | 環境影響 | |
|-------|--------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|---|-------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | | 有益なもの | 有害なもの | |
| 経営企画課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 一部改善すべき補助金があったことから目標には達しなかったが、審査対象となる補助金等については、他市との比較や決算書の提出を求めるなど、細部に渡った審査を行うことができた。 | H30年度に改善した点 | | 無 | 無 | | |
| | - | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 0千円 | 0千円 | ①審査件数 | 審査の結果、適正であると認められた補助金 | 補助金等の交付の適正化を進めていくことから、適正な審査の割合を指標とする。 | | | | H30年度に改善した点 | | | | | |
| | 補助金等審査事業 | 根拠法令 所沢市補助金等審査委員会要綱 事業の目的及び具体的な内容 | H30予算現額 0千円 | H30決算額(見込み) 0千円 | | | H29正規職員 0.54人 | H29その他職員 従事割合 | | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | 財政の健全化の観点から要綱に3年間の有効期限を設けることとして市全体で整備を進めてきたが、30年度中に全ての補助金について設定を行うことができた。 |
| | 期間 | H13~ | 補助金等の交付の適正化を図り、財政の健全化と行政運営の効率化を目指す。 具体的な内容としては、予算要求に当たり、新規、増額、要綱改正等を求める補助金等について、交付の必要性の検証、適正化を図る。審査結果については、実施計画に反映する。 | H29正規職員 4,582千円 | H29その他職員 臨時職員 | 実績 | 100.0% | 95.0% | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | |
| | | | | H30正規職員 0.44人 | H30その他職員 非常勤 特別職 | ①122件 | 100.0% | 87.7% | | | 一部、改善すべき補助金等があったため。 | 補助金のあり方については、定期的に見直す必要があるが、有効期限の設定はすべて完了したことから、委員会そのものの効率化についても検討していく。 | | | | |
| | | | | 3,687千円 | 臨時職員 | | R元年度目標 | | | | | 評価者 経営企画課長 市川 勝也 | | | | |
| | | | | | | 100.0% | | | | | | | | | | |
| 財政課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | S | 大口の寄附があった前年度に比べると寄附額は減少したが、目標額を達成した。 今後も、制度の趣旨に沿った寄附募集に努めていきたい。 | H30年度に改善した点 | | 無 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 64千円 | 36千円 | ①寄附件数 ②寄附金額 ③ | 寄附金額 | 制度周知の成果を測る指標として、市に対する年間寄附金額を設定する。 本市はH29年度より返礼品を廃止しているが、返礼品がなくなると年間100万円の寄附獲得を目指す。 | | | | H30年度に改善した点 | | | | | |
| | ふるさと応援寄付推進事業 | 根拠法令 地方税法・所沢市ふるさと応援寄附条例 事業の目的及び具体的な内容 | H30予算現額 69千円 | H30決算額(見込み) 30千円 | | | H29正規職員 0.30人 | H29その他職員 従事割合 | | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | 返礼品目的ではなく、市の取り組みに賛同し応援寄附をしていただけるよう、寄附金活用事業のPRIに加え、H30年度は特定の具体的な事業に対する寄附募集も開始した。 |
| | 期間 | | ふるさと納税制度に基づき「所沢市ふるさと応援寄附金」を募ることで、歳入の確保を図る。 | H29正規職員 2,546千円 | H29その他職員 臨時職員 0.00人 | 実績 | 1,000千円 | 49,311千円 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | |
| | | | | H30正規職員 0.20人 | H30その他職員 非常勤 特別職 0.00人 | ①37件 ②2,895千円 ③ | 1,000千円 | 2,895千円 | | | 目標値達成 | 引き続き多くの方々からご寄附いただけるよう、特定の具体的な事業の拡大や周知方法の工夫に力を入れていく。 | | | | |
| | | | | 1,676千円 | 臨時職員 0.00人 | | R元年度目標 | | | | | 評価者 財政課長 新井 猛 | | | | |
| | | | | | | 1,000千円 | | | | | | | | | | |
| 管財課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | これまで順調に売却を行ってきたが、2年続けて入札不調が生じている。 売却候補地の選定にあたっては、需要が見込まれ、売却手続きの課題が比較的少ないものとしてきたが、今後は、需要の有無をより重視し、入札不調が生じないよう厳しく精査する。 | H30年度に改善した点 | | 無 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 1,447千円 | 1,271千円 | ①地積測量 ②不動産鑑定 ③公募入札 | 売却実績 | 用地の売却をもって業務完了となることから、売却実績を指標とした。 | | | | H30年度に改善した点 | | | | | |
| | 市有財産活用事業 | 根拠法令 所沢市財産規則、所沢市普通財産売払要綱 事業の目的及び具体的な内容 | H30予算現額 1,869千円 | H30決算額(見込み) 1,705千円 | | | H29正規職員 0.85人 | H29その他職員 従事割合 | | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | 特になし |
| | 期間 | 平成22年~ | 公有財産のうち、今後、利活用が見込めない未利用地について、財源確保のため公募により売却する。 | H29正規職員 7,212千円 | H29その他職員 臨時職員 0.00人 | 実績 | 2件 | 1件 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | |
| | | | | H30正規職員 0.60人 | H30その他職員 非常勤 特別職 0.00人 | ①H30年度内実施済 ②H30年度内実施済 ③H30年度内実施済 | 2件 | 1件 | | | これまで、売却が見込まれる市有地を優先してきたため、以前と比較して需要が高くない市有地が候補地となっており、その結果、入札不調が生じた。 | 売却による有効活用は見直しの時期に来ている。 売却手続きが困難な土地については、その要因を精査するとともに、他市の事例などを含め、市有地の有効活用について改めて研究する。 | | | | |
| | | | | 5,028千円 | 臨時職員 0.00人 | | R元年度目標 | | | | | 評価者 管財課長 浅見 仙隆 | | | | |
| | | | | | | 1件 | | | | | | | | | | |
| 収税課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 委託業者の選定や定例業務の選定・引き継ぎ等準備等、来年度(令和元年度)からの運用にむけた準備の進捗については、概ね順調であったと考えている。 また事業目的とする、定例業務の効率化ならびに滞納整理担当職員の確保・増強という点において、一定の効果があったものと考えている。 | H30年度に改善した点 | | 無 | 無 | | |
| | 最優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 0千円 | 0千円 | ①委託業者の選定 ②定例業務の精査および引継 | 担当件数(市税・国民健康保険税) ※担当件数=滞納処分対象件数/滞納整理担当職員数 | 当該事業は、定例業務の委託化・滞納整理担当職員の確保を通じて、きめ細やかな滞納整理の推進および市民対応を目的とする事業である。このため、職員1人あたりが担当する件数を指標とし、目標値としては、前年より減らすことを目標とした。 | | | | H30年度に改善した点 | | | | | |
| | 市税収納管理等委託事業 | 根拠法令 地方税法、国税徴収法、国民健康保険法、所沢市税条例、所沢市国民健康保険税条例 事業の目的及び具体的な内容 | H30予算現額 0千円 | H30決算額(見込み) 0千円 | | | H29正規職員 0.00人 | H29その他職員 従事割合 | | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | 定例業務の選定および業務内容の見直しにより、煩雑化した業務の簡潔化や収納管理業務の効率化が進み、委託業務の運用に向けた体制の確立が実現した。 |
| | 期間 | H30~ | (目的)定例業務の委託化に伴う滞納整理担当職員の確保と、収入額の増加及び収納率の向上。 (具体的な内容) ①収納情報の消込業務及び還付充当処理 ②口座情報の登録及び廃止業務 ③滞納整理に付随する調査業務 ④上記業務に付随する事務処理 | H29正規職員 0千円 | H29その他職員 臨時職員 0.00人 | 実績 | - | - | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | | |
| | | | | H30正規職員 4.70人 | H30その他職員 非常勤 特別職 0.00人 | ①株式会社アイティーフォーと契約締結 ②定例業務のマニュアル化し、翌年度からの運用に向け、委託業者へ内容の引き継ぎを概ね完了させる | - | 1284.04件/人 | | | 平成30年度の活動は、令和元年度からの運用に向けた準備期間にあたる。そのため事業の効果測定する目標値については、運用開始期にあたる令和元年度からを想定しているため、今回は評価対象外とする。 | 今後は、委託した事務の安定的な運用及び事務体制の確立を目指すとともに、滞納整理担当職員を確保し、きめ細やかな滞納整理の推進と収納額の上昇をはかる | | | | |
| | | | | 39,386千円 | 臨時職員 0.00人 | | R元年度目標 | | | | | 評価者 収税担当 関口 裕教 | | | | |
| | | | | | | 1200件/人 | | | | | | | | | | |

第8章 行財政運営 第2節 財政運営

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | |
|------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|--------------|-------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|--------------|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 収税課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 総計(現年+滞繰)の収納率において、市税及び国民健康保険税は目標に達成している。また市税についてはプラス0.21ポイント、国民健康保険税についてはプラス0.77ポイントと、ともに前年度を上回る収納率となった。事業目的とする新規滞納発生の抑制という点において、一定の効果があつたものと考えている。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 5,788千円 | 3,278千円 | ①自動音声電話催告システムによる発信件数 ②受電件数 | 収納率(市税・国民健康保険税) ※収納率(現年+滞繰)=収入済額/調定済額 | 当該事業は、自動音声電話催告システムの運用を通じて、収納率向上を目的とする事業である。このため、収納率を指標とし、目標値としては、前年より増やすことを目標とした。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 地方税法、国税徴収法、国民健康保険法、所沢市税条例、所沢市国民健康保険税条例 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | (目的)市税等の新規滞納発生の抑制と、少額滞納繰越案件の早期完納。 (具体的な内容) ①対象者情報リストを作成 ②自動音声で予め登録した内容を架電催告 ③未納の市税について案内、納付書再発行の希望確認 ④翌日にデータを回収し、催告内容の了否、納付書の有無などを税系システムに反映 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | | | |
| | 期間 | H29年度 | 1.40人 | 非常勤特別職 0.00人 | 市税93.60% 国民健康保険税60.90% | 市税93.93% 国民健康保険税60.80% | | | | | | | | | | |
| | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 11,879千円 | 臨時職員 0.00人 | 市税94.50% 国民健康保険税63.0% | 市税96.78% 国民健康保険税76.09% | | | | | | | | | | |
| | 0.45人 | 非常勤特別職 0.00人 | ①35,804件 | ②11,449件 | R元年度目標 | | | | | | | | | | | |
| | 3,771千円 | 臨時職員 0.00人 | 市税97.5% 国民健康保険税81.5% | | 目標達成済 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 評価者 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | 収納率が前年度を上回っていることから、一定の効果があつたものとする。今後についても、発信件数を増やす等、新規滞納発生の抑制をより一層強化していく |
| | | | | | | | | | | | | | | 収税担当参事 関口 裕教 | | |

第8章 行財政運営 第3節 情報の共有と市民参加

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | | | | |
|---------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---|---|------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | | | | | |
| 広報課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 広報紙は、市政情報の入手媒体の基幹的な役割を担う必要があることから、より多くの情報を正確に伝えるという広報紙の性質を維持しつつ、アンケート調査などを通じて様々なご意見を伺いながら、満足度の低い若年層への訴求力の向上も図っていく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | | | | | |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 32,690千円 | 29,579千円 | ①広報紙作成部数 ②広報紙配布部数 ③デジタルブックの総アクセス件数 | 市民意識調査「市の情報発信に対する満足度」市の広報媒体から必要な情報が得られていると「感じる」と答えた人の割合 | 広報紙に特化した設問ではないものの、市の情報を得る主要な手段である広報紙への満足度を測る一定の指標といえる。「どちらともいえない」層からの取り込みを図り、前年度実績からの増加を目指す。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | | | |
| | 根拠法令 | 所沢市広報規則 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | 32,717千円 | 29,397千円 | | | | |
| | 事業の具体的な内容及び目的 | 市政情報等を的確かつ適切な時期に市民等にわかりやすくお知らせするため、毎月1回1日に広報紙を発行している。特集や連載コーナーなども企画し、積極的に読者に役立つ情報の発信に努めている。配布は、委託により市内全世帯・事業所に戸別配布している。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 2.55人 | 非常勤特別職 0.00人 | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | 62.0% | 62.7% | | | | |
| | 期間 | 昭和 27年～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 2.57人 | 非常勤特別職 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | 64.0% | 58.0% | | | | |
| | 21,637千円 | 0.00人 | H30目標値が未達成の理由・分析 | 市の情報発信への満足度の数値は下がっているが、同時に、不満足であるとする割合も減っている。一方で「どちらともいえない」とする割合は増えている。満足度は若年層ほど低く、この層が広報紙を手にする機会自体が少ないことも関係していると考えられる。 | 実績 | ①2,033,470部 ②1,986,860部 ③8,531件 | R元年度目標 | 65.0% | | | | | | | | | | | |
| | 21,537千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 広報課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | | | | | A | 積極的な市政情報の提供はもとより、誰もが「使いやすい」「分かりやすい」「役に立つ」ホームページを目指し、コンテンツ評価機能やほっとメールのアンケート機能を活用し、利用者のご意見を踏まえ、参考としながら、引き続き、システムが持つ機能を最大限に生かし運用を図っていく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 6,465千円 | 6,398千円 | ①総アクセス件数 ②公開コンテンツ数 ③ | ホームページのコンテンツ評価機能において、ページ内容が「役に立った」「みつけやすかった」と答えた人の割合 | 利用者が情報を探す際、欲しい情報に容易にたどり着き、その情報が満足するものであるかが重要であるため、システムの評価機能を生かして、現状を把握し、改善を図る必要がある。 | | | | | | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | | 根拠法令 | 所沢市広報規則 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の具体的な内容及び目的 | | 行政サービスの向上を目的として、迅速に市政情報を提供できるホームページを積極的に活用し、本市の情報や魅力を市内外に発信する。ホームページの運用に当たっては、担当課が直接コンテンツを作成・公開できるシステムを導入し、事務の迅速化・効率化・簡易化を図る。また、トップページ画面等に有料(パナー)広告を掲載し、自主財源の確保を図る。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 1.25人 | 非常勤特別職 0.00人 | H29年度目標 | H29実績 | 75.0% | 71.0% | | | | | | | | | |
| 期間 | | 平成 8年～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 0.91人 | 非常勤特別職 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | 75.0% | 72.0% | | | | | | | | | |
| 10,606千円 | | 0.00人 | H30目標値が未達成の理由・分析 | 市民等から寄せられるコンテンツに対するご意見を全庁で共有し、コンテンツ作成の参考としているが、まだその情報が全職員に浸透していないことが原因と考えられる。 | 実績 | ①26,528,197件 ②19,620件 ③ | R元年度目標 | 75.0% | | | | | | | | | | | |
| 7,626千円 | | 0.00人 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 広報課 | | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値には届かなかったものの、前年度から1,695人の利用登録者を増やすことができた。登録者数は、東日本大震災後に大幅に増加したことから、とりわけ災害時の情報発信手段としては、大変有意義なものとする。今後もさらなる登録者数の増加を目指していく。 | H30年度に改善した点 | 無 | | | | | | 無 |
| | | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 868千円 | 856千円 | ①配信件数 ② ③ | 利用登録者数(登録メールアドレス件数) | 利用登録者数の増加に向けて周知活動を継続する。平成25～29年度の登録者数の増加実績を踏まえ、年間2,000人の増加を目指すものである。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | | |
| | | 根拠法令 | 所沢市広報規則 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | | | | |
| | 事業の具体的な内容及び目的 | メール配信システム(ASPサービス)を利用し、利用登録者が必要とする市政情報(19カテゴリ)を選択し容易に取得できるもので、カテゴリごとに随時メール配信を行う。 ・平成24年7月からツイッターとの自動連携を開始し、同内容を配信。 ・市ホームページにおいて、配信内容を確認することができる。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 0.34人 | 非常勤特別職 0.00人 | H29年度目標 | H29実績 | 19,000 | | | | | 18,658 | | | | | |
| | 期間 | 平成 20年～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 0.53人 | 非常勤特別職 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | 21,000 | | | | | 20,353 | | | | | |
| | 2,885千円 | 0.00人 | H30目標値が未達成の理由・分析 | ほっとメールの利用促進をPRする広報CATV番組の制作・放映や、イベントでのチラシ配布等の取組みを進めたが、目標値には届かなかった。 | 実績 | ①1,450件 ② ③ | R元年度目標 | 23,000 | | | | | | | | | | | |
| | 4,441千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 広報課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | | | | | A | 成果指標の目標値を達成しており、一定の成果を挙げられていると考えるが、引き続き、魅力的な番組制作と放映に取り組んでいきたい。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | |
| | | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 454千円 | 454千円 | ①制作本数 ②放送回数 ③ | 視聴世帯数 | J:COMさいたま所沢局において視聴率が抽出できないため、ケーブルテレビ視聴可能世帯数×5%で世帯数を算出する。 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | | |
| | | 根拠法令 | 所沢市広報規則 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の具体的な内容及び目的 | | 身近なメディアであるテレビを利用することで、市政情報をよりわかりやすく紹介し、市民等に広く情報提供するもの。具体的にはJ:COMさいたま所沢局で放映する5分間番組「広報とろろざわ・テレビ情報館」の制作と放送を行うもの。 ・毎日1回放送 ・放送開始時間は午後8時25分 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 0.30人 | 非常勤特別職 0.00人 | H29年度目標 | H29実績 | 5,150 | 5,191 | | | | | | | | | |
| 期間 | | 平成 6年～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | 0.26人 | 非常勤特別職 0.00人 | H30年度目標 | H30実績 | 5,200 | 5,232 | | | | | | | | | |
| 2,546千円 | | 0.00人 | H30目標値が未達成の理由・分析 | 目標達成済 | 実績 | ①1 ②365 ③ | R元年度目標 | 5,250 | | | | | | | | | | | |
| 2,179千円 | | 0.00人 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

第8章 行財政運営 第3節 情報の共有と市民参加

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|-------|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|------|--|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 市民相談課 | 実施計画ランク | 事業の種別 ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 根拠法令 所沢市情報公開条例、所沢市の会議の公開に関する指針、所沢市会議録作成要領 事業の目的及び具体的な内容 市政において重要な役割を果たしている各種の審議会等の会議を原則として公開することにより、市政運営や施策形成における透明性を高めることを目的とする。 内容としては、会議開催前に開催のお知らせを公表し、会議開催後は、会議開催結果、配布資料、会議録を市政情報センターに配架し、閲覧に供している。(会議録は市ホームページで公開している。) | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 ①開催された会議の件数 ②公開されなかった会議のうち7条2号(個人情報)を理由とした会議の件数 ③公開された会議(一部非公開を含む)の件数 | 指標名 公開された会議の割合(公開された会議の件数/(開催された会議の件数-公開されなかった会議のうち個人情報を理由とした会議の件数)×100) | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 公開された会議の割合について、目標値には到達していないものの、目標値に近い水準で推移していることから、それを上回る90%を目標とした。 | H30年度に改善した点 会議の開催情報をHPに掲載する際、会議開催のお知らせの案内画面で傍聴の有無をコメントすることにより傍聴できる会議かできない会議か一目でわかるようにした。 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み 多くの市民が市政に関心をもってもらえるよう会議開催情報等をわかりやすく伝えていくことが課題である。このため、引き続き周知方法について工夫していく。 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | | 39千円 | 39千円 | | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | |
| | 期間 | | 43千円 | 46千円 | | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | |
| | 平成13年度～ | | 2,598千円 | 0.00人 | | | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | | 0.61人 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| | | | 5,176千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| | | | 0.31人 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| 市民相談課 | 実施計画ランク | 事業の種別 ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 根拠法令 所沢市情報公開の総合的推進に関する要綱、所沢市市政情報センター複写実費徴収金等取扱要綱 事業の目的及び具体的な内容 市民が市政に関する正確でわかりやすい情報を迅速かつ容易に得られるようにすることを目的とする。内容としては、各課で作成又は取得した行政資料を市政情報センターで配架し、閲覧、貸出、有償頒布するほか、提供された情報について一覧表を作成し、窓口や市ホームページで公表している。 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 ①有償頒布数 ②都市計画図等の図面の有償頒布数 ③行政資料貸出数 | 指標名 市政情報センターの行政資料利用数(有償頒布数-都市計画図等の図面有償頒布数+行政資料貸出数) | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 市の保有情報を積極的に提供する事が当該事業の目的となっているため「行政資料利用数」を指標とする。ただし、コピー利用を推進している図面有償頒布数は除く。目標数は過去5年平均数(約570件)を踏まえ、600件とした。 | H30年度に改善した点 都市計画図等については、当該図面の一部区域だけが必要である場合などに、コピー対応できるようコピー機の近くに図面を配架するなどして、市民が迅速かつ容易に、また安価に必要な情報を得られるようにしており、事業の目的は推進できている。 | 無 | 無 | | |
| | 重要 | | 469千円 | 451千円 | | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | |
| | 期間 | | 451千円 | 407千円 | | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | |
| | 平成7年度～ | | 3,017千円 | 0.00人 | | | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | | 0.56人 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| | | | 4,752千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| | | | 0.36人 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| 市民相談課 | 実施計画ランク | 事業の種別 ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 根拠法令 所沢市情報公開条例、所沢市情報公開条例施行規則、所沢市情報公開の総合的推進に関する要綱 事業の目的及び具体的な内容 行政の透明化及び市民参加促進により公正・民主的に市政を推進することを目的とする。内容としては、所沢市情報公開条例に定める公文書公開請求に基づき市の保有する公文書を公開する。 また公文書の公開のほか、市政に関する正確でわかりやすい情報を市民が迅速かつ容易に得られるよう、情報公開の総合的な推進及び積極的な情報の提供に努める。 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 ①請求件数(請求数+申出数) ②対象公文書数 ③公開文書数 | 指標名 情報公開請求に対する不服申し立て率(%) (不服申立て件数/請求件数(申出は含まない)×100) | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 情報公開請求に対して適正な対応や丁寧な説明を行うことで、不服申立てが生じる可能性は低くなると考えられることから、指標とした。 | H30年度に改善した点 情報公開請求が年間120件～140件程度で推移しているなか、不服申立は生じておらず、目標は達成されている。 また、市民からの要望の多い文書について情報提供に切替えるなど、積極的に情報公開を推進している。 | 有 | 無 | | |
| | 重要 | | 620千円 | 190千円 | | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | |
| | 期間 | | 641千円 | 157千円 | | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | |
| | 昭和三十九年度～ | | 10,140千円 | 0.00人 | | | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | | 1.25人 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| | | | 10,606千円 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| | | | 1.21人 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| 議会事務局 | 実施計画ランク | 事業の種別 ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 根拠法令 所沢市議会基本条例 事業の目的及び具体的な内容 市議会の活動を多くの市民に対してわかりやすくお知らせするため、年4回の定例会後に発行する議会広報紙であり、新聞折込による配布や公共施設、所沢駅構内/パンフレットラック、医師会に加入している市内医療機関への配架を行うとともに、市議会ホームページでのPDF版公開、アプリ「マイロ」への掲載等を行うとともに、音声版・点字版を作成している。 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 ①作成部数 ②音声版の作成部数 ③点字版の作成部数 | 指標名 市議会ホームページに掲載している市議会だよりPDF版へのアクセス件数 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 前年度実績の約5%増 | H30年度に改善した点 表紙及び裏表紙については、平成28年2月発行号から、所沢市にゆかりがあり、各方面で活躍されている方のインタビュー記事等を掲載しているが、平成30年度も同様の取り組みを継続して行った。 | 有 | 無 | | |
| | 優先 | | 17,934千円 | 17,318千円 | | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | |
| | 期間 | | 17,518千円 | 17,339千円 | | | H30年度目標 | H30実績 | | | | | | | |
| | S45年度～ | | 6,285千円 | 0.40人 | | | R元年度目標 | | | | | | | | |
| | | | 0.70人 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |
| | | | 5,940千円 | 0.40人 | | | | | | | | | | | |
| | | | 0.75人 | 0.00人 | | | | | | | | | | | |

第8章 行財政運営 第3節 情報の共有と市民参加

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | |
|-------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|-----------------------------------------|------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(H30) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | |
| 議会事務局 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 安定的な配信を行うことができた。また、録画中継においては、市民にわかりやすい画面表示(テロップ)に取り組んだ。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 1,997千円 | 1,996千円 | ①ライブ中継のアクセス件数 ②録画中継のアクセス件数 | 中継に当たり、映像に障害が起こった件数 | より安定的な配信を継続して行うことに重点を置き、中継映像に障害が起こった件数を目標とする。 | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 特になし | |
| | 根拠法令 | 所沢市議会基本条例 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 市議会インターネット中継事業 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 期間 | H20年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①8,311 ②6,542 | H30年度目標 | H30実績 | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①18,311 ②6,542 | R元年度目標 | | 目標達成済み | | | | | | 引き続き安定的な配信に努めるとともに、配信画質の調整や録画中継に係る配信開始までの期間短縮に取り組んでいく。 | |
| | | | H29決算額 | | | | | | 評価者 | 議会事務局参事 轟 俊哉 | | | | | |
| 議会事務局 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 委託により会議録作成に要する期間の短縮や職員の負担の軽減を図ることができた。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 7,703千円 | 7,142千円 | ①作成対象会議数 ②作成対象開議時間数 | 本会議終了時から会議録公開までに要する日数 | 本会議終了時から会議録公開までに要する延べ日数を定例会と臨時会の本会議開催日数で割る | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 委託業務に係る反訳原稿の校正作業の改善、効率化を図った。 | |
| | 根拠法令 | 地方自治法、所沢市議会会議規則 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 議会における本会議の内容を知る手段として記録・文書化し会議録(冊子)として市民に公開することを目的としている。作成に当たっては業務委託により、専門業者が音声データを反訳し、原稿を作成し、職員が反訳原稿の校正をした後、会議録が印刷納品される。本会議の会議録原本は議会事務局で永年保存し、図書館、市政情報センター等で閲覧することができ、インターネットにより会議録を公開するもの。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 期間 | S25年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①49 ②165時間30分 | H30年度目標 | H30実績 | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①49 ②165時間30分 | R元年度目標 | | 目標達成済み | | | | | | 引き続き、委託の趣旨を踏まえ、職員の校正時間及び会議録作成期間等に係る作業の効率化を図りたい。 | |
| | | | H29決算額 | | | | | | 評価者 | 議会事務局参事 轟 俊哉 | | | | | |
| 経営企画課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 目標指標の達成率は、前年度と比較するとやや下がってしまったが、市民意識調査の結果では、と所沢市への愛着度、定住意向が共に過去最高値となった。また人口についても転入者が転出者を上回る社会増の状態が続いており、各事業の取り組みの成果は着実に表れているものと考えられる。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 2,117千円 | 1,925千円 | ①最優先事業数 ②実施計画に位置づけた事業数 ③市民意識調査回収率 | 第5次所沢市総合計画に掲げた目標指標の達成率 | 総合計画基本計画の「総合的に取り組む重点課題」と「まちづくりの目標」に掲げる目標指標がどの程度達成されているかを測る指標とする。 | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | 市民意識調査でインターネット回答を導入した。 | |
| | 根拠法令 | 自治基本条例、所沢市総合計画の実施計画の策定に関する要綱 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 第6次所沢市総合計画・基本構想に掲げたまちづくりの目標を実現するために、計画期間における主要な事業を決定し、実施計画を策定する。あわせて当該事業の進捗管理を行うため、市民意識調査や人口推計を実施する。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 期間 | S56年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①107事業 ②611事業 ③41.5% | H30年度目標 | H30実績 | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①107事業 ②611事業 ③41.5% | R元年度目標 | | 目標達成済み | | | | | | 市民意識調査の回収率が毎年40%台前半で推移しているため、第6次総合計画で事業目標に掲げた50%の達成に向けて、他市町村の手法等も参考にしながら、工夫を重ねていく。 | |
| | | | H29決算額 | | | | | | 評価者 | 経営企画課長 市川 勝也 | | | | | |
| 秘書室 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 目標値には、達していないものの、感謝状贈呈と同時開催したため、おめでたい席にふさわしい程度に、にぎやかさ、華やかさを保つことができた。引き続き、政策会議等で行事開催の周知を図るとともに、スムーズな進行に努め、出席者に負担をかけることなく喜んでいただける式典にしていこう。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 | | |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託+附加 | 1,070千円 | 864千円 | ①被表彰者数 ②表彰式出席者数 | 表彰式出席率 (表彰式出席者数÷被表彰者×100) | 感謝の意を表す行事であるため、多くの方の出席が望ましい。 | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | H30は受章者が多い年であったが事前に席の配列や座席順などを考慮した結果スムーズに進行できた。集合写真のグループ分けについて、何番目かを示した紙を受付時に受章者に渡すことで、グループ入替の時間を短縮した。 | |
| | 根拠法令 | 所沢市表彰規則 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | | | H29年度目標 | H29実績 | | | | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 |
| | 事業の目的及び具体的な内容 | 政治、経済、福祉、文化、スポーツ等、様々な分野で市勢の振興に寄与する市民活動を促進するため、活動の顕著であった方々を表彰する。 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | 実績 | H29年度目標 | H29実績 | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | |
| | 期間 | S45年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①102(人・団体) ②68(人・団体) ③ | H30年度目標 | H30実績 | | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | | | |
| | | | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①102(人・団体) ②68(人・団体) ③ | R元年度目標 | | 目標達成済み | | | | | | 他行事の開催を確認して、日程調整可能なものは調整を図っていく。 | |
| | | | H29決算額 | | | | | | 評価者 | 秘書担当理事 粕谷 信由 | | | | | |

第8章 行財政運営 第3節 情報の共有と市民参加

| 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | 環境影響 | | |
|-------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|---|
| | | | 会計 | 投入コスト | 活動実績(H30) | 成果指標 | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 有益なもの | 有害なもの | | |
| 経営企画課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 前年と比較し、認知度が大きく低下してしまっ。市民参加の機会を広く効果的に周知していきよう、全庁での取組を引き続き進めていく。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 359千円 | 189千円 | ①パブリックコメントの実施件数(全庁) | 市民参加のしきみ認知度 | 毎年実施している「所沢市市民意識調査」において、市民参加のしきみを知っている(「知っているものはない」以外と回答した)市民の割合を向上させることを目標とする。 | | | | | | |
| | 所沢市自治基本条例推進事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②自治基本条例推進委員会の開催回数 | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | |
| | | 所沢市自治基本条例、市民参加を進めるための条例 | 399千円 | 237千円 | 実績 | 55.9% | 57.7% | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①15件 ②2回 | H30年度目標 | H30実績 | 若い世代の認知度が特に低く、「選挙」なども市民参加の機会であり、参加の機会が身近に感じられていないのではと考えられる。より効果的な発信をしていくことが必要。 | | | | | |
| | | 市民等・市議会・市が課題を共有し、連携・協力しながら市民自治によるまちづくりを推進していくことを目的とする。具体的な取り組み内容としては、所沢市自治基本条例推進委員会を設置し、条例の適切な運用を図り、市民参加や情報公開の在り方について検討を行う。 | 0.85人 | 0.00人 | | 55.9% | 52.1% | | | | | | |
| 期間 | H18年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①15件 ②2回 | R元年度目標 | | 評価者 | | | | | | |
| | | 7,212千円 | 0.00人 | | 55.9% | | 経営企画課長 市川 勝也 | | | | | | |
| 市民相談課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 目標は未達成であったが、専門相談の予約が数週間先となるなど弁護士や税理士等の専門相談へのニーズが高まったなか、市民相談の種類を丁寧に説明し、相談内容に応じた相談種類への案内を適切かつ円滑に行えた。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 優先 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 18,185千円 | 18,107千円 | ①1日当たりの相談件数 | 年間相談件数 | 市民からの相談の状況を把握するため、各種相談による年間相談件数を指標とする。 | | | | | | |
| | 市民相談事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②1件当たりのコスト(相談員報酬＋報償) | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | |
| | | 所沢市市民相談員設置規定、所沢市市民相談員の勤務条件等に関する取扱要領 | 18,120千円 | 18,055千円 | ③弁護士1人当たりの休日特設相談件数 | 4,000件 | 3,844件 | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①15件 ②4,308円 ③10件 | H30年度目標 | H30実績 | 市民からの問い合わせに対して、市民の求める内容や方向性を良く聞くことで、所管部署に繋いだり、市では実施していない電話相談を希望される場合や助言等の相談ではなく解決のために弁護士等を委任したい場合には適切な外部機関を紹介するなどして、相談以前での適切な案内に努めたため。 | | | | | |
| | | 生活上生じる様々な問題について市民からの相談に対し適切な助言等を行い、自主的な解決を促進して住民の福祉向上に寄与することを目的とする。面接方式による相談を以下(①～⑩)のとおり実施している。なお、②⑤⑦の専門相談については、予約制としている。 | 1.90人 | 41.00人 | | 4,000件 | 3,717件 | | | | | | |
| 期間 | 昭和47年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①15件 ②4,308円 ③10件 | R元年度目標 | | 評価者 | | | | | | |
| | | 2.28人 | 41.00人 | | 4,000件 | | 市民相談課長 洲江 弘行 | | | | | | |
| 市民相談課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 平成30年度は結果0件となったが、平成25年度の事業開始以降すでに15か所以上を訪問してきたことから、今後は関心の高い題材や話題となる事柄などがあつた場合に時機を見て実施していく。 | H30年度に改善した点 | 無 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 0千円 | 0千円 | ①実施回数 | 市長の"こんにちは訪問"実施回数 | 様々な活動や事業を検分するため、適切な訪問数が必要となることから、実施回数を指標とする。 | | | | | | |
| | 市長の"こんにちは訪問"事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②広報媒体数(ホームページ・広報紙・展示パネル) | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | |
| | | - | 0千円 | 0千円 | ③ | 4件 | 1件 | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①0回 ②0件 ③ | H30年度目標 | H30実績 | 市長の業務予定及び訪問先とのスケジュール調整等を継続的に行つたが訪問できる適切な日になつたため。 | | | | | |
| | | 市長が積極的に活動・事業を行っている様々な分野の市民団体や事業所等を訪問し、各関係者との懇談を通して意見や要望を聴いて市政に反映していくとともに、その取り組みや成果等について広く市民に知らせていく。 | 0.43人 | 0.00人 | | 4件 | 0件 | | | | | | |
| 期間 | 平成25年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①0回 ②0件 ③ | R元年度目標 | | 評価者 | | | | | | |
| | | 0.33人 | 0.00人 | | 3件 | | 市民相談課長 洲江 弘行 | | | | | | |
| 市民相談課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | H29予算現額 | H29決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 目標達成には至らなかつたものの、事務処理方法を整理し周知を図つたことで、他部局との円滑な協力と連携の強化を図ることができた。 | H30年度に改善した点 | 有 | 無 |
| | 重要 | ■ 自治事務 □ 法定受託事務 □ 法定受託＋附加 | 126千円 | 73千円 | ①市長への手紙としての受理件数 | 回答に要する日数(回答にかかつた総日数÷件数) | 市民の意見・要望・提案に、迅速、丁寧、的確に対応するため、回答を要する日数を指標とする。 | | | | | | |
| | 個別広聴事業 | 根拠法令 | H30予算現額 | H30決算額(見込み) | ②陳情書としての受理件数 | | H29年度目標 | H29実績 | | | H30目標値が未達成の理由・分析 | | |
| | | 所沢市市政提案箱実施要領 | 121千円 | 70千円 | ③ | 14日 | 18.5日 | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | H29正規職員人件費 | H29その他職員従事割合 | ①470件 ②18件 ③ | H30年度目標 | H30実績 | 平成30年度の受理件数は、前年度に比べ1.5倍近く増加したことに加え、複数の部局にまたがるご意見等も多かつたことから、回答の作成及び調整に時間を要したため。 | | | | | |
| | | 多様化する市民の意見・要望・提案に迅速、的確に対応するとともに市政運営に活かしていくことを目的とする。専用はがき及び封書等の郵便、FAX、電話、窓口での申出、電子メール等様々な方法で寄せられる市長への手紙や陳情等による市民の意見・要望・提案を受け対応する。 | 0.84人 | 0.00人 | | 14日 | 18.2日 | | | | | | |
| 期間 | 昭和43年度～ | H30正規職員人件費 | H30その他職員従事割合 | ①470件 ②18件 ③ | R元年度目標 | | 評価者 | | | | | | |
| | | 7,127千円 | 0.00人 | | 14日 | | 市民相談課長 洲江 弘行 | | | | | | |

