

会 議 録

| | |
|----------|--|
| 会議の名称 | 令和6年度 第1回所沢市市民医療センター運営委員会 |
| 開催日時 | 令和6年7月31日(水) 19時00分から20時30分まで |
| 開催場所 | 保健センター 多目的ホール |
| 出席者の氏名 | 赤津 拓彦、酒見 文人、石丸 由紀、下山 賢一郎、田邊 浩一郎 塩谷 彰浩、小村 伸朗、辻村 信正、遠藤 里香、米川 智裕、 織田 智美、齋藤 香代、平野 めぐみ、樺澤 延江、木下 和也 |
| 欠席者の氏名 | なし |
| 説明者の職・氏名 | なし |
| 議題 | (1) 所沢市市民医療センター経営強化プラン令和5年度実施状況の点検・評価報告について (2) 所沢市市民医療センター再整備事業の進捗状況について (3) その他 |
| 会議資料 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 次第 ・ 席次表 ・ 所沢市市民医療センター運営委員会名簿 ・ 所沢市市民医療センター運営委員会条例 ・ 資料1 所沢市市民医療センター経営強化プラン ・ 資料2 令和5年度実施状況点検・評価報告書(案) ・ 資料3 令和5年度実施状況点検・評価報告書意見等用紙 ・ 資料4 所沢市市民医療センター再整備基本計画【概要版】 |
| 担当部課 | 出席者 センター長 黒木 康富、医務部長 東 賢治、 事務部長 市川 勝也、総務課長 粕谷 憲之、 再整備推進室長 武政 直行、総務課主査 高橋 亘、 総務課主査 都竹 一、総務課主査 吉野 由章、 総務課主任 相馬 圭、総務課主事 梅澤 甘梨 電話 04-2992-1151 (市民医療センター事務部総務課) |

| 発言者 | 審議の内容（審議経過・決定事項等） |
|-----|--|
| 事務局 | <ul style="list-style-type: none"> ■開会 ■会長、会長代理の選出 ■会議成立の報告 ■会議の公開・非公開の別 原則として全て公開 ■会議録の記載方法及び確認・署名 発言要旨を記録、発言者名記載せず、確認・署名は会長に一任 ■傍聴者の確認（2名） ■資料の確認 <p>議題（1）所沢市市民医療センター経営強化プラン令和5年度実施状況の点検・評価報告について 資料1 所沢市市民医療センター経営強化プラン及び資料2 令和5年度実施状況点検・評価報告書(案)に基づき説明。</p> |
| 会長 | <p>病床利用率の目標値が、令和2年度から令和4年度までは73.5%であったのに対し、令和5年度では61.8%まで下がっている。その経緯について伺いたい。</p> |
| 事務局 | <p>改革プランでは、病床利用率について、目標値と実績値であまりにも乖離しているため、目標値を現実的に目指せる値にすべきとの考えから、令和5年度の目標値を設定した。 経営強化プランでは、令和6年度の目標値を70%としているため、段階的に70%を目指すうえで令和5年度では目標値を61.8%に設定した。</p> |
| 委員 | <p>経常収支比率に係る実施状況について、文章が現在の記載内容だと小児科の外来患者が増加したことにより病床利用率が上がったように読み取れる。文章の内容を変更したほうが良いのでは無いか。 病床利用率の目標が低い点について、上がらないから低い目標に設定する考え方はどうなのか。 病床利用率が低くても、そこに係るスタッフの数は必要で、どんどん赤字が増していく。 上記の内容を改善するためにどういった対策を検討しているのか伺いたい。</p> |
| 事務局 | <p>一般病床と地域包括ケア病床については、昨年度地域包括ケア病床を2床増やし13床とした。再整備に向けて新病院では、16床に増やし収益の増を目指している。</p> |
| 会長 | <p>一般床には、ランクがある。市民医療センターは一般病床の「5」を取っている。地域包括ケア病床の方が、診療報酬の点数が高い。しかし、市民医療センターでは一般病床の方が割合が高い。一般病床を必ず持たねばならない理由、地域包括ケア病床の割合を増やさない理由を今後明確にしていきたい。 修正医業収支比率について、病床利用率と同様令和5年度の目</p> |

| | |
|-----|--|
| 委員 | <p>標値が3.8%下がっている。昨年度で目標値を下げた理由を伺いたい。公営の病院であるため、一般会計からの繰入金があるのは当然であるが、本来ならば修正医業収支比率を100%にすべきである。達成できないとしても目標値を下げるべきではない。</p> |
| 事務局 | <p>病床利用率と同様、目標値と実績値の乖離から、令和5年度では目標値を下げた。本来であれば100%を目指すべきであるが、公立病院として不採算事業である小児夜間帯・深夜帯・休日の診療を実施していることなどもあり、現状を基に検討し、現在の目標値となった。</p> |
| 委員 | <p>目標値と実績が乖離しているという理由で目標値を下げるのは、考え方を改めるべきだ。 病床利用率の部分で、66.6%の数値となっている理由としては入院を希望している方がいないのか、希望される方はいるが、受け入れが不可能なのかどちらか伺いたい。</p> |
| 事務局 | <p>センターの老朽化に伴い、配管のつまり、冷房設備の故障等ですべての病床を使用することができない状況である。 プランの6年度以降は、70%を目指し、再整備後は80%を目指し徐々に目標値を上げていく。現状では、月によって70%を超えている月もあるが、年度を通すとこのような数値となった。</p> |
| 委員 | <p>入院希望者が、あまり居ないということか。設備の老朽化があって受け入れができないということか。</p> |
| 会長 | <p>施設の老朽化等を考慮し、実際に使える病床数は何床なのか。入院の要請があり、すべて受け入れをしているのかお断りをしている方もいるのかについてお答えいただきたい。</p> |
| 事務局 | <p>スタッフステーションからの見通しや動線が悪く、患者様の安全を考え、すべての病床を使用するのは構造的な理由で難しい。令和5年度は、地域連携室の、より一層の努力で、他の病院からの転院等により10%ほど病床利用率が上がった。他院での受け入れが難しい方の受け入れの検討も行い、現在の病床利用率となっている。入院の要請に対し、お断りしている方はいない。</p> |
| 委員 | <p>入院は、1人の方に長く入院してもらうのと、入院患者の回転率を良くするのはどちらの方が収益が上がるのか。</p> |
| 事務局 | <p>当センターは、急性期一般入院料5であり、その基準内で行っている。</p> |
| 会長 | <p>地域包括ケア病棟に関しては、診療報酬改定に伴い、60日まで高かった診療報酬が、40日を過ぎると低くなるように変更された。一般病床については、入院で加算がついている部分が長期になると減る。長期入院になると診療報酬が下がり、収益が下がってしまう。</p> |

| | |
|-----|--|
| 事務局 | 他に点検評価について、ご意見がある場合は、後日、資料3に記載いただき8月14日までに提出いただきたい。 |
| 事務局 | <p>議題（2）所沢市市民医療センター再整備事業の進捗状況について</p> <p>資料4 所沢市市民医療センター再整備基本計画【概要版】に基づき説明</p> |
| 委員 | <p>議題（1）の際、経常収支、医業収支の話があったが、医業収支を100%とするには経営の面を考えなくてはならないが、公立病院という面を見ると医業収支が100%となることはない。令和5年度には、4.6億円の繰入金をもたらしている。市民の方にそれだけの金額を繰り入れていることを納得していただくには、小児の初期治療に関して24時間365日診療できる体制を作るべきである。深夜帯急患診療を月・木曜日に関しても実施するべきではないか。</p> <p>その点の進捗状況、今後の見通しについて伺いたい。</p> |
| 事務局 | <p>小児科医に関しては、今年度1名欠員がある状況である。夜間急患診療に関しては、365日実施している状況だが、深夜帯急患診療に関しては、月曜と木曜日は行っていない。市民医療センターのみでの実施は難しいが、今後関係医療機関との協議を進め、小児科常勤医の確保も目指しながら検討していきたい。</p> |
| 委員 | <p>新病院が建てられる西側地域に所沢市薬剤師会営業局であるわかさ薬局がある。工事中は薬局利用者の通路の確保をお願いしたい。</p> |
| 事務局 | <p>車両動線の確保については、これから実施する設計の中で検討をしていくが、当センターの外来患者の多くがわかさ薬局を利用しているため、工事期間中も含めて当院利用者が薬局と行き来できるような通路を西側に設置する予定である。</p> |
| 委員 | <p>災害への対応について、新病院ではどのような対応をとるのか。例えば、停電時のことも考慮しなければいけないが、発電設備をもつのか、蓄電池をどうするか又は太陽光発電を設置するのかを伺いたい。また、水の問題について敷地内に井戸を掘る等対処について考えを伺いたい。</p> |
| 事務局 | <p>設計をこれから進めていくため、設計会社と協議の上進めていくこととなるが、現在も電気については自家発電を備えている。設計事業者の提案では、電気は2系統により受電し、自家発電を行うという案もいただいている。</p> <p>水に関しては、受水槽を設置するためまずはそちらで対応する。井戸については、費用とのバランスもふまえ今後検討していく。</p> |
| 委員 | <p>プロポーサル方式での業者選定を行ったということは、コストだけでなくコンセプトも重視して選んでいるのか。何を重視しこ</p> |

| | |
|-----|--|
| 事務局 | <p>のプロポーザル方式で選定されたかを伺いたい。</p> <p>公立病院であるため、コストを重視することは避けられない。また、医療センターには小児科があり、同じ敷地内には乳幼児健診を行っている保健センターもあることから親子連れが多い。そういった方々への配慮であるとか、今回の再整備により新病院の建物が西側に寄ってしまう点から近隣住民の方へ配慮しているかを重視している。プロポーザルで5社より提案をいただき、どこの設計事務所も親子連れ、近隣住民に配慮した内容であった。</p> |
| 事務局 | <p>議題（3）その他 次回第2回の運営委員会の開催については、10月9日（水）19：00～を予定している。</p> |
| 委員 | <p>本会議は、zoom等オンラインを使用した開催は出来ないのか。</p> |
| 事務局 | <p>所沢市のセキュリティの都合で、zoomの主催者となることができない。今後、オンラインでの開催も検討していきたい。</p> <p>閉会の挨拶</p> <p style="text-align: right;">以上</p> |