

会 議 録

会議の名称	第14回所沢駅周辺まちづくり連絡協議会		
開催日時	令和6年8月23日（金）10:00～11:30		
開催場所	所沢市 本庁舎 8階大会議室		
出席者の氏名	委員 岸井 隆幸、樋口 清秀、久保田 尚、内田 勉、深井 隆正、 佐藤 龍一、八木 博美（町田 明 代理者）、朝日 直樹、 大木 敬治、田畑 大介、藤井 義明、市川 雅巳、柳 麻貴、 齋藤 雅裕、鈴木 由紀子、村田 和夫、平岩 敏和、 市川 博章、林 誠、遠藤 弘樹、工藤 順一		
欠席者の氏名	委員 関口 雄二、中沢 善昭、真庭 輝明、瀬戸山 芳毅、日橋 忠洋、		
説明者の職・氏名	所沢駅西口区画整理事務所 所長 吉田 稔 株式会社 西武リアルティソリューションズ 川田 武 氏		
議 題	（1）所沢西口開発計画（エミテラス所沢）について		
会議資料	<ul style="list-style-type: none"> ・次第（配布資料1） ・所沢駅周辺まちづくり連絡協議会委員名簿（配布資料2） ・エミテラス所沢 施設概要・特徴、渋滞対策について（参考資料） ・所沢駅周辺まちづくり連絡協議会（第14回）説明資料（参考資料） 		
担当部課名	経営企画部	次長	大出 久美
	経営企画課	課長	並木 茂幸
	市民部		
	地域づくり推進課	課長	秋山 薫
	産業経済部		
	商業観光課	課長	古田 晃一
	街づくり計画部	次長	高野 淳
		参事	井口 知一
	都市計画課	課長	増子 雄一
	市街地整備課	参事	鎌田 実幸
		主幹	森澤 律昭
		主幹	横山 仁
		主査	長谷川 正美
		主査	七字 聡
		主任	山賀 将来
		主任	齊木 亮太
		技師	佐藤 夏実
	所沢駅西口区画整理事務所	所長	吉田 稔
		主幹	森田 敏幸
		主査	坂田 博明
		主任	山田 智花
	市街地整備課	電話	04-2998-9208

発 言 者	内 容
1. 開 会 2. 挨拶 3. 委員紹介 (欠席者の報告) 4. その他	司会より (司会：鎌田参事) 岸井会長より 司会より 会議公開の報告、傍聴者の有無 司会より
5. 議 事	議題 (1) 所沢西口開発計画 (エミテラス所沢) について 【参考資料】
会 長 事 務 局	<p>まず、議題については、(1)の説明を行い、その後(1)の討議を行う。議題について、事務局より説明を願いたい。</p> <p>(議題(1)「所沢西口開発計画(エミテラス所沢)について」の内、まちづくりの状況についての説明を「配布資料：所沢駅周辺まちづくり連絡協議会(第14回)説明資料」に基づき、所沢駅西口区画整理事務所長から、またエミテラス所沢施設概要・特徴、渋滞対策についての説明を「配布資料：エミテラス所沢 施設概要・特徴、渋滞対策について」に基づき株式会社 西武リアルティソリューションズから行いました。)</p>
会 長 委 員	<p>それでは、ただいま説明のあった内容に関して質問、意見をいただきたい。</p> <p>この協議会で、かなり議論したことが、この新しい施設ができたときに、所沢のまちづくりにどのように寄与していくかであった。特にこの施設からプロペ・ファルマン通り、それから旧町方面にどうやって人を誘導するのか。その辺の連携ができて初めて所沢のまちのアップに繋がるという話をずいぶんしたと思う。この市の資料の最初のページに地図があって、エミテラスからその北の方に向かう緑の点線の矢印が描いてある。これがやっぱり大事な矢印だと思うが、今日の西武さんの説明の中で、この矢印が具体的に何を示しているのか、わかりにくかったように思う。これはどういうもので、どうやってこの北側と連携を取ろうとしているのか教えていただきたい。</p>
会 長 委 員	<p>これは西武さんからお答えいただきたい。</p> <p>所沢市の都市計画課が進めているグランドデザインということで、まちの回遊性を促進するような政策を、ここ何年か実施している。そこに積極的に参加することが、この西側の地区だけではなく、北側の方から回遊性を生み出すというところが、所沢市の上位の概念であり、そういった施策をイベント中心に実施している。今後、その中の一つのパーツとして、この西側の施設も組み込まれていくので、所沢市の、この全体の回遊性を促進するような施策の一つに積極的に参加していくことが、この全体の回遊性の一つに寄与できるものと考えている。</p>
会 長 事 務 局	<p>所沢市からも説明いただきたい。</p> <p>所沢市では、令和3年度に所沢駅周辺グランドデザインというものを作成している。所沢駅西口に近いところに大型の商業施設ができるということで、そこに人が大勢集まることが予想されるので、所沢に来られた方、来街者の方を旧町地区の方に、どのように流していくか</p>

		<p>というところを、課題とし、回遊を促す仕組みを作るため、この所沢駅周辺グランドデザインを策定した。具体的には、四つのエリアに分けており、銀座・ファルマン通りエリアと学校新道エリア、プロペ通りの裏側にある珈琲通りや、裏所通りと呼ばれる、今地域の若い方の店舗等が立地しているところを中心として、東口側の長者久保公園までも含めたエリアである駅裏エリア、それとプロペ・昭和通りエリア、この四つの地区に分けて、それぞれ「The power of 10」という形でスポットを決めており、その中に秋田家住宅やファルマン通り交差点の広場、あるいは神明社とか市役所旧庁舎の活用、元町のコミュニティ広場など、そういったスポットを活用しながら、人の流れ、回遊性というものを作り出していこうという内容のグランドデザインを策定して、その取り組みを進めている。具体的にはエリアマネジメントに繋がるプラットフォームや、地域との連携などを目指して、取組を行っており、西口の商業施設とも当然連携をして、旧町地区に人を流していく事業というものを、積極的に市で取り組んでいくことを考えている。</p>	
委	員	<p>まさに最後に説明のあったところの具体的な内容が聞きたかったが、どうやって北の方に促すのか、もう少し詳しく伺いたい。</p>	
事	務	局	<p>具体的な事業は、社会実験等を行いながら、居心地の良いウォークアブルな空間を旧町に作り出し、そこに人を流していくことを考えており、今はその社会実験の中で、そういうものを担ってもらうプレイヤーの方々の発掘を行っている。今後スポットである秋田家住宅等の維持管理運営を、そういったプレイヤーの方々を含めた組織を作りながら、その中で回遊性の向上を図っていきたいと考えている。</p>
委	員		<p>今回のエミテラスの中には、そういう仕掛けは考えていないということか。</p>
事	務	局	<p>エミテラスの中では、先ほど西武さんから説明のあった、デジタルサイネージでの誘導や、広報等、そういったものでの誘導を考えている。</p>
会	長		<p>関連することで、他に意見のある方はいるか。</p>
委	員		<p>この会議体はいつまでやるのかということ、先生の話聞いて思った。アンダーパスも令和10年に完成予定となっており、今は、エミテラスの開業ということで、そこは別に問題なくスタートするわけだが、その周辺のまちづくりを今後どうやって考えていくのか。例えば所沢駅のロータリーの議論もなくなってしまっている、一体今後どうやってこの会議を進めていくのか、今後の議題はどうやって進めていくのか、ある程度決まっているのであれば、まず教えてもらいたい。久保田先生の言われていることは最初の原点とも思います。それをどうするのかも最終的に結論づけていかなければならないと考える。</p>
会	長		<p>ありがとうございます。関連で他にご意見があれば、先にいただきたい。</p>
委	員		<p>参考までに聞いていただきたい。先ほど、ウッド舗装とか、花壇を作るというような話があった。それを、例えば元町のところまで持ってくるのか、広場を持ってこいとは言わないが、何か一体で所沢らしさ</p>

		<p>を作るといような考えを、市と西武さんの方にも協力いただいてやってもら。つまり、道案内ではないが、都内は色分けをつかっており、そういったことを考えておいた方が良い。これは、参考なので、この内容を実施してほしいということではない。</p>
会 委	長 員	<p>関連することで、他にご意見のある方はいらっしゃいますか。</p> <p>会長に伺いたい。今日は何の会議なのか。所沢駅のロータリーを改善して、回遊性を作ろうといった話で、このまちづくり協議会をスタートしたと思うが、それがどっか飛んでしまって、エミテラスができるからというのは、これが何だったか理解できない。市の資料についてもこの番号が何を指しているのかわからない。企業はちゃんとしたものを作ってきているが、肝心の所沢市がこれだけ職員が並んでいながら、所沢市自体のこの連絡協議会の資料がなくて、言われて急いで作ってきて、資料の矢印 2 番とか 1 番とか、何の数字もない。これではわからない。それと、先ほど吉田さんが言ったが、18 日に久米所沢線の側道が通行できるようになる。歩行者が何m、車道が何mとか、県道の歩行者道路が何mとか、ここは市民が生活道路として使っている場。こういうところがきちんと明記されていない。</p> <p>エミテラスにおける大渋滞は、もう腹をくくっている。それと佐藤委員に伝えたいが、地元への協力が資料に入っていない。資料の所沢らしさというところで、このことに入っているが、日栄会に入ったという記載である。エミテラスができるのは、東住吉の町内会である。渋滞によって住民が一番CO2を吸い込むことになる。それなのに地元の東住吉町内会の文言がない。これはまずいのではないか。日栄会は遠いから、多少のCO2は行くと思うが、東住吉の住人はこれから一生続いていくので、この部分においては、地元地域事業と学校連携に関して、小中学校の連携で学びの際の創出して書いてあるが、資料に地元町内会ということをも明記してもらわないと納得できない。最後に所沢駅前のロータリーの改修の話はどこにいったのか。市長が替わったから終わったのか。</p>
会	長	<p>いくつか質問があったが、最初に、市が作成した資料の番号の意味がわからない。それについてまず説明していただきたい。</p>
事 務	局	<p>配布資料に載っているが、赤字黒字の番号は、矢印の方向に写真を撮影したというもの。写真の見方の方向を示しているもの。</p>
会	長	<p>矢印の番号は、写真の番号を示している。この方向から写したということの意味しているとのことか。</p>
事 務	局	<p>その通りである。</p>
会	長	<p>地区の中の話もあるが、外側についてはどういうことが起きているか、あるいはこの協議会は、これからどういうことをやるのか、駅前広場はどうなるのか。これについてまず市の方から説明していただきたい。</p>
委	員	<p>まず、この協議会の立ち上げ当初の目的は、駅前広場だけを議論することではなく、新しい商業施設ができることも踏まえた、所沢ブランドの創出とまちの活性化を目標に、既存商業と連携を図る仕組み作り</p>

		<p>や、駅周辺の回遊性の向上に向けた施設の考え方について議論をするため立ち上がったもの。その議論の中で、歩行者デッキや駅前広場などを議論していただいた。駅前広場については、エミテラス所沢ができることによる想定外の人の流れや動きの調査と、ここを利用する市民の方、来街者の方々が、どういった形の駅前広場を求めているのかということをしっかり調査して、議論をしていく必要があると考えている。調査を踏まえた議論の場については、改めて設けさせていただきたいという考えである。</p>
会	長	協議会のこれからやるべきことは、駅前広場だけですか。
委	員	駅前広場だけではなく、商業の連携に関することや、回遊性に関することを含めて議論していく考えである。
会	長	市からの説明について、先ほどご意見いただいた3名の方はよろしいか。
委	員	<p>この地域として要望書を出している。まず公共交通。所沢駅のロータリーの中には西武さんところバスがある。それから、松が丘の人たちの生活の足としての西武園行きのバスが20分おきにある。生活の足、これが、このモールができることによって、大渋滞する。住んでいる方たちの足がなくなるってことに関して、平成28年に西武さんの方に要望書を出しているが、所沢市は当然28年の事業を起こしたときに、ここの渋滞とか、公共交通に対してどういう影響が出るか、それを考えるべきだった。10年の間そんなこと全然考えてないで、今になって、地域の安全と要望書があって、はっきり言って何をやっているのか。計画性があまりにもない。それと、3人の先生は長いはずだが、なんでアドバイスをしないのか。今回だってロータリーはどうなったのか。ロータリーを考えるのは、エミテラスができた時点でまず入れなくなるということ。市としても、市民の足になる公共交通のことに関して、もっと積極的にこういう場所で話すべき。オープンしてから、周りが大渋滞で市内がパンクする。それと新所沢でパルコがなくなり、小手指では西友がなくなる。周りの人がみんな今度は買い物難民となる。そういうことも考える必要がある。もう一点、駅をつくった時、私は、所沢のお土産品の場所を作ってほしいと再三お願いした。今回もお願いした。なぜかという、所沢には特産物がいっぱいあるからである。パークホテルのお客さんに、お土産どこかに売っていませんかとよく聞かれる。エミテラスも地域に根付いて所沢らしさっていうのを強調するなら、地元の名産を馬鹿にしないでいただきたい。芋焼酎だっていろんなものをやっている。所沢駅の中の3階を私達利用させてもらったが、地元の方の写真が写っていたので喜んでいる。そういうものが、エミテラスには無いように見える。東住吉に来るなら、地元の物を、所沢らしさというのなら、地元のお土産品のコーナーをなぜつからないのか。それが一番不満である。</p>
会	長	いろいろあったが、まず全体として、これからの協議会として、この開発が起きた後の調査を市はしたい、モニタリングをしたい、影響を確認したい。その上でどういう対策をとるかを議論したい。それについてはこの場を使うってことか。先ほどのご説明だと、そういう理解でよろしいか。

委員	この場を使うということも含めて、検討したいと考えている。
委員	今日でこの会議が終わってしまうことを心配している。今の回答だと、この会議を使わない可能性もあるということ。この会議体は何のためにあるかということ、もう一度整理していただいて、次は、ロータリーについて、次は回遊性について、次はアンダーパスが通ったらどうするのかについて、というように議論したい。この会議体は住民のガス抜き場ではない。我々と一緒になって考えていくという姿勢があるのかどうかの確認がまず必要だと感じる。この会議体が続くのかどうか、明確にしていただきたい。
会長	市の責任ある立場の方からご回答いただきたい。部長さんからお答えいただきたい。
委員	この会議については、所沢駅周辺に関わる商業施設関係者と、近隣の商業との連携や地元の方々との連携についての協議をする場、その中の一つとして、駅前広場等の協議をしてきたと考えている。今後のことについては、この施設による周辺の道路や、人の流れ、様々な状況の調査をしたうえで、改めてこの会議を設定するか、または違った形で設定するのかは、検討する余地があると考えている。会議がこのまま終了するのではないかという意見もあったが、今後、調査・検討する時間をいただきたい。
会長	他の部の部長さんからも説明いただきたい。
委員	経営企画部としては、市全体の事業を総合的にみており、所管部長の回答を軸に、進めていく。
委員	産業経済部では、この協議会における商業部会を担っている。先ほどから議論されている、エミテラスの完成後、どのようにして、地域の商店街に行っていたか、市全体の賑わいをどう生み出すか、それが重要だと考えている。ただし、今後このまま商業部会として議論していくか、もしくはもっと実践的な方を巻き込んで議論していくかは検討したい。
会長	樋口先生にお願いしたい。
副会長	経済学者の立場だと物流と人流を考える。人流は銀座のように平面にショッピングセンターが並んでおり、買い物のために人が流れるというようなもの。今の市の説明については、まずこういう人を集める大規模店が駅前にできた場合、旧来の街に何か呼びものを作る必要があり、それは今後考えることである。人を流すための市の予算もないため、それは別に議論する必要がある。私が最初に関与したのが、ロータリーも含めた交通混雑についてである。エミテラスの説明の最後に、渋滞のときの指導・誘導についてあったが、混んだらどうするという話と、混まないようにどうするという話については、市が調査するというのもあって、やってみないとわからないというのが通常だろうと思う。これからは所沢住民の人口も減っていくため、周辺からどれだけの客を呼ぶことができるかと話もあるため、商業部会として、どういう動きになるのか、どうやって集客できるのかを、まず考える必要がある。どういう人流や、車の流れが起こるのか、公共交通をどう確

		保するかというところは、郊外の人たちを、この駅の周りにある商業地区に行ってもらい上手く流す、もしくは通勤を上手く流してもらうかというところであるため、やってみなければわからないと思う。ここで想定しても絶対わからない。
委 員	員	遠藤部長の発言について、今後続けるかどうかというのは、検討しますということではなく、この協議会の中で議論して決めるべきである。エミテラスを作るための会議ではなく、エミテラスができるにあたって、この街をどうするかを考える会であったはず。
会 長	長	少し他の方のご意見をいただきたい。
委 員	員	この会議がどうなるかということは気がかりである。平日の昼間は、一般的には仕事をしている時間帯であり、その中、会議をどのように進めていくかは、事務局の方でしっかりまとめていただきたい。今後のこの会議体について、前回の第13回のまちづくり連絡協議会の会議録において、協議会委員以外の障害のある方等にも意見を聞き、次の会議に提示して議論をしていただくと記載がある。ということは、この会議を当然続けていくということ。ロータリーのことも含めて、周辺のまちづくりという連絡協議会であるので、今後も継続するという認識である。市には今後の方向性をまとめて、提案していただきたい。また、会議録については、会議後に委員に配布をお願いしたい。また、エミテラスから東西地区の町内会委員会の方にも説明いただいて、渋滞に対する意見が多くあった。渋滞に対して、どうやって解決していくか一つでも、二つでもいい方策をぜひ考えていただきたい。エミテラスへ来る方は自由に来るため、進路を誘導しても、皆さんが誘導に従うわけではない。その中で模索して、いくらかでも地域の住民に、努力したことがわかるようお願いしたい。
会 長	長	継続すべきという意見が大変多い。現状、ロータリーについては途中で止まっており、議論はしたが、最終結論には至っていない。今回はエミテラスの状況だけの説明になったが、皆さんの心配は、エミテラスができたから、完成というものではなく、将来、この新しい施設がどういう影響を及ぼすのか、最初はピークがあるので、特別などころがあると思うが、実際に何が起きるのか、どういうところが問題になるかをしっかりと確認し、そのうえで、その対応策を皆で考え、何をコントロールすべきかを議論する場があった方が良いということ。私もそう思うので、この協議会でしっかり報告していただき、チェックするという事はやらせていただきたい。これはぜひ市内部で検討していただきたい。商業部会のような、商業の立場の方の連携を具体的にどうやってやるのか。エミテラスとの連携の中には、当然所沢市全体での連携が入ってくると思う。ここだけ儲かればいいのではなく、全体にこんな資源がある、ここではこういうことがやっているということが、ここに来られた方に情報が提供されていくようにしたい。その方がどれを選ぶか選ばないかや、魅力的なものを作れるのかということは、別の問題であるが、少なくとも街と一緒にやっていこうと言っている限りにおいては、そういう情報提供を当然やっていただきたい。最近、スマホで買物をされる方が大変増えている。また、これから商業施設が池袋、新宿にもできる予定である。そのことから、この地域全体として力をつけていくために、従来のスーパーマーケット、ショッピングセンターとは違う戦略を、ブランディングをしないと、

	<p>厳しいと感じている。そのことは全国チェーンの話ではない。地元の特段の魅力があるな、そこへ行けばそういう情報が手に入って、「西武沿線って面白いな」となる必要がある。他の鉄道会社もそれを考えている。人口が減ってくるため、各沿線の競争になってきており、小田急線にするのがいいのか京王沿線にするのがいいのかそういう選択が生まれている。お子さんがいるお母さんたちに対しては、今回の提案があったけど、流山でも一生懸命やっているように、住むならここだと思われるような、その具体的な策を考えていく必要がある。</p>
<p>委員</p>	<p>神宮外苑のイチョウ並木に関して、反対グループが出まして、コミュニケーションプラン、要するに住民と企業、ゼネコンさん達と話し合っ、いい街にしようということで、東京都は進めている。私は町内会長なので、西武さんには何度も説明会を行っていただき、この地域の他の会長さん達にも参加いただいて、一緒に話し合ってきた。こういったことは、本来は所沢市がやるべきである。また、CO2の値、それから太陽光発電設備の設置をするということに対して、住民ら全員がアンケートをとり、西武さんに提出して回答をいただいた。所沢市がまちづくり連絡協議会を設置したのならば、そういう場所をつくる、これが仕事の一つだと思う。今日お願いしたいのは、いろんな知識を持っている皆さんが、所沢市に対して、意見していただきたい。これからのまちづくり連絡協議会は渋滞問題だけの話になってくると思う。エミテラスの植栽についても私の要望を取り入れてもらったが、散歩コースは本当にコンクリートだらけである。これだけ熱い時代なので、これだけの大きいものをつくるのであれば、CO2を減らしたいということで、酸素を出すものを周りに植えてもらったが、やっぱり物足りない。緑をもっと増やすことを、これから企業さんの方も真剣に考えて、建物の中に入る施設に対してだけではなく、外側にあるものに対しても、工夫していただきたい。ただ、外周に所沢市のナラ材を使ってもらった。ヒートアイランドを考えると、その部分は評価できている。あとは、所沢のお土産ものを作っていただきたい。最後に先生にお聞きしたいが、今後のまちづくり協議会はどういうテーマで進めるのか。</p>
<p>会長</p>	<p>私としては、まだ宿題は残っていると感じている。今回の施設がどうい影響を周囲に及ぼすのか、皆さんと共有して、考えられる対策をみんなで考えてみたい。その中には駅前広場についても入ってくる可能性はあるが、市長が替わって、どういうふうに駅前を考えるべきかについては、エミテラスが先に開業するので、どうせだったらその影響をしっかりと判断の中に入れて、一遍考えてみるというようなときが来ると思っている。とりあえずは、エミテラスの開業後の状況を皆で共有するということをしっかりとやっていただきたい。それを確認し合っ、次の手をどう打つかということ皆で考えるということ。そこまでは少なくともやらせていただきたい。</p>
<p>委員</p>	<p>この協議会では、例えばロータリーの問題や、渋滞について様々な議論をしてきた。今日はエミテラスに関して発言したい。商業施設という位置づけ上、入るテナントが重要だと思う。その中で、便利なものが売っていて、どこにでもあるチェーン店だらけでは、初めは賑わってもすぐに飽きがきてしまう。埼玉の中でも、あえて所沢に来たいものがあるれば、周辺から人がやってくる。そのような商業施設を目指していくべきだと思う。オープン時のテナントは決まっていると思うが、</p>

テナントが変わる時に、そうした価値が生み出せる、利用者目線、買い物をする人目線で所沢にあえて行きたいと思うものを集めていくことが大事だと思う。それに加えて、ワルツや、各商店街、東口のグランエミオ、駅の中のお店など、所沢駅を取り巻く周辺の商業施設と連携したイベントを打つことや、この駅周辺に呼びたいテナントを、駅周辺の商業地域に集めて、分散配置して、エミテラスだけではなく、東口にもプロペ通りの先の銀座通りの方にも行ってみたいテナントがあるという中で、連携したイベントを開いて回遊性を出す。エミテラス、ワルツ、プロペ通りというブツ切りではなく、所沢に来たら回遊して、魅力的なテナントがある、その中でイベントもやり、ポイントが共通で付くとか、そういったことを、駅全体を一つの商業エリアで考えることをやっていき、どこが勝ってどこが負けてということではないものを望んでいる。また、エミテラスは大きい施設で、中にパブリックビューイングスペースや大空間もあり、所沢の魅力を発信することができる。西武グループのライオンズや、ゴルフ場、スキー場や遊園地、狭山湖、トトロの森のような緑もある。また農業も盛んで、サツマイモや、様々なものが取れる。サクラタウンもある。都内県内に、このような街はない。現状、点と点である所沢の魅力を駅前のエミテラスで、線で結ぶ、そして所沢全体を面で考えて、魅力的な街として人が来てくれるような、そういった情報発信をする必要がある。エミテラス単体ではなく、所沢駅も整備されて、発信する場となっているため、駅のエミテラス、周りの商業施設が連携して所沢の魅力を発信して、点と点を面にするようなことを大いに実践していくべきである。所沢は、工業団地の整備も始めているが、人が財政の根源であり、人口を少子化高齢化の中で維持して、さらに人が増え続ける、住民を増やすことを目指すべきで、それには魅力的な街だということ発信する必要がある。レジャーもあり緑もある街の機能も良い、都内からも近いという中で、所沢に住みたいと思ってもらう。こういうことで所沢が発展していくことが最終の目的だと思う。エミテラスを運営されるときには、そうしたことを考えていただきたい。

- | | | |
|--------|--------|---|
| 会
委 | 長
員 | 他に発言がある方はいるか。 |
| | | 市の資料の中で、工事をしている場所の記載がない。アンダーパスはあと10年工事をするため大渋滞になる。また、3の矢印の箇所はアンダーパスの工事をやっているため、工事の場所は2ヶ所である。またこのマンションの横は東横INN建設で2年間工事をする。工事をする場所などの情報を、正しく伝える必要がある。次に、所沢で関東大会の本大会できる、例えばラクロスや、オリンピックの競技でも良いが、そんな場所をつくっていただきたい。所沢ではそういうことをやっているよねということで、所沢に降りてもらえる、そういうことを町内会としても、西武さんに要望したが、聞く耳を持たなかった。全然取り入れてくれなかった。所沢にわざわざ降りるというものが少ない。各地域でそれだけのお店はあるので、エミテラスでも、これだけの大きさがあるのであれば、何か特徴のあるものを入れていただきたい。所沢に行ったらあれがあるといわれるものがあれば、所沢の知名度が上がると思う。 |
| 会
委 | 長
員 | 他に意見はあるか。 |
| | | 市の資料の最後のページの写真の部分にもあるが、ワルツ前の道路は |

		片側1車線である。拡幅して32mの広い道路になったが、ワルツ前の道路は片側一車線で、残りはゼブラゾーンになっている。ここは、朝も夕方も所沢駅西口の旧マルイの前からずっと渋滞している。ワルツ前の踏切へ曲がるところで、20分から30分、車が動かない状況になっている。ゼブラゾーンを通っても良いのであれば、ゼブラゾーンではなく、直進の車線を造っていただきたい。エミテラスがオープンする前に、ここは東村山に向かって、旧マルイの前から、朝も夕方も渋滞している道のため、ここだけは、改善していただきたい。ワルツの駐車場に入るのにも、30分は入れないような状況でもある。	
会	長	市の方で、説明と回答をお願いします。	
事	務	局	県道久米所沢線のゼブラゾーンについては、埼玉県警の交通規制担当から、ゼブラゾーンを設けるように指示があった。ワルツ所沢の南側にある大踏切から、車が渋滞している事態は把握している。所沢市から、警察にレーンを設けたいと要望をしているが、今後も警察と協議を重ねていきたいと考えている。
会	長	警察の方からの指導だということ。	
委	員	住民からの要望があるのだから、直進車線を絶対造るべきだと思う。とにかくここは、エミテラスの開業前から渋滞しているのに、県警は何を見てこういう判断をしたのかは、全く理解できない。	
会	長	今日は警察の方は出席していないのか。	
事	務	局	出席しておりません。
会	長	警察には、さらなる実態と、どうしてこうなっているのか納得できる説明をしていただきたいという要望が、地元からあったことを伝えたい。エミテラスの開業はあとひと月後です。開業すると、多くの方がお越しになることは間違いない。当然ピークもあって、それが過ぎたら少し落ち着くと思うが、それでも今の所沢より多くの方が来ることになる。その影響の受け止め方について、皆で議論した方が良いのでは、ということについて、今日も議論があった。加えて、その先の所沢市が考えている中心市街地全体を、回遊していくというシナリオを、具体的に何をやったらできるのか。人がたくさん来るのはとてもいいチャンスである。そのときに、提供できる魅力的なコンテンツがあるかと。そういうことを合わせて考えていく必要がある。そういったことについて、今日こういう議論があったことを市内部で共有していただきたい。我々としては最後まで、その影響まで確認したいと思っているが、もし別の判断をするのであれば、その最後のときにはどういう判断をして、次はどのようにするのかということの説明をしていただきたい。エミテラスの開業は、所沢市にとって良いチャンスであるため、これをどのようにして固めて、さらなる次のステップに持っていくのかを問われている。多くの方が来ることは良いことばかりではないことも事実であり、そこも確認をすることを、市と西武さんで一緒になって実施していただきたい。いろいろな駐車場のデータも必要なので、周りの交通量だけで済む問題ではない。一体となって確認することが必要である。警察にも確認の中に入ってもらう必要があるかもしれない。一緒にやろうよって社会じゃないと、先に進め	

	<p>ない。本日は、長時間ありがとうございます。今日の連絡協議会はこれで終了としたい。この雰囲気ぜひ市内部で共有していただきたい。</p>
<p>6. 閉 会 司会より閉会</p>	<p>岸井会長大変ありがとうございました。委員の皆様方におかれましては、長時間にわたり意見交換、ありがとうございました。本日の協議会、また配布資料の内容につきまして、後日、お気づきの点やご意見等ございましたら、事務局の市街地整備課までお願いいたします。なお、今後、商業施設が開業することで、人や車の流れが、変わることが予想されます。こうした流れをしっかりと調査、把握することを考えております。新たな人の流れなどを踏まえて、駅周辺をどのようにすべきかなどについて議論したいと思いますので、その時改めてお声掛けをしたいと思います。また商業部会につきましては、これからが本格的な商業連携を図る段階となりますことから、組織のあり方も考えた上で、連携強化に努めてまいります。それでは最後に樋口副会長より閉会のご挨拶をお願いいたします。</p>
<p>閉会 の 挨拶 副 会 長</p>	<p>暑い中、活発な議論を本当にありがとうございました。皆さんが納得する形でのまちづくりになりますように祈念したいと思っている。最後に私事となるが、私は今回でこの協議会の委員は返上したいと思っている。商業部会は委員長であるため、納得するまではやらせていただくが、まちづくり連絡協議会の委員については、大学に対してどなたかしかるべき現役教員を推薦していただきたい。私の発言に付き合ってください感謝申し上げます。(終了)。 (以上)</p>